

К СТРАТИГРАФИИ ЮРСКИХ ОТЛОЖЕНИЙ СЕВЕРО-СУДЖЕНСКОГО РАЙОНА

Ю. П. КАЗАНСКИЙ

(Представлено профессором доктором Ю. А. Кузнецовым)

Юрские угленосные отложения к северу от г. Анжеро-Судженска впервые были обнаружены сотрудниками треста «Кузбассуглегеология». Этот район был назван Кататским бурогольным месторождением (Елисафенко, 1956).

Юрские отложения Северо-Судженского района по литологическим признакам делятся на три свиты: нижнюю, среднюю и верхнюю. Нижняя свита залегает на девонских отложениях. Состав свиты непостоянен и меняется с юго-запада на северо-восток. Наибольшая мощность отмечена в юго-восточной части района (275 м). В скважинах северо-восточной части района вскрыта только верхняя половина разреза свиты. Нижняя свита сложена галечниками, гравелитами, в меньшей степени песчаниками и алевролитами. Галька нередко каолинизирована. Количество грубообломочного материала уменьшается с юга на север. В верхней части свиты появляются прослой и пласты угля. Тяжелые фракции нижней свиты характеризуются обилием рудных и циркона. В отложениях этой свиты сотрудником ЗСГУ И. Г. Ковалевской обнаружена споропыльцевая флора нижнеюрского—верхнетриасового возраста.

Средняя свита, сложенная галечниками, песчаниками и алевролитами, залегает на нижнеюрских отложениях. Мощность свиты изменяется от 15 м на юго-западе до 150 м на северо-востоке. В этом же направлении растет мощность и количество прослоев тонкозернистых пород. В тяжелых фракциях средней свиты отмечается обилие эпидота. Отложения этой свиты уверенно сопоставляются с нижними неугленосными горизонтами среднеюрских отложений Чулымо-Енисейского бассейна.

Верхняя свита венчает разрез юры Северо-Судженского района. Она залегает на породах средней свиты и имеет мощность от 80 до 170 м, причем мощности растут с юго-запада на северо-восток. В этом же направлении уменьшается крупность зерна в осадках. Породы верхней свиты представлены галечниками, песчаниками, алевролитами, углистыми породами и углями. Как установлено, почти во всех изученных разрезах верхняя свита содержит обособляющую по литологическому составу толщу осветленных пород. Верхняя свита содержит эпидото-цирконовую ассоциацию тяжелых минералов. В толще осветленных песчаников и алевролитов эпидот отсутствует. Верхняя свита сопоставлена с угленосными горизонтами средней юры Итатского района.

Таким образом, в разрезе юры Северо-Судженского района выделяются две ритмические пачки—нижнеюрская и среднеюрская. Каждая из них в основании обогащена грубообломочным материалом, а вверху содержит пласты бурого угля.

В свете этих данных небезынтересно рассмотреть стратиграфическую схему юры этого района, предложенную И. И. Елисафенко (1956). Не приводя каких-либо новых материалов, она границу между нижнеюрской (макаровской) и среднеюрской (итатской) толщами проводит по почве IV (нижнего) пласта угля, т. е. внутри среднеюрской толщи, примерно на 100 м выше естественно намечающегося стратиграфического раздела. По-видимому, автору статьи осталась неизвестной точная привязка образцов, содержащих нижнеюрскую флору, которая была собрана К. В. Ивановым из разрезов нижней свиты.

Для доказательства положения верхней стратиграфической границы юрской толщи И. И. Елисафенко (1956, стр. 238) использует пачки осветленных пород, встречающихся в пределах Кататского и Итатского месторождений. В разрезах Кататского месторождения прослой осветленных пород обычно залегают под первым (сверху) угольным пластом. В Итатском районе пачка осветленных песков и песчаников мощностью до 90 м известна на юго-западном участке месторождения, где она подстилает мощный Итатский пласт. Если пользоваться схемой стратиграфического сопоставления, которая приводится Елисафенко (1956), то в Кататском разрезе осветленные породы приурочены в верхней части итатской толщи, а в Итатском районе они располагаются в низах этой толщи, а также захватывают верхнюю часть макаровской толщи. Таким образом, эти материалы показывают, что толщина осветленных пород занимает непостоянное стратиграфическое положение и использовать ее для обоснования возраста в данном случае нецелесообразно. Образование пачек осветленных пород, как нам представляется, связано с эпохами переотложения продуктов доюрской и юрской кор выветривания. Для того, чтобы доказать одновозрастность этих периодов размыва в различных районах, необходимо достаточное количество палеонтологического материала, который отсутствует в статье И. И. Елисафенко.

Приведенные примеры показывают, что стратиграфическая схема, предложенная И. И. Елисафенко (1956), не имеет достаточного палеонтологического и литологического обоснования и в том виде, в котором ее приводит автор, использована быть не может.

ЛИТЕРАТУРА

1. Елисафенко И. И.— Мезозой северного продолжения Кузбасса. Сборник «Вопросы геологии Кузбасса», т. I, стр. 235—247, 1956.