PUBLISHED BY THE INSTITUTE OF THE EARTH'S CRUST SIBERIAN BRANCH OF RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

2019 VOLUME 10 ISSUE 2 PAGES 265-288

https://doi.org/10.5800/GT-2019-10-2-0414



ISSN 2078-502X

# MAFIC INCLUSIONS (SOBSKY COMPLEX, POLAR URAL): U-Pb (SIMS) DATA

# O. V. Udoratina<sup>1, 2</sup>, M. A. Coble<sup>3</sup>, A. S. Shuyskiy<sup>1</sup>, V. A. Kapitanova<sup>1</sup>

<sup>1</sup> N.P. Yushkin Institute of Geology of Komi Science Center, Ural Branch of RAS, Syktyvkar, Russia <sup>2</sup> Tomsk State University, Tomsk, Russia

<sup>3</sup> Stanford University, Stanford, USA

**Abstract:** The rocks of the Sobsky complex, composing the bulk of the Sobsky batholith in the Polar Urals, contain mafic inclusions. The geological, petrographic and petro-geochemical data show that the mafic inclusions of the Sobsky rocks belong to igneous formations, which are similar in their characteristics to autoliths. According to all the characteristics, these are the structures non-contrasting to host rocks and having different structural-textural features, a more basic composition of minerals and a more basic composition of rocks. The contact with the rocks of the complex is sharp and clear. The rocks of the complex in contact with autoliths are medium-grained massive diorite rocks, quartz diorites, tonalites, mafic inclusions rocks – fine-grained gabbros, gabbro-diorites, and diorites. Isotopic-geochemical (U-Pb, SIMS) data on zircons from the mafic inclusions suggest that their age is close, within the error limits, to the age of zircons from the enclosing Sobsky complex rocks.

Key words: mafic inclusions; gabbro – gabbro-diorite – diorite; quartz diorite; suprasubduction complex; Sobsky massif; Polar Urals

**RESEARCH ARTICLE** 

**Received:** November 22, 2018 **Revised:** April 25, 2019 **Accepted:** May 23, 2019

For citation: Udoratina O.V., Coble M.A., Shuyskiy A.S., Kapitanova V.A., 2019. Mafic inclusions (Sobsky complex, Polar Ural): U-Pb (SIMS) data. Geodynamics & Tectonophysics 10 (2), 265–288. doi:10.5800/GT-2019-10-2-0414.

# Мафические включения (собский комплекс, Полярный Урал): U-Pb (SIMS) данные

## О. В. Удоратина<sup>1, 2</sup>, М. А. Кобл<sup>3</sup>, А. С. Шуйский<sup>1</sup>, В. А. Капитанова<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Институт геологии им. Н.П. Юшкина Коми НЦ УрО РАН, Сыктывкар, Россия

<sup>2</sup> Томский государственный университет, Томск, Россия

<sup>3</sup> Стэнфордский университет, Стэнфорд, США

Аннотация: Породы собского комплекса, слагающие основной объем Собского батолита на Полярном Урале, содержат мафические включения. На основе геологических, петрографических и петрогеохимических данных показано, что мафические включения пород собского комплекса являются родственными магматическими образованиями, близкими по своим характеристикам к автолитам. По всем характеристикам это неконтрастные к вмещающим породам образования, отличающиеся структурно-текстурными признаками, более основным составом минералов, более основным составом пород. Контакт с породами комплекса резкий и четкий. Породы комплекса в контакте с автолитами – средне- и крупнозернистые массивные диориты, кварцевые диориты, тоналиты, породы мафических включений – мелкозернистые габбро, габбро-диориты, диориты. Изотопно-геохимические (U-Pb, SIMS) данные по цирконам из мафических включений позволяют утверждать, что возраст их близок в пределах погрешности к возрасту цирконов из пород собского комплекса, вмещающих эти включения.

Ключевые слова: мафические включения; габбро – габбро-диорит – диорит; кварцевый диорит; надсубдукционный комплекс; Собский массив; Полярный Урал

#### 1. Введение

Мафические меланократовые включения первично-магматического происхождения имеют различный генезис и встречаются в породах разного состава, являясь продуктами смешения магм. Большое количество работ посвящено исследованию мафических включений (отвечающих по составу базальтоидам) в гранитоидных массивах [Antonov, 2000; Bindeman, 1995; Burmakina, Tsygankov, 2013; Valui, 1997; Plechov et al., 2008; Popov, 1984]. Тем не менее в неконтрастных по составу магмах также отмечаются признаки смешения. Мафические включения, близкие по своему составу к вмещающей их породе в кварцеводиоритовой магме, известны, например, в Сьерра-Невадском батолите, в Нижнесанарском массиве (Средний Урал) и, возможно, во многих других районах, где исследования еще не проводились.

С другой стороны, мафические включения (МВ) типичны для пород среднего состава – диоритов, кварцевых диоритов и их присутствие в этих породах является одним из характерных признаков, поскольку такие магмы очень неоднородны по составу. Мафические включения в породе могут являться признаком такситовой текстуры пород, рассматриваться как ксенолиты, автолиты или микрогранулярные мафические включения (ММЕ), если есть доказательства той или иной природы. Мафическими меланократовыми включениями неясного генезиса насыщены породы собского комплекса, слагающего, наряду с породами многофазных янаслорского и конгорского комплексов, крупный Собский (Лагортинско-Кокпельский) батолит.

МВ в породах собского комплекса отмечались многими исследователями [Lupanova, Markin, 1964; Morkovkina, 1958; Moldavantsev, 1960; Remizov, 2004; Yazeva, Bochkarev, 1984]. Например, Р.Г. Язевой и В.В. Бочкаревым [Yazeva, Bochkarev, 1984] они рассматривались как типичные образования, характерные для этих пород. Но специальные детальные работы по ним ранее никем не проводились. МВ в породах собского комплекса распространены равномерно во всем теле батолита, насколько это можно наблюдать на обнаженных участках, в бортах рек, секущих тело батолита вкрест его простирания, и редких обнаженных плато.

В результате наших исследований (2011–2012, 2014 гг.), проведенных на всей площади Собского массива, были выделены два типа включений в породах собского комплекса (рис. 1): 1) мафические включения (автолиты), 2) ксенолиты. От вмещающих пород собского комплекса они отличаются цветом и структурно-текстурными, минералогическими и петрогеохимическими признаками.

Кроме этого, наблюдаются ассимилированные (контаминированные) мафические включения,



**Рис. 1.** Мафические включения: морфология, размер, примеры границ МВ и пород комплекса: (*a*)–(*z*) – мафические включения 1-го типа, (*d*) – ксенолит, (*e*)–(*ж*) – примеры ассимилированных МВ, (*з*) – гибридизированные МВ.

**Fig. 1.** Mafic inclusions (MI): morphology, size, examples of MI boundaries and the rocks of the Sobsky complex:  $(a)-(z) - mafic inclusions of type 1, (<math>\partial$ ) – xenolith,  $(e)-(\mathcal{H})$  – examples of assimilated MI, ( $\mathfrak{J}$ ) – hybridized MI.

первичную природу которых трудно реконструировать, это могут быть MB как первого, так и второго типа. Также наблюдаются и гибридные образования, сформированные на контакте вмещающих пород с MB первого типа.

1. Мафические включения (автолиты). Округлые, различного размера с резкой и четкой границей с вмещающей породой, темно-серого, черного цвета, мелкозернистые, массивные породы (рис. 1, *a-г*). Состав варьируется от габбро до диорита. Порода состоит из зонального Pl, Amp (Hbl), ±Bt, Apt, Zrn, Ttn, Ilm, Ti-Mag, Mag, Py, Ep, Chl. Микроструктуры порфировидные и гипидиоморфно-зернистые. Породы нормально-щелочного ряда (натриевые).

2. Мафические включения (ксенолиты). По своим характеристикам они резко отличаются от пород комплекса и МВ первого типа, которые между собой обладают рядом сближающих черт. Изученные ксенолиты наблюдались в большой массе в центральной части массива. Различного размера обломки, как правило, крупные с угловатыми краями (рис. 1, д), темно-зеленого, черного цвета, тонко- и скрытокристаллические, нередко отмечается директивная текстура. Под микроскопом наблюдаются гранонематобластовая, бластопорфировая, лепидонематобластовая микроструктуры, порфиробласты плагиоклаза и кварца. Порода сложена Pl (An<sub>25</sub>) – 10–30, Qz – 15–35, Amp – 10–30, Bt – 5–10. Акцессорные – Арt, рудные – Маg, Ті-Маg, вторичные – Chl.

Ассимилированные (контаминированные) мафические включения и гибридные породы. Выделенные типы мафических включений – это преобразованные в процессе пребывания в кристаллизующейся магме мафические включения 1-го либо 2-го типа.

Ассимилированные (контаминированные) мафические включения. В породах собского комплекса присутствуют участки с сохраненными контурами более темного цвета и более мелкозернистые (рис. 1, е-ж). На границе либо внутри виден постепенный размыв очертаний МВ, отмечаются зоны, где происходило последовательное проникновение расплава (флюида), формирование, рост кристаллов амфибола вкрест границы с МВ. Наблюдается рост кристаллов роговой обманки и биотита внутри МВ, аналогичных по составу роговой обманке и биотиту, кристаллизующимся во вмещающих породах. Петрографо-минералогический и химический состав практически выровнен с вмещающими породами комплекса. Нередко реконструировать первичную природу не представляется возможным.

Гибридные породы. Представлены мафическими включениями с каймой (различной ширины) новообразованных гибридных (промежуточных по составу) пород. Четко прослеживаются границы между MB, гибридной породой и вмещающими породами собского комплекса (рис. 1, з). Петрографический, минералогический, химический и геохимический состав промежуточной новообразованной гибридной зоны близок и к составу МВ, и к составу вмещающих пород, так как породы МВ и вмещающие – не контрастные. Однако наблюдаемые примеры сформированных гибридных пород указывают на реакционные процессы взаимодействия между включением и собственно породами комплекса и указывают на определенную длительность пребывания включения в кристаллизующемся расплаве. Более детально гибридные породы описаны в работе [Gorbachenko, Udoratina, 2016].

Нами рассматриваются только включения первого типа (для сокращения далее обозначаются как MB), максимально сохраненные включения (не ассимилированные, не гибридизированные и не ксенолиты), примеры возможных моделей генезиса этих образований и будут приведены ниже.

#### 2. Геологическое положение собского батолита

Собский батолитообразный массив расположен в Восточно-Уральской мегазоне в пределах Собско-Малоуральской зоны Полярного Урала, непосредственно к юго-востоку от Войкаро-Сынинского и Райизского офиолитовых массивов (рис. 2), с которыми он контактирует тектонически. Юго-восточнее Собского массива распространены среднепалеозойские вулканогенно-осадочные образования, а далее на юго-восток распространены мезокайнозойские комплексы чехла Западно-Сибирской плиты. Собский батолит является крупнейшим в палеоокеаническом секторе Полярного Урала [Udoratina et al., 2000, 2008; Udoratina, Kuznetsov, 2001, 2007]. Массив протягивается в северо-восточном направлении более чем на 200 км при максимальной ширине 10-15 км, согласно всем структурам уральского плана. Батолит сложен породами нескольких многофазных комплексов: собского (лагортинско-кокпельского), конгорского и янаслорского (рис. 2).

Породы, слагающие Собский батолит, прорывают позднеордовикско-среднедевонские островодужные вулканогенные, терригенно-вулканогенные и осадочные образования. Девонские вулканические образования и плутонические породы (породы Собского батолита) генетически связаны, плутониты представляют собой более глубинные части девонской Малоуральской островной дуги.

Собский комплекс сложен интрузивными образованиями первой (ранней) фазы внедрения, представленной порфировидными роговообманковыми габбро, и породами второй (главной) фазы внедрения, слагающей основной объем комплекса,





**Рис. 2.** Собский интрузивный массив и его положение в структуре Полярного Урала (по данным [*Remizov et al., 2014, 2015; Sobolev et al., 2018*], с изменениями и дополнениями).

(a) – 1 – мезозойско-кайнозойские комплексы чехла Западно-Сибирской плиты; 2 – нерасчлененные позднедокембрийские и палеозойские комплексы Западно-Уральской мегазоны; 3–4 – палеозойские комплексы Восточно-Уральской мегазоны: 3 – ранне- и среднепалеозойские (?) базит-ультрабазиты Войкарско-Райизской зоны, 4 – среднепалеозойские вулканогенно-осадочные комплексы Малоуральской зоны; 5–7 – комплексы Собского массива: собский (5), янаслорский (6), конгорский (7); 8 – плагиомигматиты СЗ контакта Собского масссива; 9 – то же, осложненные разрывами; 10 – граница Западно- и Восточно-Уральской мегазон; 11 – крупные разломы. (6)-(z) – участки опробования. 1 – средне- и верхнеордовикские вулканогенные и вулканогенно-осадочные образования устьконгорской свиты ( $0_{2-3}uk$ ); 2–5 – собский комплекс ( $q\delta D_1s$ ): ранняя интрузивная фаза: 2 – габбро; главная интрузивная фаза: 3 – кварцевые диориты, 4 – тоналиты, 5 – трондьемиты; 6 – конгорский комплекс ( $q\delta D_{1-2}k$ ): кварцевые монцодиориты; янаслорский комплекс ( $\gamma\delta D_3ja$ ): 7 – гранодиориты, 8 – граниты биотитовые; 9 – среднепалеозойские вулканогенно-осадочные комплексы Малоуральской зоны; 10 – малоуральская свита, нижняя подсвита ( $S_1$ - $D_2mu_1$ ): туффиты, туфосилициты; 11 – малоуральская свита, верхняя подсвита ( $S_1$ - $D_2mu_2$ ): андезиты и андезибазальты; 12 – кэршорский комплекс ( $vO_{2-3}kš$ ): габбро, оливиновые габбро, габбро-амфиболиты; 13 – войкарская свита ( $O_3$ - $S_1vk$ ): метабазальты; 14 – райизско-войкарский комплекс ( $v\sigma O_{1-2}rv$ ): дуниты, гарцбургиты; 15 – границы: а – тектонические, 6 – геологические, в – фациальные; 16 – точки отбора образцов.

**Fig. 2** The Sobsky intrusive massif and its position in the structure of the Polar Urals (modified after [*Remizov et al., 2014, 2015; Sobolev et al., 2018*]).

(a) - 1 – Mesozoic-Cenozoic complexes of the cover of the West Siberian plate; 2 – undifferentiated Late Precambrian and Paleozoic complexes of the West Ural megazone; 3–4 – Paleozoic complexes of the East Ural megazone: 3 – Early and Middle Paleozoic (?) basiteultrabasites of the Voikarsk-Rayiz zone, 4 – Middle Paleozoic volcanogenic-sedimentary complexes of the Low Ural zone; 5–7 – complexes of the Sobsky massif: Sobsky (5), Yanaslor (6), Kongor (7); 8 – plagiomigmatites of the NW contact of the Sobsky massif; 9 – the same, complicated by faults; 10 – boundary of the West and East Ural megazones; 11 – large faults.

(6)-(z) – sampling sites. 1 – middle and upper Ordovician volcanogenic and volcanogenic-sedimentary formations of the Ust Kongor formation (O<sub>2-3</sub>*uk*); 2–5 – the Sobsky complex (q $\delta$ D<sub>1</sub>*s*): early intrusion phase: 2 – gabbro; main intrusion phase: 3 – quartz diorites, 4 – tonalites, 5 – trondjemites; 6 – Kongor complex (q $\delta$ D<sub>1-2</sub>*k*): quartz monzodiorite; Yanaslor complex ( $\gamma\delta$ D<sub>3</sub>*ja*): 7 – granodiorites, 8 – biotite granites; 9 – Middle Paleozoic volcanogenic-sedimentary complexes of the Low Ural zone; 10 – Low Ural suite, lower sub-suite (S<sub>1</sub>-D<sub>2</sub>*mu*<sub>2</sub>): tuffites, tuffosilicites; 11 – Low Ural suite, upper sub-suite (S<sub>1</sub>-D<sub>2</sub>*mu*<sub>2</sub>): andesites and andesibasalts; 12 – Kershor complex ( $\nu$ O<sub>2-3</sub>*kš*): gabbros, olivine gabbros, gabbro-amphibolites; 13 – Voikar suite (O<sub>3</sub>-S<sub>1</sub>*vk*): metabasalts; 14 – Rayiz-Voikar complex ( $\nu$ O<sub>1-2</sub>*rv*): dunites, harzburgites; 15 – boundaries: a – tectonic, 6 – geological, B – facial; 16 – sampling points.

представленной средне- и крупнозернистыми диоритами, их кварцсодержащими и кварцевыми разновидностями, гранодиоритами и тоналитами, в подчиненном количестве присутствуют габбродиориты и плагиограниты. Интрузивные образования гранитоидов третьей фазы слагают дайковые тела диоритовых и кварцевых диоритовых порфиритов.

Отличительной чертой пород главной фазы этого комплекса является насыщенность темными с более мелкозернистой структурой, массивными и более меланократовыми относительно пород комплекса мафическими включениями – габбро – габбро-диорит – диоритового состава, являющимися предметом нашего изучения.

Относительно возраста пород, слагающих батолит, на сегодняшний день накоплено достаточно данных, хорошо согласующихся с геологическими (табл. 1). Геологический возраст пород собского комплекса определяется как ранне- и среднедевонский, породы комплекса прорывают позднесилурийско-раннедевонские вулканиты и отмечаются в виде обломков в конгломератах нижне- и среднедевонских отложений.

#### Таблица 1. Геохронологические данные для пород и минералов собского комплекса

Т	a b	l e	1. Rocks and	l minerals of	f the S	obskv	complex:	geochrono	logical	data
-								A		

Материал	Метод	Возраст, млн лет	Источник
вал	K-Ar	404-408	[Starkov, 1985]
вал	Rb-Sr	400±10	[Peive, Vinogradov, 1983]
Amf, Kfs	K-Ar	409-398	[Andreichev, 2004]
вал	Rb-Sr	404±5	[Andreichev 2000]
вал	Rb-Sr	404±8	[Andreichev, Udoratina, 2000]
вал	Rb-Sr	399±24	[Andreichev, 2004]
Amf, Bt	Ar-Ar	393±11, 400±10, 398±9	[Estrada et al., 2012]
Zrn	U-Pb	393±0.1, 396±0.4, 399±3	[Estrada et al., 2012]
	ID TIMS		
Zrn	U-Pb SIMS	412-392	[Remizov et al., 2009]
Zrn	U-Pb SIMS	418±2	[Shmelev, Meng, 2013]
Zrn	LA-ICP-MS	410±2	[Sobolev et al., 2017]
Zrn	U-Pb SIMS	395±5	[Udoratina et al., 2008]
Zrn	U-Pb SIMS	386±3	[Udoratina, Kuznetsov, 2007]

Примечание. Amf – амфибол, Bt – биотит, Kfs – калиевый полевой шпат, Zrn – циркон.

N o t e. Amf – amphibole, Bt – biotite, Kfs – potassium feldspar, Zrn – zircon.

Все имеющиеся определения абсолютного возраста, полученные различными методами, укладываются в интервал 418–390 млн лет [Udoratina et al., 2005; Sobolev et al., 2018, и ссылки в этой работе].

На геодинамические условия формирования пород собского (лагортинско-кокпельского) комплекса имеется несколько точек зрения, они изложены в работах Р.Г. Язевой и В.В. Бочкарева [Yazeva, Bochkarev, 1984], Д.Н. Ремизова [Remizov, 2004], H.Б. Kyзнецова с соавторами [Kuznetsov, Romanyuk, 2014; Kuznetsov et al., 2000], М.А. Шишкина с соавторами [Shishkin et al., 2007] и нами [Udoratina, Kuznetsov, 2007]. При составлении карт нового поколения, а также в работах последних лет установлено, что породы комплекса образовались в среднепозднедевонское время в условиях зрелой островной дуги и являются породами ее основания.

Диориты и кварцевые диориты характеризуются высокими значениями отношения <sup>147</sup>Sm/<sup>144</sup>Nd, свойственными скорее базитам (0.14-0.16), чем коровым гранитам (0.09-0.12), и высоким значением изотопного состава Nd(t) +6.1 и +6.4. Изотопный возраст пород собского комплекса на уровне 400 млн лет. Структурно-текстурные и петрографические особенности указывают на их образование на незначительных глубинах; петролого-геохимические и изотопные характеристики - на их формирование в островодужной надсубдукционной палеогеодинамической обстановке. Источником низкокалиевой магмы могли быть первичномагматические или метаморфизованные магматические породы мантийного происхождения, попадавшие в область формирования магмы. Изотопногеохимические характеристики пород собского комплекса (87Sr/86Sr - 0.70413-0.70475) указывают на обедненность их радиогенным стронцием и, следовательно, на относительную «молодость» субстрата, из которого выплавились исходные гранитоидные магмы. Высокое єNd и низкое <sup>87</sup>Sr/<sup>86</sup>Sr позволяют заключить, что гранитоиды собского комплекса формировались внутри гетерогенного фундамента позднесилурийско-раннедевонского Малоуральского плутонического пояса [Udoratina et al., 2003; Udoratina, Kuznetsov, 2007] либо Собско-Малоуральского вулканоплутонического пояса (СМВП) [Kuznetsov, Romanyuk, 2014].

#### 3. Методы исследования

Проведен комплекс исследований для установления минералогических, петрографо-петрохимических, геохимических и изотопно-геохронологических характеристик как мафических включений, так и вмещающих их пород комплекса. В основном исследования проведены в ЦКП «Геонаука» (г. Сыктывкар). Петрографические (микроскоп Olympus BX-51), химические (классический химический анализ), микрозондовые исследования минералов MB и пород собского комплекса выполнены на сканирующем электронном микроскопе TESCAN VEGA3 LMH с энергодисперсионной приставкой X-MAX Oxford instruments. Выделение цирконов для геохронологических исследований: протолочная проба весом 3–5 кг была: 1) дезинтегрирована вручную в чугунной ступке, 2) расситовывалась (размер сита 0.25 мм), 3) промывалась, 4) высушивалась, 5) разделялась на магнитную и немагнитную фракции, 6) немагнитная фракция разделялась в бромоформе, 7) тяжелая немагнитная фракция дочищалась вручную под микроскопом.

Изотопно-геохронологические исследования выделенных цирконов проведены в центре SUMAC Стэнфордского университета и Геологической службы США. Выделенная монофракция цирконов помещалась вместе со стандартами в эпоксидную шашку. Определение U-Pb возраста цирконовых зерен проведено на ионном мультиколлекторном микрозонде SHRIMP-RG, катодолюминесцентные изображения кристаллов для выбора участков, наиболее пригодных для датирования, получены там же на сканирующем электронном микроскопе Jeol 5600. Одновременно с изотопными U-Pb исследованиями проведены определения Ti, Hf и REE.

Расчеты температур кристаллизации пород проведены на основе данных по химическому составу амфиболов и плагиоклазов, использованы различные геотермометры и геобарометры. Определения малых и рассеянных элементов в породах проведены методом ICP MS в ЦЛ ВСЕГЕИ (г. Санкт-Петербург).

#### 4. МАФИЧЕСКИЕ ВКЛЮЧЕНИЯ И ПОРОДЫ СОБСКОГО КОМПЛЕКСА

Вмещающие включения породы комплекса. Состав пород собского комплекса варьируется от габбро до тоналитов и плагиогранитов, через габбродиориты, диориты, кварцевый диориты [Udoratina, Kuznetsov, 2007]. Петрографически и минералогически породы очень близки, варьируются содержания породообразующих минералов (Pl, Amp, Bt), петрохимически это породы нормальной и пониженной щелочности непрерывной известковощелочной серии.

Ниже нами приводятся данные по породам, отобранным вблизи мафических включений. Нами выделены кварцсодержащие диориты, кварцевые диориты и тоналиты.

Породы средне- и крупнозернистые, порфировидные, массивные светло-серого, белого цвета



**Рис. 3.** Текстурные и структурные особенности: (*a*)–(*б*) – гипидиоморфно-зернистые микроструктуры пород комплекса; (*в*)–(*г*) – примеры контактов пород MB 1-го типа и пород комплекса, а также микроструктур пород комплекса и MB. Николи скрещены.

**Fig. 3.** Textural and structural features: (a)-(b) – hypidiomorphic-granular microstructures of the Sobsky rocks; (b)-(c) – examples of the contacts of the MI rocks of type 1 and the rocks of the complex, as well as the rock microstructures and MI. Crossed nicoli.

(цветной индекс – 30–10). Сложены плагиоклазом, роговой обманкой, (±биотитом), кварцем и калиевым полевым шпатом. Акцессорные минералы апатит, циркон, титанит, вторичные - эпидот, цоизит и хлорит. Из рудных минералов отмечается титаномагнетит, магнетит, рутил, пирит. Микроструктуры гипидиоморфно-зернистые (рис. 3, *а*-б). Порфировидные выделения представлены субидиоморфными табличками плагиоклаза и удлиненнопризматическими кристаллами роговой обманки, идиоморфными чешуями биотита, ксеноморфными зернами кварца и калиевого полевого шпата. Плагиоклаз соссюритизирован, по биотиту развивается хлорит. Эта группа пород отличается объемным содержанием минералов, а также основностью плагиоклаза, магнезиальностью амфибола и биотита.

Плагиоклаз вкрапленников зональный, согласно данным микрозондового анализа в *кварцсодержащих диоритах* (от центра к краю) от лабрадора до андезина, в *кварцевых диоритах* андезин, в *тона*- литах от лабрадора до олигоклаза. Магнезиальность амфибола в породах находится на уровне 0.35–0.45, магнезиальность биотита составляет 0.38–0.57 (табл. 2). Набор акцессорных, рудных и вторичных минералов сохраняется. Особенности химического состава плагиоклаза, амфибола и биотита приведены на рис. 4, *а*–*к*. Биотит может как присутствовать, так и отсутствовать в породах, при его наличии формируются крупные ойкокристаллы. Хлорит представлен рипидолитом и пикнохлоритом, замещающим амфибол и биотит, группа эпидота – эпидотом и клиноцоизитом, развивающимся в поздних прожилках.

*Мафические включения.* Основная масса MB (а это до 90 % опробованных и изученных) – близкие к породам комплекса породы, их состав варьируется в пределах габбро – габбро-диорит – диорит – кварцевый диорит.

Размер мафических включений различный – от 10 до 30 (50) см, наблюдаются как более крупные,

так и более мелкие (см. рис. 1, а-г). Контакты с вмещающими породами чаще всего четкие, резкие, закалочная кайма отсутствует. Наблюдалось два случая выявления похожих на закалочные каймы образований (в отвесных стенах каньона р. Тумболава), позволяющие утверждать, что для этих МВ состав не претерпел каких-либо изменений из-за возможных процессов взаимодействия между МВ и вмещающими породами комплекса, однако по ряду причин мы не смогли опробовать эти включения.

Мафические включения тонко- и мелкозернистые, массивные темно-серого, черного цвета с зеленоватым оттенком (цветной индекс – 50–70). На макроуровне все исследованные МВ четко отличаются цветом и структурно-текстурными признаками от пород собственно собского комплекса. На микроуровне включения при общей схожести отличаются микроструктурами и более основным составом породообразующих минералов, контакты резкие и четкие (табл. 2; см. рис. 3, *в-г*).

Петрографический состав близок к вмещающим МВ породам комплекса (табл. 2), которые отличаются объемными соотношениями породообразующих минералов. Под микроскопом наблюдается гипидиоморфно-зернистые структуры. Порода сложена также плагиоклазом, роговой обманкой, (±биотит), кварцем и калиевым полевым шпатом. Акцессорные минералы – апатит, циркон, титанит; вторичные – эпидот, цоизит и хлорит. Из рудных минералов отмечается ильменит, титаномагнетит, магнетит. Порфировидные выделения представлены кристаллами плагиоклаза и роговой обманки (ойкокристаллы биотита), ксеноморфными кварцем и калиевым полевым шпатом. Плагиоклаз соссюритизирован, биотит частично хлоритизирован.

Как видно на графиках (рис. 4, а-з), точки составов плагиоклазов значительно перекрываются, но в целом для пород MB характерен более основной (более Са) плагиоклаз. Согласно данным микрозондового анализа вариации составов плагиоклазов вкрапленников (в центре и в краевой части), а также основной массы отличаются, примеры приведены на рис. 4, а-з.

МВ габбро в тоналите, например (рис. 4, в): габбpo – битовнит(An<sub>79</sub>)  $\rightarrow$  лабрадор(An<sub>53</sub>), битовнит(An<sub>73</sub>)  $\rightarrow$  олигоклаз(An<sub>27</sub>); в тоналите – андезин(An<sub>45</sub>).

МВ габбро в кварцсодержащем диорите (рис. 4, г): габбро – лабрадор(An<sub>58</sub>) → андезин(An<sub>34</sub>) и в кварцсодержащем диорите – лабрадор( $An_{59}$ )  $\rightarrow$  андезин(An<sub>32</sub>).

МВ габбро-диорит в тоналите (рис. 4, *д*): габбро- $\partial uopum$  – андезин(An<sub>42</sub>)  $\rightarrow$  андезин(An<sub>44</sub>), в тоналите – лабрадор $(An_{61}) \rightarrow$  лабрадор $(An_{55}) \rightarrow$  лабра- $\text{дор}(\text{An}_{54})$ , лабрадор $(\text{An}_{62}) \rightarrow$  андезин  $(\text{An}_{47})$ , лабра- $\operatorname{дор}(\operatorname{An}_{54}) \rightarrow \operatorname{олигоклаз}(\operatorname{An}_{27}).$ 

T a b l e 2. Petrographic featu Порода Породы комплекса на контакт Кварцевый диорит Кварцевый диорит Тоналит Мафические включения Габбро	<b>Ires of magmatic inv</b> Pl, o6, %, № <b>re c MB</b> 55, An <sub>60-30</sub> 47–57, An <sub>60-25</sub> 45–60, An <sub>60-25</sub> 58–70, An <sub>80-30</sub>	lusions and the host Amf, o6., % #Mg 18; 0.37-0.46 10-20 7-10; 0.35-0.40 15-25; 0.35-0.52	Bt, #Mg   Bt, #Mg   0.38-0.47   0.46-0.57	obsky comple   0rt, o6., %   1.5-4.0   1.5-5.0   4-14   1.5-8.5	<b>:X</b> Q, 06, % 19-24 20-34 0-2	Akцес. Apt, Tit, Zrn Apt, Tit, Zrn Apt, Tit, Zrn Apt, Tit, Zrn	Руд. об., % 6, Мад 3-4, Мад 1-4, Мад 8,II, Ti-Mag, Mag, Rt	Bторич. Chl Ep, Chl Ep, Chl Ep, Chl
Габбро-диорит	40–58, An <sub>60-50</sub>	20-35; 035		8-10	0-6	Apt, Tit, Zrn	5, l, Ti-Mag, Mag, HPy	Chl
Кварцсодержащий диорит	45–58, An <sub>50-30</sub>	15-27; 0.35-0.42	0.44 - 0.47	6-10	7-15	Apt, Tit, Zrn	4-7, Mag	Chl
Кварцевый диорит	52, An 50-25	20; 0.6		7	15	Apt, Tit, Zrn	4, Mag	Ep, Chl





**Fig. 4.** Classification diagrams for the composition of minerals of the Sobsky rocks and mafic inclusions: (a)-(3) – plagioclase, (u) – amphibole,  $(\kappa)$  – mica.

МВ габбро-диорит в тоналите (рис. 4, *e*): *габбродиорит* – андезин(An<sub>47</sub>), в *тоналите* – лабрадор(An<sub>55</sub>).

МВ кварцсодержащий диорит в кварцевом диорите (рис. 4,  $\mathcal{K}$ ): кварцсодержащий диорит – лабрадор(An<sub>56</sub>)  $\rightarrow$  андезин(An<sub>49</sub>), в кварцевом диорите – битовнит(An<sub>78</sub>)  $\rightarrow$  лабрадор(An<sub>56</sub>)  $\rightarrow$  андезин(An<sub>50</sub>).

В продатированном образце (рис. 4, *з*): *габбродиорит* – андезин(An<sub>47</sub>)  $\rightarrow$  андезин(An<sub>48</sub>).

Плагиоклазы с зональностью такого типа образовывались при падении температуры кристаллизации расплава. Наличие более основных по составу плагиоклазов в породах вмещающих МВ является признаком смешения, например битовнит в кварцевом диорите. Рассчитанные кристаллохимические формулы показали, что все проанализированные амфиболы относятся к группе кальциевых амфиболов. На сводной классификационной диаграмме точки составов амфиболов находятся в поле магнезиальных роговых обманок (рис. 4, *u*). Магнезиальность амфибола ниже магнезиальности сосуществующего биотита (табл. 2, рис. 4, *к*).

Химический состав пород при вариации составов пород комплекса (габбро – габбро-диориты – диориты МВ и кварцсодержащие диориты, кварцевые диориты, тоналиты) образует непрерывную серию (табл. 3, рис. 5, *a*). Если детально рассматривать парные опробованные МВ и вмещающие их породы комплекса (линии между породами МВ и

Table	3. Representative analyses	of the Sobsl	ky rocks	and m	afic incl	lusions											
Пара ПК-МВ	Название породы	Образец	SiO <sub>2</sub>	Ti0 <sub>2</sub>	$Al_2O_3$	$Fe_2O_3$	Fe0	MnO	MgO	Ca0	Na <sub>2</sub> 0	K20	$P_2O_5$	п.п.п.	Сумма	H <sub>2</sub> 0-	$CO_2$
, IIK	Тоналит	U27/11	66.99	0.23	16.85	1.74	1.78	0.11	2.12	5.76	3.21	0.72	0.07	0.77	100.56	0.66	0.01
t MB	Габбро	U26/11	47.84	0.47	21.85	4.54	4.77	0.21	4.94	10.68	2.94	0.22	0.14	1.21	100.33	0.22	н.о.
, IIK	Кварцевый диорит	U43/110	61.87	0.44	13.88	2.85	5.23	0.21	3.52	5.52	2.75	0.71	0.10	1.81	99.47	0.25	0.22
t MB	Кварцсодержаций диорит	U43/11B	55.14	0.53	17.26	3.10	4.92	0.23	3.68	6.24	3.75	1.30	0.08	2.22	98.99	0.36	0.24
, IIK	Тоналит	U2a/12	65.03	0.38	15.45	1.96	3.17	0.16	2.15	5.73	3.01	1.94	0.13	0.9	100	0.13	0.09
t MB	Кварцевый диорит	U26/12	59.39	0.29	15.81	2.74	5.57	0.32	3.31	6.84	3.11	1.2	0.12	0.4	99.93	0.2	0.05
, IIK	Кварцевый диорит	U3a/12	60.41	0.33	16.81	2.50	3.93	0.21	2.91	6.14	3.22	0.89	0.21	2.45	100	0.33	0.09
t MB	Габбро	U36/12	48.87	0.57	18.67	4.59	6.39	0.33	5.04	6.18	3.57	1.42	0.19	3.02	99.54	0.67	0.04
, IIK	Кварцевый диорит	U8a-1/12	61.97	0.51	14.61	2.29	5.61	0.2	3.36	6.84	2.68	0.29	0.15	1.5	100	0.19	0.13
t MB	Кварцсодержащий диорит	U8a-2/12	55.99	0.36	17.21	2.60	5.9	0.25	3.99	6.63	3.14	0.99	0.067	1.71	99.49	0.26	0.26
, IIK	Тоналит	U12/12	64.36	0.16	18.26	0.89	1.59	0.05	0.84	7.52	3.82	1.56	0.05	0.9	100	0.15	0.04
t MB	Кварцсодержащий диорит	U12B/12	55.37	0.45	16.95	3.11	5.76	0.22	3.79	6.61	3.19	1.55	0.12	1.28	99.03	0.28	0.08
, IIK	Тоналит	U14a/12	63.42	0.34	16.09	1.83	3.54	0.17	2.1	6.33	0.99	1.3	0.14	1.75	100	0.31	0.04
t MB	Габбро-диорит	U146/12	52.86	0.44	18.08	3.42	6.36	0.35	4.51	6.78	3.37	1.75	0.14	1.65	100.41	0.26	0.02
, IIK	Тоналит	U46a/12	66.19	0.3	15.52	1.84	З	0.15	1.6	5.99	3	1.54	0.14	0.73	100	0.12	0.1
t MB	Габбро-диорит	U466/12	52.98	0.47	13.27	3.64	8.1	0.53	6.96	7.86	2.24	1.39	0.17	0.85	99.35	0.14	<0.1
, IIK	Кварцсодержащий диорит	U 50a/14	54.33	0.71	16.89	4.58	5.62	0.19	3.95	8.60	2.58	0.66	0.24	0.62	98.97	0.25	<0.1
t MB	Кварцсодержащий диорит	U 506/14	55.06	0.74	13.45	4.77	7.16	0.27	5.07	8.52	2.22	0.48	0.18	0.79	98.71	0.27	<0.1
, IIK	Кварцсодержащий диорит	U 70a/14	55.29	0.66	16.25	4.50	5.62	0.18	3.90	9.16	2.61	0.28	0.25	0.62	99.31	0.08	0.04
t MB	Габбро	U 706/14	48.25	0.79	17.64	5.68	7.01	0.27	5.18	9.45	2.75	0.37	0.27	0.77	98.43	0.34	0.04
, IIK	Кварцевый диорит	U 86a/14	60.88	0.38	16.95	3.26	3.25	0.10	2.26	6.94	3.19	0.65	0.09	0.36	98.30	<0.1	0.42
t MB	Кварцсодержащий диорит	U 866/14	55.25	0.55	16.95	4.07	5.44	0.21	3.36	7.33	3.48	1.65	0.10	0.60	98.99	0.17	Н.О.
, IIK	Тоналит	U 93a/14	65.29	0.32	15.18	2.68	3.21	0.09	1.67	5.24	2.70	2.45	0.07	0.35	99.24	<0.1	0.29
t MB	Габбро	U 936/14	49.91	0.70	18.99	4.85	6.11	0.25	3.83	8.53	3.48	1.46	0.13	0.67	98.92	0.13	0.11
* MB	Габбро-диорит	U306/12	52.88	0.5	17.57	3.34	6.5	0.3	4.32	6.46	3.21	1.71	0.13	1.98	99.61	0.42	0.05
Приме	нание. ПК – породы компле	кса; MB – мас	фические	у включе	- } :вина	мафичес	ское вкл	ючение	и порода	екпмоя і	кса на ко	нтакте	с ним; * -	- продат	ированная	і проба.	
N o t e. IIK	– rocks of the Sobsky complex; l	MB – mafic in	clusions;	{- mafic	inclusion	ו and the	Sobsky 1	ock at th	e contaci	:; * – date	d sampl€						

3. Представительные анализы пород собского комплекса и мафических включений Таблица

ماتساستا مقار -1,0 \$ ftho Cobelm o line +0+1 è c , L H N o t e. IIK – rocks of the Sobsky complex; MB – mafic inclusions; {– mafic inclusion and the Sobsky rock at the contact; \* – dated sample.



**Рис. 5.** Классификационные диаграммы: (*a*) – диаграмма TAS с указанием опробованных пар MB и пород комплекса на контакте; (*б*) – K<sub>2</sub>O–SiO<sub>2</sub>, (*в*) – Al/(Na+K)–Al/(Ca+Na+K).

**Fig. 5.** Classification diagrams: (*a*) – TAS diagram showing the tested pairs of MI and the Sobsky rocks at the contact; (*b*) –  $K_2O-SiO_2$ , (*b*) – Al/(Na+K)-Al/(Ca+Na+K).

породами комплекса на рис. 5, *a*), то можно увидеть, что составы сильно отличаются.

Мы наблюдаем, например, породы разной контрастности, резко контрастные МВ габбро в тоналите, в кварцсодержащем диорите, в кварцевом диорите или МВ габбро-диоритов в тоналитах, менее контрастные составы МВ, например кварцсодержащие диориты в кварцевых диоритах, либо кварцсодержащие диориты в тоналитах, либо кварцевые диориты в тоналитах. Пример неконтрастных взаимоотношений – кварцсодержащие диориты в кварцсодержащих диоритах.

По своему химическому составу точки составов МВ и вмещающих их пород собского комплекса за-

нимают одни поля, со смещением в более основную область (табл. 3, рис. 5, *a*). Породы имеют нормальную и пониженную щелочность и принадлежат известково-щелочной серии. Содержание кремнезема сильно варьируется, что подчеркивает петрографический и минералогический состав пород.

Для всех пород характерна крайне низкая калиевость, K<sub>2</sub>O (мас. %): MB – габбро (0.2–1.5), габбродиориты (1.4–1.8), кварцсодержащие диориты (0.5–1.7), кварцевые диориты (1.2); породы комплекса на контакте – кварцсодержащие диориты (0.3–0.7), кварцевые диориты (0.3–0.9), тоналиты (0.7–2.7) (табл. 3, рис. 5, *б*). Также для всех пород характерна низкая титанистость TiO<sub>2</sub> (мас. %): MB – габбро (0.5–0.8), габбро-диориты (0.4–0.5), кварцсодержащие диориты (0.4–0.75), кварцевые диориты (0.3); породы комплекса на контакте – кварцсодержащие диориты (0.65–0.7), кварцевые диориты (0.3–0.5), тоналиты (0.2–0.4).

Магнезиальность Mg# (Mg/(Mg+Fe) ат. %) и фемичность *Fem* (сумма всех фемических и рудных минералов по пересчетам CIPW) пород близки: MB – габбро Mg#<sub>0.5-0.4</sub>, Fem<sub>34-26</sub>, габбро-диориты Mg#<sub>0.5-0.4</sub>, Fem<sub>42-27</sub>, кварцсодержащие диориты Mg#<sub>0.4-0.3</sub>, Fem<sub>36-22</sub>, кварцевые диориты Mg#<sub>0.4</sub>, Fem<sub>24</sub>; породы комплекса на контакте – кварцсодержащие диориты Mg#<sub>0.4</sub>, Fem<sub>28</sub>, кварцевые диориты Mg#<sub>0.4</sub>, Fem<sub>23-16</sub>, тоналиты Mg#<sub>0.5-0.3</sub>, Fem<sub>15-10</sub>.

Для пород МВ габбро характерно высокое содержание глинозема (мас. %): 18–22, для всех остальных пород в пределах 14–18.

Для всех пород характерно низкое содержание РЗЭ (табл. 4). Спектры распределения РЗЭ имеют одинаковую ровную форму при небольшом отрицательном Eu-минимуме (рис. 6, *a*).

На мультиэлементных спектрах наблюдается обогащение крупноионными литофильными элементами относительно высокозарядных элементов, с проявленными положительными аномалиями по Cs, Ba, K, Pb, Sr, Nd, Sm, Dy и отрицательными – по Rb, Nb, Zr, P, Ti, Ta, что подтверждает их надсубдукционную природу (рис. 6, *б*). Для всех пород характерно низкое содержание Sr и Zr.

Для того чтобы определить, какой материал был вовлечен в плавление, использована диаграмма Al/(Na+K) – Al/(Ca+Na+K) (см. рис. 5, *в*), точки составов всех выделенных типов пород лежат в поле метаалюминиевых пород, что указывает на минимальное участие в плавлении осадочного материала.

Для установления возраста пород из крупного (50 см в диаметре) мафического включения с резкими четкими границами без видимых признаков ассимиляции была отобрана минералогическая проба (U306/12, ср. теч. р. Тумболава). Габбродиорит мелкозернистый, массивный. Порода состоит из плагиоклаза, амфибола, биотита, кварца. Акцессорные минералы – апатит, циркон; рудные – магнетит; вторичные – соссюрит, хлорит. Порфировидные кристаллы плагиоклаза, роговой обманки и биотита погружены в матрикс такого же состава. Плагиоклаз наиболее ранний, наблюдается в виде пойкилитовых включений в амфиболе и биотите. Химический состав породы и содержания редких и редкоземельных элементов приведены в табл. 3, 4, показаны на рис. 5, 6.

Цирконы, присутствующие в выборке, двух типов: 1 - мелкие прозрачные светло-желтые, с хорошо выраженной головкой, размер до 150 мкм, КУ 1:2, 1:3; 2 – темные, полупрозрачные, коричневые, круглые или обломки, размер менее 100 и до 150 мкм, КУ 1:2, 1:3. В катодолюминесцентных изображениях зерен наблюдается генерация цирконов, для которых характерны светлые тона и четко видимая осцилляционная зональность. В краевых частях кристаллов присутствуют черные зоны (рис. 7, а, светлые) и генерация незональных черных цирконов (рис. 7, а, темные), либо мы наблюдаем одну генерацию цирконов со вскрытой светлой зональной ядерной частью (рис. 7, а, светлые) и невскрытой черной незональной оболочкой (рис. 7, а, темные). Содержания U и Th (г/т) сильно варьируются (табл. 5), как правило, черные катодолюминесцентные участки кристаллов (независимо от распределения, в центре или на краю) значительно более обогащены и U, и Th (2205-4626 и 574-1903 соответственно) относительно светлых частей (117-454 и 22-72).

Возраст цирконов, рассчитанный по величине отношения  $^{206}$ Pb/ $^{238}$ U, был определен в десяти точках, диапазон определений от 400±10 млн лет до 365±15 млн лет (табл. 5, рис. 7, *б*). Средневзвешенный возраст по десяти корректным определениям составляет 392±7 млн лет (1 $\sigma$ , n=10, СКВО=0.94).

В спектрах распределения элементов-примесей цирконов, как правило, с высокими содержаниями U и Th (5.1, 6.1, 7.1, 8.1, 9.1), сильно варьируются легкие РЗЭ, что свидетельствует о том, что в проанализированных частях цирконов выражены изменения пока неясного генезиса, возможно контаминационного характера (рис. 8, табл. 6), либо постмагматические процессы, отличающиеся отсутствием Се-аномалии и более высоким содержанием РЗЭ в этих зонах цирконов [Hoskin, Schaltegger, 2003].

Температура формирования, оцененная по содержанию Ті [*Watson et. al., 2006*] в продатированных точках цирконов, в краевых зонах находится на уровне 631–695 °С, в центральных варьируется в более широком интервале – 619–1037 °С (при а<sub>Si02</sub>=1, а<sub>Ti02</sub>=0.7), однако мы не рассматриваем высокие значения температур т.н. 5.1, 7.1, 8.1 из-за

Компоненты	MB	IIK	MB	ΠK	MB	ПК	MB	IIK	MB
	Γαббро	Тоналит	Кварцсодержащий диорит	Тоналит	Кварцевый диорит	Кварцевый диорит	Кварцсодержащий диорит	Тоналит	Габбро-диорит
	U26/11	U27/11	U43/11B	U2a/12	U26/12	U8a-1/12	U8a-2/12	U12/12	U306/12
Λ	248	88.5	177	82.5	145	223	253	52.9	221
Cr	13.1	35.7	16.8	22.2	33.3	49	18.9	26.8	15.6
Co	25.3	8.72	18.6	9.34	16.3	20	21.5	5.48	24.8
Ni	15.1	13.5	21.9	10	12.2	13.6	14.7	10.6	12.7
Rb	2.61	12.1	17.4	26.8	20.4	4.29	13.8	22.7	31.7
Sr	535	433	303	360	350	388	431	549	496
Υ	19.1	7.33	16.3	9.6	37.7	20.5	16.1	7.09	31.7
Zr	100	55.9	46.6	48.8	25	82.5	29	57.2	22.7
Nb	2.31	1.64	0.91	1.19	1.72	2.68	1.51	0.94	1.87
Ba	50.6	147	351	288	135	121	358	411	388
La	4.74	8.08	5.8	4.79	4.94	8.76	7.43	7.42	8.08
Ce	13	14.6	13.6	9.68	15.2	23	20.9	14.3	22.9
Pr	2.04	1.26	1.88	1.33	3.05	3.12	2.98	1.53	3.48
Nd	10.3	5.25	8.66	6.09	16.7	14.2	12.6	6.1	17.9
Sm	2.58	1.04	2.19	1.54	5.02	3.33	2.82	1.35	4.46
Eu	1	0.54	0.7	0.55	0.96	0.72	0.94	0.69	1.08
Gd	2.79	1.01	2.31	1.4	4.6	2.87	2.11	0.91	4.03
Tb	0.53	0.21	0.41	0.23	0.85	0.49	0.36	0.16	0.76
Dy	2.95	1.16	2.69	1.55	5.83	3.38	2.47	1.04	4.68
Ho	0.71	0.21	0.57	0.34	1.32	0.76	0.54	0.23	1.03
Er	2.06	0.8	1.8	1.12	4.11	2.21	1.7	0.74	3.13
Tm	0.31	0.12	0.23	0.2	0.66	0.35	0.27	0.13	0.51
Yb	2.37	0.98	1.97	1.11	4.21	2.35	1.94	1.05	3.58
Lu	0.39	0.18	0.31	0.22	0.8	0.45	0.34	0.17	0.63
Hf	4.49	1.63	1.53	1.6	1.28	2.33	1.27	1.83	1.25
Та	0.22	0.13	<0.1	0.12	0.15	0.17	0.12	<0.1	<<0.1
Pb	3.93	3.74	6.79	6.09	5.83	8.79	7.98	9.54	21.9
Th	3.47	0.5	1.33	1.39	1.11	2.28	1.14	2.78	3.12
U	0.61	0.23	0.41	0.55	0.5	0.68	0.34	0.85	0.53

4 (окончание)	(pu
а	Ē
Ц	4
И	d)
Б	_ _
6	p
а	а
F	Г

Компоненты	ПК	MB	ПК	MB	ПК	MB	ПК	ШΚ	ШΟ
	Тоналит	Габбро-диорит	Кварцсодержащий диорит	Кварцсодержащий диорит	Кварцсодержащий диорит	Габбро	Кварцевый диорит	Тоналит	
	U46a/12	U466/12	U 50a/14	U 506/14	U 70a/14	U 706/14	U 86a/14	U93a/14	
Λ	90.3	241	194	202	212	310	121	91	2.5
Cr	23.6	97.9	40.4	157	33.9	44.3	34.7	37.5	Ļ
Co	10.6	26.6	23.1	31.8	23.4	31.9	11.9	9.68	0.5
Ni	9.74	19.9	10.5	17	11.3	12.8	10.6	13.1	Ļ
Rb	25.6	21.8	7.83	4.15	2.75	3.74	6.94	38.1	2
Sr	381	216	487	354	487	485	447	302	1
Y	11.1	35.2	14.9	23.6	14.5	21.7	14.2	9.88	0.1
Zr	47.2	64.7	48.4	39.8	64.5	47.3	92.7	92.1	0.5
Nb	1.37	2.1	1.17	1.42	0.97	1.51	1.68	1.76	0.5
Ba	291	122	183	162	113	103	277	621	3
La	3.94	6.6	7.75	8.22	7.1	10.8	7.44	9.45	0.01
Ce	9.3	24.4	17.1	21.6	15.3	23.5	15.7	18	0.01
Pr	1.22	4.32	2.5	3.42	2.25	3.41	2.22	2.25	0.01
Nd	6.34	23.4	12	16	9.37	13.9	8.33	7.62	0.01
Sm	1.6	5.37	2.62	3.99	2.96	3.91	2.51	1.52	0.005
Eu	0.56	1.29	0.81	1.19	0.76	1.02	0.65	0.42	0.005
Gd	1.46	4.61	2.57	3.86	2.63	3.52	2.23	1.77	0.01
Tb	0.27	0.84	0.43	0.61	0.37	0.51	0.3	0.22	0.005
Dy	1.68	5.18	2.72	3.87	2.44	3.49	2.23	1.5	0.01
Но	0.39	1.17	0.58	0.91	0.55	0.86	0.52	0.39	0.005
Er	1.17	3.59	1.67	2.38	1.5	2.23	1.47	1.06	0.01
Tm	0.19	0.58	0.25	0.33	0.25	0.34	0.23	0.18	0.005
Yb	1.37	4.14	1.93	2.98	1.67	2.61	1.82	1.24	0.01
Lu	0.24	0.74	0.22	0.41	0.24	0.35	0.28	0.18	0.005
Hf	1.4	1.87	1.55	1.64	1.63	1.67	2.53	2.64	0.01
Та	0.13	0.13	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.13	0.1
Pb	10.5	8.6	7.63	6.94	9.45	<1 -	<1 -	<1	1
Th	1.26	0.38	1.23	0.51	1.35	<0.1	<0.1	<0.1	0.1
U	0.64	2.89	0.47	0.27	0.6	<0.1	<0.1	<0.1	0.1
Примечани	1 е. ПК – пород	ы комплекса, MB –	мафические включен	ия, по – предел обнару	жения.				

N o t e. ΠK – rocks of the Sobsky complex; MB – mafic inclusions; πo – detection limit.



**Рис. 6.** Спектры редкоземельных элементов, нормированных по хондриту [*Sun, McDonough, 1989*], (*a*) и мультиэлементные спектры, нормированные по примитивной мантии [*Sun, McDonough, 1989*] (*б*), для пород комплекса и MB. Сиреневая область – породы комплекса, зеленая – мафические включения, желтые кружки обозначают положение спектров продатированной пробы U306/12.

**Fig. 6.** Spectra of chondrite-normalized rare-earth elements [*Sun, McDonough, 1989*] (*a*), and multielement spectra normalized to the primitive mantle [*Sun, McDonough, 1989*] (*b*), for the Sobsky rocks and MI. Areas: lilac – the Sobsky rocks, green – mafic inclusions. Yellow circles – positions of the spectra of the dated sample U306/12.



**Рис. 7.** Катодолюминесцентные изображения цирконов из мафического включения (U306/12) со значениями датированных зерен и положением аналитических кратеров (*a*), конкордия цирконов (U306/12) (*б*).

**Fig. 7.** Cathodic-luminescent images of zircons from the mafic inclusion (sample U306/12). The dated grains and the positions of analytical craters (*a*), and concordia of zircons (sample U306/12) (*b*) are shown.

рконо
ний ци
едоваі
их иссл
топны
130
å.
J-Pb y
ы U-Pb и
культаты U-Pb и
езультаты U-Pb и
5. Результаты U-Pb и
5. Результаты U-Pb и
ца 5. Результаты U-Pb и
ица 5. <b>Результаты U-Pb</b> и
лица 5. Результаты U-Pb и
блица 5. Результаты U-Pb и

m

pe studies
oto
is
zircon
J-Pb
of the
ts
Resul
ഗ
e
_

Зерно, кратер	<sup>206</sup> Pb <sub>c</sub> , %	Содержан	ИЯ, МКГ		232Th/238U	Возраст млн .	лет, ±1σ	D, %	Изотопные отно	шения, ±%, 1σ		$Rh_{o}$
		206Pb*	Ŋ	Th	1	<sup>206</sup> Pb/ <sup>238</sup> U	207 <b>Pb/</b> 206 <b>Pb</b>	I	207Pb/206Pb	207Pb/235U	206Pb/238U	ī
5.1ц	0.030	113.4	2272	574	0.26	365±15	423±9	+14	$0.0553\pm0.4$	$0.44 \pm 4.1$	$0.058\pm4.1$	1.0
3.1K	0.052	7.9	152	22	0.15	377±12	$401\pm39$	9+	$0.0548\pm 1.8$	$0.45\pm3.7$	$0.060\pm 3.2$	0.9
7.1ц	0.039	114.3	2205	701	0.33	378±16	420±22	+10	$0.0552\pm1.0$	$0.46\pm4.5$	$0.060 \pm 4.4$	1.0
9.1K	060.0	24.0	454	72	0.17	385±11	424±24	6+	$0.0553\pm1.1$	$0.47\pm3.0$	$0.062\pm 2.8$	0.9
1.1K	0.134	6.3	117	16	0.14	392±11	359±52	6-	$0.0537\pm 2.3$	$0.46\pm3.8$	$0.063\pm3.0$	0.8
4.1K	0.094	9.7	179	26	0.15	393±9	$362\pm41$	6-	$0.0538 \pm 1.8$	$0.47\pm3.0$	$0.063\pm2.4$	0.8
2.1K	0.155	11.4	209	42	0.21	396±9	335±42	-19	$0.0532 \pm 1.8$	$0.46\pm 2.9$	$0.063\pm2.3$	0.8
8.1ц	0.097	252.0	4617	1903	0.43	397±17	$409\pm10$	+3	$0.0550\pm0.5$	$0.48\pm 4.4$	$0.064 \pm 4.4$	1.0
$10.1 \mathrm{K}$	ОПН	17.6	321	57	0.18	397±9	376±29	9-	$0.0541\pm1.3$	$0.47\pm2.6$	$0.064\pm 2.3$	0.9
6.1ц	ошн	254.3	4626	1667	0.37	400±7	$410\pm10$	+2	$0.0550\pm0.4$	$0.49\pm 1.9$	$0.064 \pm 1.8$	1.0
Примечани	1 е. <sup>206</sup> Рb <sub>с</sub> и <sup>2</sup>	;06Pb* – обы	кновенный	и радиоген	нный свинец. І	1зотопные отн	ошения и содер	жания <sup>206</sup> ]	Рb скорректирован	иы по измеренному	/ <sup>204</sup> Pb. D – диско	рдант-

100×[возраст (<sup>207</sup>Pb/<sup>206</sup>Pb)/возраст (<sup>206</sup>Pb/<sup>238</sup>U)-1]. Rh<sub>0</sub> - коэффициент корреляции между ошибками определения изотопных отношений <sup>206</sup>Pb/<sup>238</sup>U и <sup>207</sup>Pb/<sup>235</sup>U. Нпо -N o t e. <sup>206</sup>Pb<sub>c</sub> and <sup>206</sup>Pb<sup>\*</sup> - common and radiogenic lead. The isotopic ratios and <sup>206</sup>Pb contents are corrected to measured <sup>204</sup>Pb. D - discordance: D=100×[age (<sup>207</sup>Pb/<sup>206</sup>Pb)/age <sup>206</sup>Pb/<sup>238</sup>U)–1]. Rho – correlation coefficient between the estimation errors for ratios <sup>206</sup>Pb/<sup>238</sup>U and <sup>207</sup>Pb/<sup>235</sup>U. Hno – below the detection limit. II – center;  $\kappa$  – side. ниже предела определения. Ц и к – центр и край.

аномально высоких содержаний Fe, что не позволяет проводить оценки температуры образования цирконов по этому параметру состава (табл. 6). Таким образом, температуры формирования центральных частей и краевых зон близки, хотя мы видим различия в составе цирконовых зон.

### 5. Обсуждение результатов

По минералогическому, петрографическому составу и петрогеохимическим характеристикам мафические включения и вмещающие их образования собского комплекса близки, однако они отличаются структурными признаками, большей основностью плагиоклаза и большей магнезиальностью амфибола, а также большей основностью пород.

Мафические включения имеют магматический генезис, их кристаллизация происходила достаточно быстро, на это указывают структурные признаки – мелкозернистость образцов по отношению к вмещающим их породам комплекса, имеющим средне- и крупнозернистое строение.

Отличия и сходство наблюдаются в составе породообразующих минералов. Плагиоклаз в породах MB, представленных габбро, варьируется от битовнита в центральных частях вкрапленников до олигоклаза в краевых частях. В остальных породах, как в мафических включениях, так и в породах комплекса составы плагиоклазов близки. Наблюдаются даже случаи более основных составов плагиоклаза тоналитов (лабрадор, U46a/12) по отношению андезинов в MB (U46б/12), что может указывать на взаимодействие между породами MB и породами комплекса.

Магнезиальность амфибола незначительно, но выше в породах MB (#Mg<sub>0.6-0.4</sub>), чем в породах комплекса (#Mg<sub>0.5-0.35</sub>). Магнезиальность биотита выше магнезиальности сосуществующего амфибола, это характерно для пород, сформированных на магматической стадии. Наблюдаемое равенство магнезиальностей амфибола и биотита возникает вследствие преобразования их составов (в большей степени амфибола) вблизи водного солидуса расплава, обратные соотношения характерны для стадии постмагматических изменений пород.

Набор акцессорных, рудных и вторичных минералов одинаков для всех выделенных типов пород, отличие лишь в присутствии ильменита в габбро MB.

Химический состав пород, при наблюдаемых вариациях содержаний кремнезема, соответствует выделенным типам пород, все они характеризуются крайне низкой калиевостью и титанистостью. Вариации магнезиальности и фемичности пород

#### O.V. Udoratina et al.: Mafic inclusions (Sobsky complex, Polar Ural)...



**Рис. 8.** Распределение РЗЭ в цирконах из мафического включения.

**Fig. 8.** REE distribution in zircons from the mafic inclusion.

находятся в соответствии с типами пород, при этом существенно отличается габбро MB.

Таким образом, в целом наблюдается определенное сходство пород MB и пород комплекса. При всех выявленных отличиях, скорее всего это родственные к породам комплекса образования. Однако наблюдаемая мелкозернистость пород и их в целом более основной (петрографический, минералогический, химический) состав не оставляет сомнений в том, что кристаллизация этих пород происходила в иных условиях.

Рассчитанные температуры и давления приведены в табл. 7 и показаны на рис. 9. Наиболее реальные средние температуры (выделено в таблице жирным шрифтом) получены при помощи геотермометра [*Ridolfi et al., 2010*].

Глубины формирования соответственно тоже близки, варьируются для мафических включений от 4.6 до 6.3 км, а для пород комплекса – от 4.3 до 6.2 км. Считается, что на западе массива мы видим более глубинные части магматической камеры. Содержание воды в расплаве, равновесном с роговой обманкой, оценивается в породах комплекса в 6–7 мас. %, а в МВ – 7–8 мас. %, что согласуется с данными по водонасыщенным расплавам с амфиболом.

Температуры кристаллизации циркона из MB, полученные расчетным путем по содержанию Ті, близки к полученным по Pl-Amp геотермометрам, давление при формировании MB равно или выше.

Следы взаимодействия видны, например, в случаях более основного состава плагиоклаза в породах комплекса, вмещающих включения, а также фиксируются в спектрах распределениях РЗЭ продатированных цирконов.

Согласно полученным новым данным U-Pb (SHRIMP RG), возраст цирконов из мафического включения составляет 392±7 млн лет. Время формирования пород собского комплекса, вмещающих MB, определенное различными методами, укладывается в интервал 418–390 млн лет. Для более точных сравнений отсутствуют данные по содержа-

Таблица 6. Содержание иттрия, редкоземельных элементов, железа и титана (г/т). Температуры кристаллизации (°С) в исследованных цирконах

T a b l e 6. Concentrations of yttrium,	rare-earth elements, iron a	nd titanium (g/t). Cr	ystallization temperatur	es (°C)
for analyzed zircons				

Зерно	Y	La	Се	Nd	Sm	Eu	Gd	Dy	Er	Yb	Hf	Fe	<sup>48</sup> Ti	<sup>49</sup> Ti	t° (1.0/0.7)
5.1ц	2183	249.10	417.8	126.72	35.8	11.76	89	180	400	1185	9314	161.1	54.8	54.1	1037
3.1к	315	0.012	2.5	0.11	0.4	0.15	4	22	63	191	8473	0.3	2.1	2.0	672
7.1ц	1913	14.08	61.0	10.27	3.7	1.36	25	132	376	1091	10202	19.5	2.1	2.0	671
9.1к	695	1.070	9.2	1.55	1.4	0.48	8	45	142	451	9797	10.2	1.8	1.9	658
1.1к	378	0.010	2.3	0.08	0.4	0.19	4	26	75	227	8860	0.2	2.4	2.4	682
4.1к	512	0.011	3.3	0.16	0.6	0.31	7	35	101	293	8694	0.2	2.8	2.8	695
2.1к	633	0.014	3.7	0.43	1.3	0.51	10	51	125	329	9739	0.3	2.2	2.1	676
8.1ц	2897	95.40	278.7	68.63	21.8	8.36	79	235	543	1454	12248	115.3	29.1	32.8	946
10.1к	500	0.012	5.2	0.25	0.8	0.32	7	35	100	292	9787	0.3	1.2	1.2	631
6.1ц	2663	0.021	53.4	0.74	2.3	1.08	29	183	553	1609	12558	2.2	1.1	1.0	619

# Таблица 7. Расчет давления и температуры пород собского комплекса и мафических включений на основе данных микрозондового анализа по плагиоклазу и амфиболу

	Название породы	Образец	P[1]	P[2]	Pcp	<b>P</b> [3]	T[4]	T[5]	<b>T</b> [6]	T[7]	T <sub>cp</sub>	<b>T</b> [8]
ПК	тоналит	U2a/12	5.7	6.0	5.8	-	810	690	750	586	709	-
MB	кварцевый диорит	U26/12	2.8	3.2	3.0	1.3	794	746	797	634	743	775
ПК	кварцевый диорит	U7a/12	3.8	4.2	4.0	1.7	817	692	705	570	696	812
MB	диорит	U76/12	3.1	3.5	3.3	1.4	768	719	730	591	702	787
ПК	кварцевый диорит	U43a/12	4.4	4.7	4.5	-	806	620	637	520	646	823
MB	габбро-диорит	U436/12	4.6	4.9	4.8	-	746	643	679	550	654	821
ПК	тоналит	U12a/12	2.5	2.9	2.7	1.2	740	763	887	687	769	758
MB	кварцсодержащий диорит	U126/12	5.3	5.6	5.4	-	753	639	631	518	635	844
ПК	кварцсодержащий диорит	U70a/14	2.6	3.0	2.8	1.2	780	746	794	633	738	795
MB	габбро	U70б/14	3.1	3.5	3.3	1.4	738	641	621	518	630	807
ПК	тоналит	U27a/12	2.6	2.9	2.7	1.2	741	694	678	549	665	777
ПК	кварцсодержащий диорит	U47a/11	2.7	3.1	2.9	1.3	759	746	705	580	698	817
ПК	кварцсодержащий диорит	U506/14	2.8	3.2	3.0	1.3	806	758	765	614	736	802
MB	кварцевый диорит	U56/14	2.7	3.1	2.9	-	751	675	671	552	662	-
MB	кварцевый диорит	U56/14	4.4	4.7	4.6	-	792	668	662	537	665	-
MB	кварцсодержащий диорит	U39/12	3.1	3.4	3.2	1.4	753	692	662	546	663	807
MB	кварцсодержащий диорит	U39/12	3.0	3.3	3.1	1.4	729	654	670	553	651	793
MB	кварцсодержащий диорит	U40/12	2.8	3.1	3.0	1.3	689	553	564	483	572	778
MB	кварцсодержащий диорит	U51/14	3.0	3.3	3.2	1.4	795	745	796	633	743	784
MB	кварцсодержащий диорит	U86/14	2.8	3.2	3.0	1.3	734	668	695	569	666	781
MB	габбро-диорит	U306/12	4.3	4.6	4.5	-	734	658	698	565	664	811
MB	габбро-диорит	U306/12	3.9	4.2	4.1	1.8	777	730	750	599	714	808
MB	габбро	U26/11	4.3	4.6	4.4	1.9	776	787	982	732	819	841
MB	габбро	U38/12	2.4	2.8	2.6	1.2	762	736	813	645	739	783

T a b l e 7. Pressure rates and temperatures of the rocks of the Sobsky complex and mafic inclusions, as calculated from the microprobe data on plagioclase and amphibole

П р и м е ч а н и е. Точность  $P^{[1-2]}\pm 0.5$  Kbar, точность  $T^{[3]}\pm 75$  °C,  $T^{[8]}\pm 22$  °C; ПК – породы комплекса, MB – мафические включения;  $P^{[1]} - [Hammarstrom, Zen, 1986]$ ;  $P^{[2]} - [Schmidt, 1991]$ ;  $P^{[3]} - [Ridolfi et al., 2010]$ ;  $T^{[4]} - [Blundy, Holland, 1990]$ ;  $T^{[5]} - [Holland, Blundy, 1994]$ ;  $T^{[6]} - [Jaques et al., 1982]$ ;  $T^{[7]} - [Spear, 1981]$ ;  $T^{[8]} - [Ridolfi et al., 2010]$ .  $P_{cp}$  рассчитаны из  $P^{[1-2]}$ ,  $T_{cp}$  рассчитаны из  $T^{[4-6]}$ ,  $T^{[4-6]}$  рассчитаны с учетом  $P_{cp}$ .

N o t e. Accuracy  $P^{[1-2]}\pm 0.5$  Kbar; accuracy  $T^{[3]}\pm 75^{\circ}C$ ,  $T^{[8]}\pm 22^{\circ}C$ ; IIK – rocks of the Sobsky complex; MB – mafic inclusions;  $P^{[1]} - [Hammarstrom, Zen, 1986]$ ;  $P^{[2]} - [Schmidt, 1991]$ ;  $P^{[3]} - [Ridolfi et al., 2010]$ ;  $T^{[4]} - [Blundy, Holland, 1990]$ ;  $T^{[5]} - [Holland, Blundy, 1994]$ ;  $T^{[6]} - [Jaques et al., 1982]$ ;  $T^{[7]} - [Spear, 1981]$ ;  $T^{[8]} - [Ridolfi et al., 2010]$ .  $P_{cp}$  calculated from  $P^{[1-2]}$ ;  $T_{cp}$  calculated from  $T^{[4-6]}$  and  $T^{[4-6]}$ , taking  $P_{cp}$ . into account.

нию Ті, РЗЭ в продатированных ранее цирконах. Таким образом, возраст цирконов из МВ близок в пределах погрешности верхнему пределу возраста цирконов вмещающих МВ пород собского комплекса.

Природа исследованных мафических включений. В классических работах термины «ассимиляция», «контаминация», «гибридные породы» рассматривались относительно процессов взаимодействия магматических пород с породами вмещающей рамы. Впоследствии было показано, что не меньшую роль в этих процессах играют явления минглинга и миксинга (для магм, как родственных по составу, так и контрастных) [Yoder, 1980; Didier, Barbarin, 1991; и др.]. Отсутствие закалочных кайм не позволяет рассматривать генезис MB как пород, сформированных при процессах введения жидкого основного расплава в более кислую (и более холодную), также жидкую магму. Формирующиеся породы физико-химически и термически соответствуют про-

цессам введения в кристаллизующуюся магму малого по объему количества вещества, которое могло кристаллизоваться из подобного расплава ранее при более высокой температуре. Температура плавления этого вещества выше температуры плавления расплава, и оно не может расплавиться в магме. Если магма недонасыщена таким высокотемпературным материалом, то состав МВ не устойчив. Таким образом, на контактах начинают проявляться процессы взаимодействия, при определенной длительности которых в целом состав МВ и кристаллизующейся магмы выравнивается, т.е. в конечном счете возможна полная ассимиляция и контаминация мафических включений магмой. Первичная природа этого поступающего в магму вещества МВ проблематична. Это может быть: 1) материал первых, более основных по составу порций расплава, 2) материал, имеющий кумулятивную природу, 3) материал более поздних поступивших в расплав основных пород.



**Рис. 9.** Диаграмма Amp-Pl. Использованы данные по расчету давления [*Fershtater, 1990*]. Условные обозначения см. на рис. 4.

**Fig. 9.** Amp-Pl diagram. The calculated pressure values [*Fershtater*, 1990] are used. See Fig. 4 for the legend.

Какие породы могли попасть в кристаллизующуюся магму? Это должны быть магматические образования мелкозернистые, с характеристиками, сходными с породами собского комплекса. Этими породами могли быть габбро собского комплекса (габбро I фазы, описанные в северной части массива), но, согласно исследованиям предшественников, габбро – среднезернистые породы, а все наблюдаемые нами образования имеют мелкозернистую структуру. Описанные же в работе В.Р. Шмелева и Ф.Ц. Мона [*Shmelev, Meng, 2013*] мелкозернистые габбро, относимые к I фазе собского комплекса, имеют возраст 418 млн лет.

Мы рассматриваем механизм почти одновременного (более раннего или более позднего) поступления в магматическую камеру порции более высокотемпературного и основного расплава, возможно из промежуточного очага. Учитывая, насколько равномерно распространены включения в теле батолитообразного массива, можно предположить распределение по принципу везикуляции [Bindeman, 1995]. Возникающий слой прогретого расплава в силу другой плотности, по сравнению с относительно холодным кислым расплавом, оказывается неустойчивым, что приводит к образованию конвективных струй в верхние части магматической камеры. Относительно быстрый подъем расплава препятствует полному смешению разогретого и относительно холодного расплава, что позволяет сохраняться в породе минеральным ассоциациям, отвечающим различным стадиям процесса автоминглинга.

Наблюдаемое разнообразие состава, возможно, приобретено уже при процессах дальнейших взаимоотношений с кристаллизующимся расплавом. Несомненно, что MB находились в различное время в кристаллизующемся расплаве.

#### 6. Заключение

Исследованные породы неизмененных мафических включений сложены габбро, габбро-диоритами, кварцсодержащими диоритами и кварцевыми диоритами, вмещающие их породы комплекса – кварцсодержащими диоритами, кварцевыми диоритами и тоналитами.

Породы МВ и вмещающие их породы комплекса (опробованные на контакте) характеризуются порфировидными структурами, присутствием зонального плагиоклаза, указывающими на гипабиссальные условия формирования пород, при этом структуры МВ более мелкозернистые. Присутствие в составе пород комплекса и МВ роговой обманки (±биотит) указывает на кристаллизацию пород из водонасыщеных магм, выплавлявшихся над зоной субдукции. При общей близости магнезиальность амфиболов и основность плагиоклаза МВ выше, чем в породах комплекса.

Породы, слагающие комплекс, и породы MB – породы нормальной и пониженной щелочности (натровые) известково-щелочной серии. Характеризуются общим низким содержанием оксида калия и оксида титана, стронция и циркония. Геохимические данные подчеркивают надсубдукционную природу пород (наличие аномалий – отрицательной по Nb и положительной по Pb).

Установленный возраст (U-Pb, SIMS) МВ в пределах погрешности близок к возрасту пород комплекса. Распределение РЗЭ в каймах продатированных цирконов указывает на то, что они формировались при наложенных процессах, что также подтверждает, что происходили процессы взаимодействия МВ и пород комплекса. Температуры измеренные и расчетные МВ и пород комплекса близки.

Вещество МВ могло попадать как в жидком, так и в полутвердом состоянии в кристаллизующуюся магму. Округлые и разноразмерные МВ равномерно распределены в породах собского комплекса.

Учитывая все полученные в ходе исследований данные, можно сделать вывод, что породы МВ родственны породам комплекса и являются автолитами. Порция более основной магмы поступала из промежуточного очага в кристаллизующуюся магму среднего состава, механизмом формирования включений был автоминглинг. Таким образом, в результате проведенных комплексных исследований одного из типов мафических включений в породах собского комплекса установлены петрографические, минералогические и петролого-геохимические особенности мафических включений и вмещающих их пород собского комплекса, позволяющие утверждать, что МВ являются продуктом процессов смешения, проявленных при формировании собского комплекса.

#### 7. БЛАГОДАРНОСТИ

Полевые и камеральные исследования начаты в рамках интеграционных межведомственных проектов 09-С-5-1017 и 12-С-5-1024 и продолжаются в рамках государственного задания ИГ Коми НЦ УрО РАН, №ГР АААА-А17-117121270035-0.

### 8. ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

- *Andreichev V.L.,* 2000. Geochronology of metamorphic and magmatic processes in the crustal evolution of the Polar Urals. In: Intas-Europrobe Timpebar-Uralides workshop. Abstracts volume. Geotryckeriet, Saint Petersburg, p. 1.
- Andreichev V.L. 2004. Isotopic Geochronometry of Ultramafic-Mafic and Granitic Associations of Eastern Slope of the Urals. Geoprint, Syktyvkar, 44 p. (in Russian) [Андреичев В.Л. Изотопная геохронометрия ультрамафит мафитовых и гранитоидных ассоциаций восточного склона Урала. Сыктывкар: Геопринт, 2004. 44 с.].
- Andreichev V.L., Udoratina O.V., 2000. New data on age of ganitic rocks of the Kongor complex. In: Isotope dating of geological processes: new methods and results. GEOS, Moscow, p. 28–30 (in Russian) [Андреичев В.Л., Удоратина О.В. Новые данные о возрасте гранитоидов конгорского комплекса // Изотопное датирование геологических процессов: новые методы и результаты. М.: ГЕОС, 2000. С. 28–30].
- Antonov A.Yu., 2000. Genesis of mafic schlieren inclusions of Late Mesozoic granitic rocks of the Stanovoi Ridge. Tikhookeanskaya Geologiya (Russian Journal of Pacific Geology) 19 (4), 29–51 (in Russian) [Антонов А.Ю. К вопросу о генезисе мафических шлировидных включений в позднемезозойских гранитоидах Станового хребта // Тихоокеанская геология. 2000. Т. 19. № 4. С. 29–51].
- Bindeman I.N. 1995. Retrograde vesiculation of basaltic magma in shallow sources: model of origin of melanocratic inclusions in felsic and intermediate rocks. *Petrologiya* (*Petrology*) 3 (6), 632–644 (in Russian) [Биндеман И.Н. Ретроградная везикуляция базальтовой магмы в малоглубинных очагах: модель происхождения меланократовых включений в кислых и средних породах // Петрология. 1995. Т. 3. № 6. С. 632–644].
- *Blundy J.D., Holland T.J.,* 1990. Calcic amphibole equilibria and a new amphibole-plagioclase geothermometer. *Contributions to Mineralogy and Petrology* 104 (2), 208–224. https://doi.org/10.1007/BF00306444.
- *Burmakina G.N., Tsygankov A.A.*, 2013. Mafic microgranular enclaves in Late Paleozoic granitoids in the Burgasy quartz syenite massif, western Transbaikalia: Composition and petrogenesis. *Petrology* 21 (3), 280–303. https://doi.org/ 10.1134/S086959111303003X.
- *Didier J., Barbarin B.,* 1991. Enclaves and Granite Petrology. Developments in Petrology, vol. 13. Elsevier, Amsterdam, 625 p.
- Estrada S., Henjes-Kunst F., Burgath K.P., Roland N.W., Schäfer F., Khain E.V., Remizov D.N., 2012. Insights into the magmatic and geotectonic history of the Voikar massif, Polar Urals. Zeitschrift der Deutschen Gesellschaft für Geowissenschaften 163 (1), 9–41. https://doi.org/10.1127/1860-1804/2012/0163-0009.
- Fershtater G.B., 1990. Empirical plagioclase-hornblende barometer. Geokhimiya (Geochemistry International) (3), 328–342 (in Russian) [Ферштатер Г.Б. Эмпирический плагиоклаз-роговообманковый барометр // Геохимия. 1990. № 3. С. 328–342].
- Gorbachenko K.N., Udoratina O.V., 2016. Hybrid rocks of the Sob complex (Sob batolith, Polar Urals). In: Petrology of magmatic and metamorphic complexes. Materials of the VIII All-Russian petrographic conference with international participation. Tomsk, p. 77–86 (in Russian) [Горбаченко К.Н., Удоратина О.В. Гибридные породы собского комплекса (Собский батолит, Полярный Урал) // Петрология магматических и метаморфических комплексов: Материалы VIII Всероссийской петрографической конференции с международным участием. Томск, 2016. С. 77–86].

#### O.V. Udoratina et al.: Mafic inclusions (Sobsky complex, Polar Ural)...

- Hammarstrom J.M., Zen E.A., 1986. Aluminum in hornblende: an empirical igneous geobarometer. American Mineralogist 71 (11–12), 1297–1313.
- *Holland T., Blundy J.,* 1994. Non-ideal interactions in calcic amphiboles and their bearing on amphibole-plagioclase thermometry. *Contributions to Mineralogy and Petrology* 116 (4), 433–447. https://doi.org/10.1007/BF00310 910.
- Hoskin P.W., Schaltegger U., 2003. The composition of zircon and igneous and metamorphic petrogenesis. *Reviews in Mineralogy and Geochemistry* 53 (1), 27–62. https://doi.org/10.2113/0530027.
- Jaques A.L., Blake D.H., Donchak P.J.T., 1982. Regional metamorphism in the Selwyn Range area north-west Queensland. BMR Journal of Australian Geology and Geophysics 7 (3), 181–196.
- Киznetsov N.B., Romanyuk T.V., 2014. The Paleozoic evolution of the Polar Urals: the Voykarsky basin with the oceanic type crust existed for at least 65 million years. Bulletin of Moscow Society of Naturalists, Geological section 89 (5), 56–70 (in Russian) [Кузнецов Н.Б., Романюк Т.В. Палеозойская эволюция Полярного Урала: Войкарский бассейн с корой океанического типа существовал не менее 65 млн лет // Бюллетень Московского общества испытателей природы. Отдел геологический. 2014. Т. 89. № 5. С. 56–70].
- Kuznetsov N.B., Udoratina O.V., Andreichev V.L., 2000. Paleozoic isotope rejuvenation of douralide complexes and the problem of the evolution of the eastern margin of the East European continent in the Paleozoic. Bulletin of Voronezh State University, Geological Series 9, 15–19 (in Russian) [Кузнецов Н.Б., Удоратина О.В., Андреичев В.Л. Палеозойское изотопное омоложение комплексов доуралид и проблема эволюции восточной окраины Восточно-Европейского континента в палеозое // Вестник Воронежского государственного университета. Серия геологическая. 2000. Вып. 9. С. 15–19].
- Lupanova N.P., Markin V.V., 1964. Greenschist Sequences of the Sob-Voikar Synclinorium (Eastern Slope of the Polar Urals). USSR Academy of Sciences Publishing House, Moscow–Leningrad, 175 p. (in Russian) [Лупанова Н.П., Маркин В.В. Зеленокаменные толщи Собско-Войкарского синклинория (восточный склон Полярного Урала). М.–Л.: Изд-во АН СССР, 1964. 175 с.].
- *Moldavantsev Yu.E.*, 1960. Peculiarities of intrusive magmatism of the Polar Urals. In: P.Ya. Antropov (Ed.), Magmatism and related mineral deposits. Gosgeoltekhizdat, Moscow, p. 412–415 (in Russian) [*Молдаванцев Ю.Е.* Особенности проявления интрузивного магматизма на Полярном Урале // Магматизм и связь с ним полезных ископаемых / Ред. П.Я. Антропов. М.: Госгеолтехиздат, 1960. С. 412–415].
- *Morkovkina V.F.*, 1958. Granodiorite intrusion of gabbro-peridotite complex and related rare metal mineralization (Polar Urals). In: Proceedings of IGEM AS USSR, vol. 21, p. 70–111 (in Russian) [*Морковкина В.Ф.* Гранодиоритовая интрузия габбро-перидотитовой формации и связанное с ней редкометалльное оруденение (Полярный Урал) // Труды ИГЕМ АН СССР. Вып. 21. 1958. С. 70–111].
- *Peive A.V., Vinogradov V.I.* (Eds.), 1983. Geochemistry of Isotopes in Ophiolites of the Polar Urals. Nauka, Moscow, 183 p. (in Russian) [Геохимия изотопов в офиолитах Полярного Урала / Ред. А.В. Пейве, В.И. Виноградов. М.: Наука, 1983. 183 с.].
- Plechov P.Yu., Fomin I.S., Mel'nik O.E., Gorokhova N.V., 2008. Evolution of melt composition during intrusion of basalts into a silicic magma chamber. Moscow University Geology Bulletin 63 (4), 247–257. https://doi.org/10.3103/ S0145875208040054.
- Popov V.S., 1984. Mixing of magmas: important petrogenetic process. Proceedings of the Russian Mineralogical Society 113 (2), 229–240 (in Russian) [Попов В.С. Смешение магм – важный петрогенетический процесс // Записки Всесоюзного минералогического общества. 1984. Т. 113. № 2. С. 229–240].
- Remizov D.N., 2004. Island Arc System of the Polar Urasl (Petrology and Evolution of Deep Zones). Yekaterinburg, 221 p. (in Russian) [*Ремизов Д.Н.* Островодужная система Полярного Урала (петрология и эволюция глубинных зон). Екатеринбург, 2004. 221 с.].
- Remizov D.N., Grigor'ev S.I., Petrov S.Yu. et al., 2009. Magmatism of the Maly Urals island arc (Polar Urals). In: N.P. Yushkin (Ed.), Geology and mineral resources of the European Northeast of Russia. Materials of the XV Congress of Republic of Komi. Vol. 2. Geoprint, Syktyvkar, p. 322–324 (in Russian) [*Peмизов Д.H., Григорьев С.И., Петров С.Ю. и др.* Магматизм Малоуральской островной дуги (Полярный Урал) // Геология и минеральные ресурсы европейского северо-востока России: Материалы XV геологического съезда Республики Коми / Ред. Н.П. Юшкин. Сыктывкар: Геопринт, 2009. Т. 2. С. 322–324].
- Remizov D.N., Shishkin M.A., Grigoriev S.I. et al., 2015. State Geological Map of the Russian Federation. Scale 1:200000. Second edition. Polar Ural Series. Sheets Q-41-XXI, XXII (Evirgort). Explanatory Note. Ministry of Natural Resources and Ecology of the Russian Federation, Rosnedra, FSUE VSEGEI, JSC PUGGP, Saint Petersburg (in Russian) [*Ремизов Д.Н., Шишкин М.А., Григорьев С.И. и др.* Государственная геологическая карта Российской Федерации. Масштаб 1:200000. Издание второе. Серия Полярно-Уральская. Листы Q-41- XXI, XXII (Евыргорт). Объяснительная записка. СПб.: Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Роснедра, ВСЕГЕИ, ПУГГП, 2015].
- Remizov D.N., Shishkin M.A., Grigoriev S.I., Stepunin A.V. et al., 2014. State Geological Map of the Russian Federation. Scale 1:200000 (second edition, digital). Polar Ural Series. Sheet Q-41-XVI (city of Khordyus). Explanatory Note. The VSEGEI Cartographic Factory, Saint Petersburg, 256 p. (in Russian) [*Ремизов Д.Н., Шишкин М.А., Григо*рьев С.И., Степунин А.В. и др. Государственная геологическая карта Российской Федерации. Масштаб

1:200000 (второе издание, цифровое). Серия Полярно-Уральская. Лист Q-41-XVI (г. Хордъюс). Объяснительная записка. СПб.: Картографическая фабрика ВСЕГЕИ, 2014. 256 с.].

- *Ridolfi F., Renzulli A., Puerini M.,* 2010. Stability and chemical equilibrium of amphibole in calc-alkaline magmas: an overview, new thermobarometric formulations and application to subduction-related volcanoes. *Contributions to Mineralogy and Petrology* 160 (1), 45–66. https://doi.org/10.1007/s00410-009-0465-7.
- Schmidt M.W., 1991. Experimental calibration of the Al-in-hornblende geobarometer at 650 C. 3.5–13.0 kbar. Terra Abstracts 3 (1), 30.
- Shishkin M.A., Astapov A.P., Kabatov N.V. et al., 2007. State Geological Map of the Russian Federation. Scale 1:1000000 (third generation). Ural series. Sheet Q-41 (Vorkuta). Explanatory Note. VSEGEI Cartographic Factory, Saint Petersburg, 541 p. (in Russian) [Шишкин М.А., Астапов А.П., Кабатов Н.В. и др. Государственная геологическая карта Российской Федерации. Масштаб 1:1000000 (третье поколение). Серия Уральская. Лист Q-41 (Воркута). Объяснительная записка. СПб.: Картографическая фабрика ВСЕГЕИ, 2007. 541 с.].
- Shmelev V.R., Meng F.C., 2013. The nature and age of basic rocks of the Rai-Iz Ophiolite massif (Polar Urals). Doklady Earth Sciences 451 (1), 758–761. https://doi.org/10.1134/S1028334X13070167.
- Sobolev I.D., Latyshev A.V., Vikent'ev I.V., Kozyreva D.A., Khubanov B.D., Buyantuev M.D., 2017. Results of U-Pb (LA-ICP-MS) dating of zircons and first paleomagnetic data from intrusive rocks of the Petropavlovskoe and Novogodnee-Monto deposits, Polar Urals. In: V.V. Maslennikov, I.Yu. Melekestseva (Eds.), Metallogeny of ancient and modern oceans – 2017. Differentiations and reasons of diversity of ore deposits. IMin UB RAS, Miass, p. 210–213 (in Russian) [Соболев И.Д., Латышев А.В., Викентьев И.В., Козырева Д.А., Хубанов В.Б., Буянтуев М.Д. Результаты U-Pb (LA-ICP-MS) датирования цирконов и первые палеомагнитные данные из интрузивных пород месторождений Петропавловское и Новогоднее-Монто, Полярный Урал // Металлогения древних и современных океанов – 2017. Дифференциация и причины разнообразия рудных месторождений / Ред. В.В. Масленников, И.Ю. Мелекесцева. Миасс: ИМин УрО РАН, 2017. С. 210–213].
- Sobolev I.D., Soboleva A.A., Udoratina O.V., Varlamov D.A., Hourigan J.K., Khubanov V.B., Buyantuev M.D., Soboleva D.A., 2018. Devonian island-arc magmatism of the Voikar zone in the Polar Urals. *Geotectonics* 52 (5), 531–563. https://doi.org/10.1134/S0016852118050060.
- Spear F.S., 1981. Amphibole-plagioclase equilibria: an empirical model for the relation albite + tremolite = edenite + 4 quartz. Contributions to Mineralogy and Petrology 77 (4), 355–364. https://doi.org/10.1007/BF00371564.
- Starkov V.D., 1985. Intrusive Magmatism of Eugeosyncline Zones of the Polar Urals. USC AS USSR, Sverdlovsk, 384 р. (in Russian) [Старков В.Д. Интрузивный магматизм эвгеосинклинальных зон Полярного Урала. Свердловск: УНЦ АН СССР, 1985. 384 с.].
- Sun S.-S., McDonough W.F., 1989. Chemical and isotopic systematics of oceanic basalts: implications for mantle composition and processes. In: A.D. Saunders, M.J. Norry (Eds.), Magmatism in the ocean basins. Geological Society, London, Special Publications, vol. 42, p. 313–345. https://doi.org/10.1144/GSL.SP.1989.042.01.19.
- Udoratina O.V., Kuznetsov N.B., 2001. Late granitic dikes of the Sob complex (Polar Urals). In: Geology of European north of Russia. Issue 5. Syktyvkar, p. 64–72 (in Russian) [Удоратина О.В., Кузнецов Н.Б. Поздние гранитоидные дайки Собского комплекса (Полярный Урал) // Геология европейского севера России. Вып. 5. Сыктывкар, 2001. С. 64–72].
- Udoratina O.V., Kuznetsov N.B., 2007. Sob plagiogranite complex of the Polar Urals. Bulletin of Moscow Society of Naturalists, Geological section 82 (3), 49–59 (in Russian) [Удоратина О.В., Кузнецов Н.Б. Собский плагиогранитный комплекс Полярного Урала // Бюллетень Московского общества испытателей природы. Отдел геологический. 2007. Т. 82. № 3. С. 49–59].
- Udoratina O.V., Kuznetsov N.B., Larionov A.N., Shishkin M.A., 2008. U–Pb age of plagiogranitic rocks of th Sob pluton (Polar Urals). In: Petrology and mineralogy of the North Urals and Timan. Issue 5. Syktyvkar, p. 52–62 (in Russian) [Удоратина О.В., Кузнецов Н.Б., Ларионов А.Н., Шишкин М.А. U-Pb возраст плагиогранитоидов Собского массива (Полярный Урал) // Петрология и минералогия севера Урала и Тимана. № 5. Сыктывкар, 2008. С. 52–62].
- *Udoratina O.V., Kuznetsov N.B., Matukov D.I.,* 2005. Age of granitic rocks of the Yanaslor pluton (Polar Urals): U-Pb data. In: Petrology of igneous and metamorphic complexes. Issue 5, Vol. 1. CNTI, Tomsk, p. 135–142 (in Russian) [*Удоратина О.В., Кузнецов Н.Б., Матуков Д.И.* Возраст гранитоидов Янаслорского массива (Полярный Урал): U-Pb данные // Петрология магматических и метаморфических комплексов. Вып. 5. Томск: ЦНТИ, 2005. Т. 1. С. 135–142].
- Udoratina O.V., Kuznetsov N.B., Pavlenko T.I., 2000. Granitic rocks of the Sob complex (Polar Urals). In: Petrology of igneous and metamorphic rocks. CNTI, Tomsk, p. 82–86 (in Russian) [Удоратина О.В., Кузнецов Н.Б., Павленко Т.И. Гранитоиды собского комплекса (Полярный Урал) // Петрология магматических и метаморфических комплексов. Томск: ЦНТИ, 2000. С. 82–86].
- Udoratina O.V., Shatagin K.N., Kuznetsov N.B., 2003. Sobsky plagiogranitoid complex of the Polar Urals: the first Sm-Nd isotopic data. In: Structure of the lithosphere and geodynamics. Proceedings of the XX All-Russian youth conference. IEC SB RAS, Irkutsk, p. 189–191 (in Russian) [Удоратина О.В., Шатагин К.Н., Кузнецов Н.Б. Собский плагиогранитоидный комплекс Полярного Урала: первые Sm-Nd изотопные данные // Строение литосферы и геодинамика: Материалы XX Всероссийской молодежной конференции. Иркутск: ИЗК СО РАН, 2003. С. 189–191].

#### O.V. Udoratina et al.: Mafic inclusions (Sobsky complex, Polar Ural)...

- Valui G.A., 1997. Formation of autoliths in granitic rocks as fluid-magmatic layering of melts. *Tikhookeanskaya* Geologiya (Russian Journal of Pacific Geology) 16 (1), 11–20 (in Russian) [Валуй Г.А. Образование автолитов в гранитоидах как флюидно-магматическое расслоение расплавов // Тихоокеанская геология. 1997. Т. 16. № 1. С. 11–20].
- Watson E.B., Wark D.A., Thomas J.B., 2006. Crystallization thermometers for zircon and rutile. *Contributions to Mine*ralogy and Petrology 151 (4), 413–433. https://doi.org/10.1007/s00410-006-0068-5.
- *Yazeva R.G., Bochkarev V.V.,* 1984. Voikar Volcano-Plutonic Belt (Polar Urals). USC AS USSR, Sverdlovsk, 160 p. (in Russian) [*Язева Р.Г., Бочкарев В.В.* Войкарский вулкано-плутонический пояс (Полярный Урал). Свердловск: УНЦ АН СССР, 1984. 160 с.].
- *Yoder H.* (Ed.), 1980. The Evolution of the Igneous Rocks. Princeton University Press, Princeton, 588 p. [Русский перевод: Эволюция изверженных пород / Ред. Х. Йодер. М.: Мир, 1983. 528 с.].

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ | INFORMATION ABOUT AUTHORS

<b>Оксана Владимировна Удоратина</b>	<b>Oksana V. Udoratina</b>
канд. геолмин. наук	Candidate of Geology and Mineralogy
Институт геологии им. Н.П. Юшкина Коми НЦ УрО РАН	N.P. Yushkin Institute of Geology of Komi Science Center, Ural Branch of RAS
167982, Сыктывкар, ул. Первомайская, 54, Россия	54 Pervomayskaya street, Syktyvkar 167982, Russia
Томский государственный университет	Tomsk State University
634050, Томск, пр. Ленина, 50, Россия	50 Lenin ave., Tomsk 634050, Russia
⊠ e-mail: udoratina@geo.komisc.ru ⓑ https://orcid.org/0000-0001-9956-6271	
<b>Мэтью А. Кобл</b>	Matthew A. Coble
PhD, Research and Development Scientist and Engineer	PhD, Research and Development Scientist and Engineer
Stanford University, Department of Geological Sciences	Stanford University, Department of Geological Sciences
Stanford, California 94305, USA	Stanford, California 94305, USA
e-mail: coblem@stanford.edu https://orcid.org/0000-0002-7536-0559	
Александр Сергеевич Шуйский	Aleksander S. Shuyskiy
Институт геологии им. Н.П. Юшкина Коми НЦ УрО РАН	N.P. Yushkin Institute of Geology of Komi Science Center, Ural Branch of RAS
167982, Сыктывкар, ул. Первомайская, 54, Россия	54 Pervomayskaya street, Syktyvkar 167982, Russia
e-mail: self88@yandex.ru https://orcid.org/0000-0002-6928-9354	
Валентина Алексеевна Капитанова	Valentina A. Капитанова
Институт геологии им. Н.П. Юшкина Коми НЦ УрО РАН	N.P. Yushkin Institute of Geology of Komi Science Center, Ural Branch of RAS
167982, Сыктывкар, ул. Первомайская, 54, Россия	54 Pervomayskaya street, Syktyvkar 167982, Russia
e-mail: kapitanova@geo.komisc.ru	