

СУЛАКСКОЕ МЕСТОРОЖДЕНИЕ ПРЕСНЫХ ПОДЗЕМНЫХ ВОД С ПОЗИЦИЙ ОЦЕНКИ ПРИОРИТЕТОВ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ

Н. Т. Тагиров

Махачкала, Институт геологии ДНЦ РАН, E-mail dangeo@ivt.ru

Гравийно-галечный конус р. Сулак в Кизилюртовском районе – это уникальный гидрогеологический объект, который требует к себе адекватного отношения. По емкости и качеству возобновляемых ресурсов пресных подземных вод гидрогеологическая структура имеет стратегическое значение не только для Республики Дагестан, но и для Южного федерального округа. Кроме того, огромный водообильный аллювиальный резервуар служит естественным аккумулятором, обеспечивающим устойчивое питание многоярусного комплекса Терско-Кумского артезианского бассейна [1,2].

Впервые практическую ценность легкодоступных нерудных ресурсов этого объекта недр оценили предприятия стройиндустрии. С 1954 по 1970 г.г. было разведано 4 месторождения с утверждением запасов камня, пригодного для всех видов строительной деятельности, и балластных покрытий [3]. Кроме нужд республики, карьеры и щебзаводы обеспечивали потребности регионов Поволжья, Донецкой области, Азербайджана и др. После непродолжительного перерыва, с 1997 г. здесь отмечается очередной всплеск активности недропользователей. Причем все карьеры, обогатительные и дробильные предприятия расположены в зоне санитарной охраны крупнейшего на Северном Кавказе Сулакского месторождения пресных подземных вод (МППВ). Месторождение было оконтурено еще в 1964 г. Курбановым М.К. (с оценкой естественных запасов) и Институтом геологии рекомендовано к разведке [1]. Разведано с утверждением запасов только к 1981 г. К этому времени здесь были выработаны практически все запасы гравийно-галечного материала, прикрывающего с дневной поверхности первый и наиболее ценный подрусловый водоносный горизонт, мощностью до 100 м. Обширные выемки глубиной до 20 м, где периодически обнажается зеркало грунтовых вод, и многочисленные отвалы из мелких фракций – вот что мы видим над совершенно незащищенными ресурсами подземных вод. Объемы выбросов загрязняющих веществ карьеров г. Кизилюрт в зоне влияния на Сулакское МППВ оцениваются в 3500 т/год [4]. Грубые нарушения водоохранного законодательства, которые допускаются на протяжении десятилетий, вошли уже в практику недропользования. Не находя поддержки со стороны специализированных служб и организаций, экологическая экспертиза вынуждена отступать под натиском хозяйствующих субъектов.

Государственным надзорным (природоохранным) и управляющим структурам пора, наконец, определиться с приоритетами в области природопользования, в частности, по эксплуатации ресурсов недр. Сулакское МППВ – одно из национальных достояний республики и заслуживает принципиально иного отношения. Необходимо принимать все меры по искусственной защите этого резервуара в стратегическом плане. Необходимо обоснование инвестиций в защиту месторождения (на федеральном уровне) путем увеличения мощности покровных отложений и создания искусственных геохимических барьеров на пути миграции техногенных загрязнителей. Мы не должны забывать о глобальных рисках (о возможных химических, бактериологических и ядерных катастрофах). Нельзя уповать на информирующие (мониторинговые) и лицензионные службы охраны и управления недрами, которые выступают на рынке услуг зачастую и в качестве предпринимателей, заинтересованных, в том числе, и в росте объемов отчислений за пользование недрами. Гравийно-галечный грунт можно добывать где угодно – у нас этого сырья предостаточно! По результатам всестороннего анализа сложившейся ситуации, сформулированы следующие выводы:

1. Согласно критериям оценки защищенности Сулакское МППВ относится к природно-незащищенным. Горнодобывающие предприятия, кроме непосредственного загрязняющего влияния, усугубляют ситуацию в плане экологической уязвимости ме-

- сторождения. Необходимость вывода горнодобывающих и других предприятий из всех трех зон санитарной охраны Сулакского МППВ не требует дополнительного обоснования.
2. В стратегическом плане Сулакская аллювиально-пролювиальная равнина должна рассматриваться в качестве элемента национальной безопасности РФ по ресурсам пресных подземных вод Южного федерального округа. В этом контексте решение проблемы защиты Сулакского МППВ на республиканском уровне не представляется возможным.
 3. Предлагается определить статус рассматриваемой территории с позиций стратегии социально-экономической безопасности РФ, в качестве особо охраняемого природного объекта, согласно Федеральному закону № 33-ФЗ от 14.03.95г.

Литература

1. Курбанов М.К. Ресурсы подземных вод Дагестанской АССР и задачи научно-исследовательских организаций по их комплексному изучению, использованию и охране. Материалы межвузовской научной конференции. – Махачкала, 1966.
2. Алиев Н.Г., Керимов Г.К. Геолого-экономический обзор месторождений неметаллических полезных ископаемых Дагестанской АССР по состоянию на 1.01.1971г.
3. Государственный доклад Главного управления природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Дагестан за 2001г. – Махачкала, 2002.
4. Информационный бюллетень о состоянии недр Республики Дагестан в 2001 и 2002г.г. ГУП «РЦ Дагестангеомониторинг». Вып. 4, 5.– Махачкала, 2002, 2003.

РЕСУРСЫ ПРЕСНЫХ ПОДЗЕМНЫХ ВОД БАСЕЙНА РЕКИ САМУР

Ш.Г.Самедов

Махачкала, Институт геологии ДНЦ РАН, E-mail dangeo@iwt.ru.

В гидрогеологическом отношении бассейн реки Самур характеризуется чрезвычайным обилием подземных грунтовых и высоконапорных артезианских вод. Это обусловлено большой мощностью, широким распространением высокопроницаемых песчано-галечниковых аллювиальных отложений и широким распространением поверхностных вод.

Район расположен в пределах структуры 1-го порядка – Предкавказского краевого прогиба, сложенного палеоген-неогеновыми отложениями. К северо-востоку область палеогеново-неогеновой складчатости перекрыта спокойно залегающими четвертичными отложениями.

Водоносный горизонт современных четвертичных отложений имеет локальное распространение и развит в долинах рек и балок. Водовмещающие породы представлены валунно-галечными отложениями. Воды, приуроченные к ним, преимущественно безнапорные. Глубина залегания кровли изменяется от долей до 10 метров. Минерализация, в основном, менее 1 г/дм³. Ионный состав пестрый, главным образом гидрокарбонатный кальциевый, магниевый. Удельные дебиты скважин составляют от 0,01 до 0,3 л/с·м.

Наиболее водообильный *хазаро-хвалынский водоносный комплекс* (ВК) имеет повсеместное распространение в дельте реки Самур. Водовмещающие породы представлены валунно-гравийно-галечниковыми отложениями с песчано-глинистым заполнителем. Мощность хазаро-хвалынского ВК изменяется от нескольких метров до 120 м. Питание осуществляется за счет инфильтрации поверхностных вод рек Самур, Гюльгерычай, каналов и атмосферных осадков, а также перетока вод из нижележащего Кусарского горизонта в местах выклинивания бакинского водоупора. На всей площади распространения ВК подземные воды безнапорные, глубина их залегания изменяется от 56 до 0 м,