

ГЕОЭКОЛОГИЯ

УДК 504.064.36:550.4(517.16)

Е. Г. ЯЗИКОВ, Л. П. РИХВАНОВ, Н. В. БАРАНОВСКАЯ

ИНДИКАТОРНАЯ РОЛЬ СОЛЕВЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В ВОДЕ
ПРИ ГЕОХИМИЧЕСКОМ МОНИТОРИНГЕ

Представлены результаты изучения солевых образований в воде населенных пунктов Томской и Челябинской областей. Установлены уровни накопления тяжелых металлов, в том числе редкоземельных и радиоактивных, в сухих остатках после выпаривания воды. Приведены содержания различных химических элементов в твердом осадке из снега и урана в воде.

При геохимическом мониторинге природных сред, исходя из опыта Ю. Е. Саэта [2], А. Л. Ковалевского [4], М. А. Глазовской [3], Н. С. Касимова [10], наиболее информативно изучение геохимии снега, почв, донных отложений, растений и воды.

Авторы в ходе реализации программы «Радиационный мониторинг Томской области» и при выполнении научно-исследовательской работы «Оценка качества среды обитания человека на юге Томской области с целью возможного выделения радиационного фактора заболеваемости» провели комплексные эколого-геохимические исследования в населенных пунктах Томской области, расположенных на разных расстояниях и в отличных направлениях от основных промышленных производств Томска и Северска, в том числе и ядерно-топливного цикла — Сибирского химического комбината (СХК), являющихся источниками загрязнения природной среды в этой части области [11]. В порядке постановки опытно-методических работ отобраны солевые отложения (накипь) из посуды, представляющие собой многомесечные или, возможно, многолетние сухие остатки, осаждающиеся из питьевой воды, и отражающие, как нам представляется, многолетний суммарный химический состав используемых вод. Для сравнительной характеристики региональных особенностей солевых отложений проведены исследования в трех населенных пунктах Челябинской области (села Муслюмово, Худайбердинск и Аргаяш), на которые влияет крупное предприятие ядерно-топливного цикла «Маяк».

Отбор проб и обработка материалов проведены согласно инструктивных материалов, а химический анализ выполнен в аккредитованных аналитических лабораториях Новосибирска и Томска. Исследование химического состава солевых отложений (накипи) из посуды проведено в 40 пробах

из девяти населенных пунктов Томской области и в 15 пробах из трех сел Челябинской области с помощью нейтронно-активационного анализа в ядерно-геохимической лаборатории Томского политехнического университета, функционирующей на базе исследовательского реактора Института ядерной физики при ТПУ (табл. 1, 2).

Солевые отложения из вод Томской области представляют собой карбонатные образования с содержанием кальция от 21,7% (с. Комсомольск) до 53% (с. Бундюр) и примесью железа от 0,4% (с. Коломинские Гривы) до 2,56% (с. Семеновка). При сравнении с концентрациями аналогичных макроэлементов в солевых отложениях из вод Челябинской области можно отметить, что данные по содержанию кальция близки (от 29,7% с. Муслюмово до 52,4% с. Аргаяш), а содержание железа несколько ниже (от 0,59% с. Худайбердинск до 0,77% с. Муслюмово), чем в с. Семеновка (2,56%). Анализ материала показал, что из солевых отложений всех изученных населенных пунктов Томской области по содержанию урана выделяется с. Семеновка, у жителей которого в накипи установлены повышенные концентрации радиоактивных элементов (U 5,7, Th 2,2 мг/кг) и тяжелых металлов: Co 379,7, Ni 2308, Cr 102, As 4,8 мг/кг (табл. 1). При этом специфическая особенность солевых отложений в данном населенном пункте — присутствие максимальных количеств редких (Ta и Hf) и редкоземельных (Ce , Sm , Eu , La , Tb , Yb , и Lu) элементов по сравнению с другими населенными пунктами. Кроме того, повышенные концентрации U (3,2 мг/кг) и Sb (2,4 мг/кг) отмечены в накипи на посуде в с. Новониколаевка, а в с. Комсомольск выявлены Co (158 мг/кг) и Ni (536 мг/кг). По величине отношения $Th/U < 1$, характеризующего урановую природу солевых отложений накипи [7], выделены села Новониколаевка

Таблица 1

Среднее содержание химических элементов в солевых отложениях (накипи) на юге Томской области

| Элемент | с. Новониколаевка (5) | с. Филимоновка (3) | с. Комсомольск (5) | с. Семеновка (5) | с. Коломинские Грибы (5) | с. Бундюр (4) |
|-------------|-----------------------|--------------------|--------------------|------------------|--------------------------|---------------|
| Na, % | 0,03 | 0,03 | 0,03 | 0,38 | 0,02 | 0,04 |
| Ca, % | 35,2 | 39,7 | 21,7 | 27,3 | 32,8 | 53 |
| Fe, % | 1,16 | 0,87 | 1,92 | 2,56 | 0,4 | 1,58 |
| Ba, % | 0,03 | 0,02 | 0,098 | 0,052 | 0,021 | 0,031 |
| Sr, % | 0,03 | 0,1 | 0,04 | 0,01 | 0,01 | 0,03 |
| Cr, мг/кг | 39,2 | 22 | 24,6 | 102 | 23 | 32 |
| Sb, мг/кг | 2,4 | 0,3 | 0,8 | 0,3 | 0,3 | 1 |
| Co, мг/кг | 80,1 | 1,2 | 158 | 379,7 | 1,5 | 3,6 |
| Ni, мг/кг | 125 | 149 | 536 | 2308 | 99 | 101 |
| As, мг/кг | 0,5 | 0,5 | 2,6 | 4,8 | 1,6 | 1,9 |
| Rb, мг/кг | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| Cs, мг/кг | 0,03 | 0,03 | 0,03 | 0,03 | 0,03 | 0,03 |
| Hf, мг/кг | 0,8 | 0,6 | 0,6 | 4,2 | 0,6 | 0,6 |
| Ta, мг/кг | 0,2 | 0,2 | 0,4 | 2 | 0,2 | 0,2 |
| Sc, мг/кг | 1,46 | 0,23 | 0,8 | 5,64 | 0,48 | 0,4 |
| Ce, мг/кг | 2,6 | 2,6 | 3,4 | 11,2 | 1,5 | 4,8 |
| La, мг/кг | 0,8 | 0,4 | 0,9 | 8,9 | 0,4 | 0,6 |
| Sm, мг/кг | 0,38 | 0,17 | 0,27 | 3,1 | 0,17 | 0,24 |
| Eu, мг/кг | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 2 | 0,4 | 0,4 |
| Tb, мг/кг | 0,09 | 0,09 | 0,09 | 0,11 | 0,09 | 0,09 |
| Yb, мг/кг | 0,15 | 0,11 | 0,05 | 1,4 | 0,08 | 0,05 |
| Lu, мг/кг | 0,05 | 0,01 | 0,02 | 0,48 | 0,01 | 0,03 |
| Au, мг/кг | 0,013 | 0,011 | 0,006 | 0,008 | 0,005 | 0,007 |
| Ag, мг/кг | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,01 |
| U, мг/кг | 3,2 | 0,5 | 0,5 | 5,7 | 0,3 | 0,4 |
| Th, мг/кг | 0,5 | 0,5 | 0,8 | 2,2 | 0,5 | 0,5 |
| Th/U | 0,2 | 1 | 1,6 | 0,4 | 1,7 | 1,3 |
| Ce/Eu | 6,5 | 6,5 | 8,5 | 5,6 | 3,8 | 12 |
| La+Ce/Yb+Lu | 17 | 25 | 61 | 11 | 21 | 68 |

П р и м е ч а н и е . Данные нейтронно-активационного анализа. В скобках — количество проб.

евка и Семеновка, а по индикаторному отношению суммы легких лантаноидов (La+Ce) к сумме тяжелых (Yb+Lu) установлено, что наименьшая величина (11) характерна для солевых отложений с. Семеновка, а наибольшая (68) для с. Бундюр (табл. 1).

Высокие концентрации U в карбонатных солевых образованиях в посуде (с. Семеновка и с. Новониколаевка) сопоставимы с уровнями концентрации U в кальцитах из гидротермальных урановых месторождений, локализованных в терригенно-карбонатно-сланцевой толще нижнего палеозоя (от 0,7 до 6,2 мг/кг, среднее 3 мг/кг), и в известняках нижнего кембрия (от 0,5 до 4 мг/кг, среднее 1,3 мг/кг) [5, 6].

Присутствие урана и редких земель в солевых отложениях (накипи) в посуде из питьевых вод с. Семеновка характеризует естественную ассоциацию этих компонентов, что, по-видимому, обусловлено наличием в данном районе горизонта бурых углей, содержащих повышенные количества урана, редких и редкоземельных элементов. Оценка горизонта углей на уран проводилась в 60-е гг. XX в. томскими геологами. Скважина для питьевого водоснабжения в данном населенном пункте расположена вблизи этого горизонта. Его водам присуща повышенная концентрация урана 1,93 мг/л (табл. 3). Сложнее объяснить высокие содержания урана в накипи из с. Новониколаевка.

Таблица 2

Среднее содержание химических элементов в солевых отложениях (накипи) в Челябинской области

| Элемент | с. Муслюмово (5) | с. Худайбердинск (3) | с. Аргаяш (5) |
|-------------|------------------|----------------------|---------------|
| Na, % | 0,1 | 0,08 | 0,08 |
| Ca, % | 29,7 | 48,9 | 52,4 |
| Fe, % | 0,77 | 0,59 | 0,62 |
| Ba, % | 0,097 | 0,53 | 0,044 |
| Sr, % | 0,30 | 0,29 | 0,32 |
| Cr, мг/кг | 21,8 | 25,6 | 22,9 |
| Sb, мг/кг | 0,3 | <0,1 | <0,1 |
| Co, мг/кг | 2,34 | 18,8 | 1,71 |
| As, мг/кг | 8,28 | <1 | <1 |
| Rb, мг/кг | 6,32 | 2,5 | 2,5 |
| Cs, мг/кг | <1 | <1 | <1 |
| Hf, мг/кг | 0,13 | <1 | <1 |
| Ta, мг/кг | <0,3 | <0,3 | <0,3 |
| Sc, мг/кг | 0,28 | 0,58 | 0,47 |
| Ce, мг/кг | 14,34 | 5,67 | 5,99 |
| La, мг/кг | 3,94 | 1,83 | 1,83 |
| Sm, мг/кг | 0,748 | 0,19 | 0,23 |
| Eu, мг/кг | <0,2 | <0,2 | <0,2 |
| Tb, мг/кг | <0,04 | 0,04 | <0,04 |
| Yb, мг/кг | <0,09 | <0,09 | <0,09 |
| Lu, мг/кг | 0,08 | 0,05 | 0,06 |
| Au, мг/кг | 0,049 | 0,12 | 0,07 |
| Ag, мг/кг | 1,28 | <1 | 1,1 |
| U, мг/кг | 43,84 | 16,83 | 17,27 |
| Th, мг/кг | 0,12 | 0,17 | 0,13 |
| Th/U | 0,003 | 0,01 | 0,008 |
| Ce/Eu | 71,7 | 28,4 | 29,9 |
| La+Ce/Yb+Lu | 107 | 53,6 | 52 |

П р и м е ч а н и е . Данные нейтронно-активационного анализа. В скобках — количество проб.

Наблюдаются некоторые региональные различия химических составов солевых отложений. На северо-востоке области (села Комсомольск, Новониколаевка, Филимоновка, Семеновка) солевые отложения обогащены U, Th, Ta, Hf, редкими землями, Ba, Fe, Ni, Co и другими микроэлементами. На северо-западе области (села Коломинские Грибы, Бундюр) установлены низкие значения U, La, Yb, Co. Такие различия могут быть обусловлены деятельностью промышленных предприятий Томска, в том числе ядерно-топливного цикла — СХК, учитывая, что роза ветров ориентирована в северо-восточном направлении. Например, по данным А.Ю. Шатилова [9], в твердом осадке из снега в населенных пунктах (села Минаевка, Новониколаевка,

Таблица 3
Содержание урана (мг/л) в питьевой воде (юг Томской области)

| Содержание | с. Новониколаевка | с. Филимоновка | с. Комсомольск | с. Семеновка | с. Коломинские Грибы | с. Бундюр |
|------------------|-------------------|----------------|----------------|--------------|----------------------|-----------|
| Среднее | 0,22 | 0,08 | 0,3 | 1,93 | 0,17 | 0,38 |
| Минимум/максимум | 0,1/0,45 | 0,068/0,094 | 0,088/1,0 | 0,39/2,9 | 0,13/0,26 | 0,11/1,4 |
| Количество проб | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 |

П р и м е ч а н и е . Данные лазерно-люминесцентного анализа, лаборатория ФГУП «Березовгегология», г. Новосибирск.

Таблица 4

Среднее содержание химических элементов в твердом осадке из снега
(юг Томской области)

| Элемент | с. Минаевка (2) | с. Новониколаевка(2) | с. Филимоновка(2) | с. Новокусково (1) | с. Семеновка (1) | с. Зырянское (2) |
|-----------------|-----------------|----------------------|-------------------|--------------------|------------------|------------------|
| Na, % | 0,73 | 0,63 | 0,52 | 0,76 | 0,28 | 0,52 |
| Ca, % | 3,64 | 0,23 | 3,8 | 3,6 | 3,2 | 0,54 |
| Fe, % | 2,5 | 4,1 | 3,7 | 2,9 | 7,4 | 2,05 |
| Ba | 530,5 | 1068,5 | 700,5 | 422 | 454 | 493 |
| Sr | <200 | <200 | <200 | 921 | <200 | <200 |
| Cr, мг/кг | 79,9 | 119,2 | 93,45 | 38,4 | 50,6 | 64,65 |
| Sb, мг/кг | 4,4 | 4,5 | 3,7 | <0,6 | <0,6 | 1,35 |
| Co, мг/кг | 10,7 | 15,85 | 15,5 | 10,7 | 11,1 | 11,35 |
| As, мг/кг | <2 | <2 | <2 | <2 | 44,9 | 30,1 |
| Rb, мг/кг | 49,5 | 114,5 | 72 | <20 | 35 | 48,5 |
| Cs, мг/кг | 3,2 | 4,2 | 4,5 | <1 | 2,3 | 3,05 |
| Hf, мг/кг | 6,3 | 6,8 | 7,4 | 3,5 | 3,3 | 6,4 |
| Ta, мг/кг | 1,1 | 1,7 | 2,2 | 1,2 | <0,5 | <0,5 |
| Sc, мг/кг | 7,3 | 11,7 | 11,8 | 5,7 | 6,6 | 6,1 |
| Ce, мг/кг | 46,1 | 79,1 | 74 | 31,2 | 18 | 37,4 |
| La, мг/кг | 17,8 | 23,8 | 27,8 | 13 | 13,5 | 16,45 |
| Sm, мг/кг | 2,4 | 4,3 | 3,3 | 1,6 | 2,3 | 2,35 |
| Eu, мг/кг | 0,96 | 1,3 | 1,1 | 0,58 | 0,68 | 0,81 |
| Tb, мг/кг | 0,71 | 0,85 | 0,87 | 0,72 | 0,35 | 0,45 |
| Yb, мг/кг | 1,82 | 1,7 | 2,1 | 1,1 | 0,77 | 1,3 |
| Lu, мг/кг | 0,59 | 0,23 | 0,34 | 0,2 | 0,43 | 0,29 |
| Au, мг/кг | 3,88 | 0,78 | 0,72 | 0,1 | 0,19 | 0,06 |
| Ag, мг/кг | 4,8 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 |
| U, мг/кг | 7,6 | 5,2 | 9,6 | 5,4 | 4,6 | 4,35 |
| Th, мг/кг | 4 | 6,3 | 7,05 | 3,4 | 3,2 | 3 |
| Th/U | 0,5 | 1,2 | 0,7 | 0,6 | 0,7 | 0,7 |
| Ce/Eu | 48 | 60,8 | 67,3 | 53,8 | 26,5 | 46,2 |
| La+Ce/ Yb+Lu | 26,5 | 53,3 | 41,7 | 34 | 26,2 | 33,9 |

Примечание. Данные нейтронно-активационного анализа. В скобках — количество проб.

Филимоновка), попадающих в зону воздействия преобладающих ветров от СХК, фиксируются повышенные количества как радиоактивных, редких и редкоземельных элементов, так и тяжелых металлов (Ba, Cr, Sb, Co) (табл. 4). Специфическая особенность снегового покрова в населенных пунктах (с. Семеновка и с. Зырянское), расположенных восточнее зоны основного воздействия СХК — наличие повышенных концентраций в твердом осадке из снега лишь As (табл. 3).

Присутствие повышенных количеств U, Hf, Sc, Yb и Sb в солевых отложениях с. Новониколаевка может характеризовать общую экологическую обстановку данного района и соответствующие техногенные выпадения. Так, используемые для заварки лист смородины, чага, лекарственные травы, собранные в данном районе, могут способствовать накоплению в солевых отложениях перечисленных элементов.

Сравнение содержаний урана в накипи Томского региона и Челябинской области (табл. 2), свидетельствует, что везде в Уральском регионе фиксируются аномально высокие концентрации урана (с. Муслюмово 43,84 мг/кг, с. Худайбердинск 16,83 мг/кг, с. Аргаяш 17,27 мг/кг). В с. Муслюмово минимальное содержание урана (2,7 мг/кг) и ряда тяжелых металлов (Ba, Cr, Sb, Co) установлено в накипи, образующейся из воды колодцев, а максимальное (67,6 мг/кг) — из воды более глубокого водоносного горизонта центрального водоснабжения (табл. 4). Содержание U в накипи из воды в двух других поселках с центральным водоснабжением характеризуется малым разбросом от 16,1 до 17,8 мг/кг в с. Худайбердинск и от 14,3 до 21,8 мг/кг в с. Аргаяш. Величина Th/U < 1 типична для всех населенных пунктов (табл. 2). Пробам накипи из с. Муслюмово свойственные повышенные содержания Sm, La, Ce, Lu, Sr, Se, As, Rb, Fe, Sb, Ag и др. Накипь из воды с. Худайбердинск концентрирует значительные количества Au, Se, Th, Co, Sc, Cr, Zn, Sr, Ca по сравнению с другими населенными пунктами, а из с. Аргаяш — Ca, Sr (табл. 2).

По сравнению с Томской областью в пробах отмечается высокое содержание Sr. Это можно объяснить тем, что район исследования находится в

зоне восточно-уральского следа радиоактивного загрязнения, которой присущее повышенное содержание техногенных радионуклидов, особенно Sr⁹⁰. Прежде всего это относится к с. Муслюмово, расположенному на р. Теча, характеризующейся максимальным загрязнением Sr⁹⁰ и рядом других радионуклидов [1, 8].

Возможно, некоторые геохимические особенности солевых образований воды из населенных пунктов Челябинской области могут быть обусловлены наличием в районе бокситов и лигнитов, в которых локализованы проявления урана [8].

Таким образом, состав накипи может служить объектом изучения и геохимического районирования при мониторинге территорий.

ЛИТЕРАТУРА

- Булатов В. И. Россия радиоактивная. Новосибирск: ЦЭРИС, 1996. 272 с.
- Геохимия окружающей среды / Под ред. Ю.Е. Саesta, Б.А. Ревича, Е.Н. Янина и др. М.: Недра, 1990. 336 с.
- Глазовская М. А. Геохимия природных и техногенных ландшафтов СССР. М.: Высш. шк., 1988. 328 с.
- Ковалевский А. Л. Биогеохимия растений. М.: Наука СО, 1991. 294 с.
- Рихванов Л. П., Язиков Е. Г., Сарнаев С. И. Уран и торий в карбонатных минералах. Статья I // Изв. вузов. Геология и разведка. 1986. № 7. С. 37–42.
- Рихванов Л. П., Язиков Е. Г., Сарнаев С. И. Уран и торий в карбонатных минералах. Статья II // Изв. вузов. Геология и разведка. 1986. № 8. С. 34–38.
- Смыслов А. А. и др. Радиогеохимические исследования. Методические указания. Л., 1974. 140 с.
- Уткин В. И. и др. Радиоактивные беды Урала. Екатеринбург: УроРАН, 2000. 93 с.
- Шатилов А. Ю. Вещественный состав и геохимическая характеристика пылевых атмосферных выпадений на территории Обского бассейна. Дис. ... канд. геол.-мин. наук. Томск: ТПУ, 2001. 205 с.
- Экогеохимия городских ландшафтов / Под ред. Н.С. Касимова. М.: Изд-во МГУ, 1995. 336 с.
- Экология северного промышленного узла города Томска: проблемы и решения / Под ред. А.М. Адама. Томск: Изд-во ТГУ, 1994. 260 с.

Томский политехнический университет
Рецензент — В.Л. Зверев