





- 1 - [Symbol]
- 2 - [Symbol]
- 3 - [Symbol]
- 4 - [Symbol]
- 5 - [Symbol]
- 6 - [Symbol]
- 7 - [Symbol]
- 8 - [Symbol]
- 9 - [Symbol]
- 10 - [Symbol]
- 11 - [Symbol]
- 12 - [Symbol]
- 13 - [Symbol]
- 14 - [Symbol]
- 15 - [Symbol]
- 16 - [Symbol]
- 17 - [Symbol]
- 18 - [Symbol]

ПОИСКИ И РАЗВЕДКА

Характеристика разреза осадочного чехла платформ:  
 А — Восточно-Европейской, Б — Сибирской.

- 1 — кристаллические породы фундамента; 2 — гравелиты; 3 — песчаники; 4 — алевролиты; 5 — аргиллиты; 6 — глины; 7 — доломиты; 8 — известняки; 9 — известняки органогенные; 10 — известняки глинистые; 11 — мергели известковые; 12 — мергели доломитовые; 13 — доломиты с ангидритами; 14 — ангидриты; 15 — угли; 16 — соль; 17 — туффиты, туфы; 18 — базальты (долериты)

генов), которые рассматриваются как осложнения определенных структурно-формационных комплексов, не отражающие общей тенденции развития фаций и формаций платформенного чехла. Из типовых разрезов осадочно-породных бассейнов формируется сводный разрез, пропорционально распространенности отдельных типов разреза и пород в осадочном чехле платформы [5]. Сформированный сводный разрез подвергается формационному анализу в упрощенной форме: определяется содержание терригенной составляющей в отдельных стратиграфических интервалах. Дробность стратиграфического интервала в рассматриваемых случаях соответствует уровню системы (С, О, S, D и т. д.) или отдела и зависит главным образом от толщины отложений, отвечающих стратиграфическому подразделению (рисунок).

Проведенный анализ позволил разделить осадочный чехол рассматриваемых кратонов на три структурно-формационных комплекса: нижний (базальный) — сложенный преимущественно терригенными отложениями морского генезиса; средний (карбонатный) — сложенный карбонатными, соленосно-карбонатными породами, и верхний (терригенный) — состоящий из полифациальных терригенных осадков в значительной мере континентального происхождения. Названные комплексы резко отличаются друг от друга по набору формаций, тектонике, закономерностям распространения, фильтрационно-емкостным свойствам резервуаров, типам залежей УВ и т. д. [2–4]. Учитывая то, что все крупнейшие древние платформы прошли сходные этапы и стадии развития, структура их осадочного чехла будет аналогичной выше рассмотренным кратонам [1]. Каждый из них будет обладать тремя выделенными комплексами отложений. Соответственно одним из основных направлений платформенного анализа будет изучение выделенных структурно-формационных комплексов. Формирование комплексов контролируется взаимоотношением континентальная платформа — океанический бассейн и является индивидуальным для каждого кратона как по времени накопления, так и по толщине отложений выделенных комплексов. Следовательно, помимо изучения строения отдельных структурно-формационных комплексов осадочного чехла платформ можно сделать заключение о характере развития кратонов во времени и пространстве, начиная с позднего протерозоя. Отсюда другим важным направлением

исследований будет изучение общих закономерностей формирования осадочного чехла. Все сказанное относится к изучению закономерностей строения древних платформ. Платформы более позднего времени образования составят свое направление исследований в платформенном анализе.

Таким образом, инфраструктура осадочного чехла древних платформ имеет упорядоченный характер и состоит из трех структурно-формационных комплексов, отвечающих определенным, законченным этапам развития кратонов. Практическую значимость может иметь как выяснение закономерностей строения и свойств отдельных оболочек осадочного чехла древних платформ, так и сравнение кратонов между собой по условиям и времени развития.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Нефтегазоносность протерозойских отложений древних платформ / А.К. Дертев, В.Б. Арчегов, Г.Ф. Буданов и др. — М.: Геоинформмарк, 1996. — 50 с.
2. Жарков А.М. Вертикальная неоднородность осадочного чехла древних платформ и интенсивность проявления блоковой тектоники // Тез. докл. конф. «Блоковое строение земной коры и нефтегазоносности». — СПб.: ВНИГРИ, 1999.
3. Жарков А.М. Соотношение вертикальной и латеральной миграции УВ в нефтегазоносных бассейнах древних платформ // Тез. докл. конф. «Новые идеи в геологии и геохимии нефти и газа». — М.: МГУ, 1999.
4. Жарков А.М. Базальный комплекс отложений осадочного чехла древних платформ и его нефтегазоносность // Тез. докл. совещ. «Стратиграфия, палеонтология и перспективы нефтегазоносности рифей и венда востока Восточно-Европейской платформы». — Уфа: ИГУНЦ РАН, 1999.
5. Жарков А.М. Вертикальная неоднородность осадочного чехла древних платформ и ее влияние на нефтегазоносность // Докл. Юбилейной конф. «Нефтегазовая геология на рубеже веков. Прогноз, поиски и освоение месторождений». — СПб.: ВНИГРИ, 1999. — С. 318–322.
6. Золотов А.Н. Тектоника и нефтегазоносность древних толщ. — М.: Недра, 1982. — 240 с.
7. Карта нефтегазоносности мира / Гл. ред. В.И. Высоцкий. — М., 1994.
8. Милановский Е.Е. Рифтогенез в истории Земли. — М.: Недра, 1983. — 280 с.
9. Хайн В.Е., Божко Н.А. Историческая геотектоника. Докембрий. — М.: Наука, 1988. — 382 с.