

УДК 550.34 + 622.235

ПЕРИОДИЧНОСТИ МИКРОСЕЙСМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

© 2004 г. А. А. Спивак, С. Б. Кишкина, Д. Н. Локтев, В. М. Овчинников

Представлено академиком В.В. Адушкиным 30.01.2004 г.

Поступило 03.02.2004 г.

1. Временные вариации параметров микросейсмического фона являются одним из наиболее важных факторов диагностики состояния локальных участков земной коры, а также определения механизмов и направленности геодинамических процессов [1–4].

В настоящей работе представлены результаты анализа цифровой регистрации микросейсмического фона на геофизической станции “Михнево” (MHV) Института динамики геосфер РАН, выполненной в течение 1978–2003 гг. Получено, что временные вариации амплитуды микросейсмического фона характеризуются ярко выраженной периодичностью и квазицикличностью. В диапазоне частот 0.1–10 Гц выделены периодичности 1, 2.8, 8.5 года и 30.5 сут. Высокочастотная составляющая микросейсмического фона (0.5–40 Гц) характеризуется периодичностью 1 год, 30.5 и 4.9 сут, а также наличием циклов длительностью около 3 мес., в течение которых вариация амплитуды изменяется в диапазоне 25–380 нм/с. Суточные вариации амплитуды характеризуются средней периодичностью 24 ч. Наряду с вариациями амплитуды фоновых микроколебаний зарегистрированы временные вариации амплитуд и частот квазигармонических составляющих [4].

2. В начале наблюдений для регистрации микросейсмических колебаний (Н.К.Плескач) использовались сейсмические каналы, включающие сейсмоприемники СКМ, СМ-3КВ и цифровую станцию ПРС-М (ОКБ ИФЗ АН СССР). В последние годы в качестве сейсмоприемников использовались СМ-3КВ-Э и STS-2 в режиме велосиметров. Регистрацию проводили с использованием программируемых регистрирующих комплексов QUANTERA Q-380 и REFTEK 72A-08, а также сборки АЦП-Notebook [5, 6]. Сравнительные испытания используемых сейсмических каналов показали идентичность результатов регистрации [7].

При обработке результатов цифровой регистрации использовались стандартные программы

SUDS. Для выявления периодичностей микросейсмического процесса привлекали подходы, предложенные в [1, 8].

3. Периодичности временных вариаций амплитуды микросейсмического фона на временных интервалах более 1 мес наиболее отчетливо проявляются в диапазоне частот 0.1–10 Гц (рис. 1) и практически не меняются в течение всего периода наблюдений (отмечена лишь тенденция к увеличению амплитуды фона в весенне-летний период). В этом частотном диапазоне выделяются несколько главных периодичностей. Наибольшими вариациями характеризуются периодичности 1 год и 30.5 сут. Вариация амплитуды фона с периодичностью 1 год достигает 250 нм/с.

Как видно из рис. 1, вариация амплитуды микросейсмического фона с периодичностью 30.5 сут заметно выше в осенне-зимний период, когда она может достигать 150 нм/с. В весенне-летний период вариация составляет 5–40 нм/с.

4. Вариации амплитуды высокочастотной составляющей микросейсмических колебаний (0.5–40 Гц) проявляются более сложным образом. Наряду с периодичностью 1 год, 30.5 и 4.9 сут указанные вариации характеризуются циклическими изменениями амплитуды (рис. 2). Длительность одного цикла, который характеризуется последовательным уменьшением и увеличением амплитуды микросейсмического фона, составляет около 3 мес. При этом следует отметить, что периодичность и квазицикличность временных вариаций амплитуды высокочастотных микросейсмических колебаний не связаны с вариациями атмосферного давления и уровнем подземных вод.

Суточные вариации амплитуды высокочастотных составляющих микросейсмического фона на станции MHV в среднем характеризуются периодичностью ~24 ч (рис. 3). При этом максимальные значения амплитуд микросейсмического фона приходятся примерно на 10–11 ч, минимумы приурочены к 3–4 ч местного времени.

5. Характер временных изменений спектральных характеристик микросейсмического фона свидетельствует о значительных вариациях амплитуды спектральной мощности микросейсмиче-

Институт динамики геосфер
Российской Академии наук, Москва

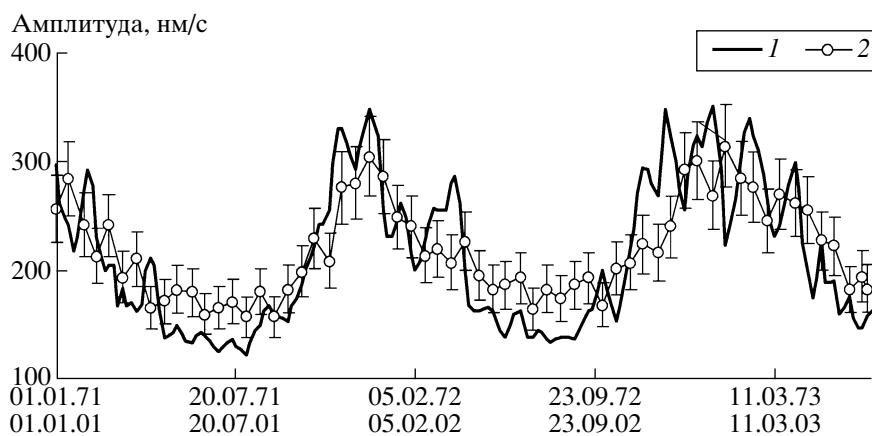


Рис. 1. Сезонные вариации амплитуды микросейсмического фона (вертикальная компонента) в частотном диапазоне 0.1–10 Гц; 1 – 1971–1993 гг. (Н.К. Плескач); 2 – 2001–2003 гг.

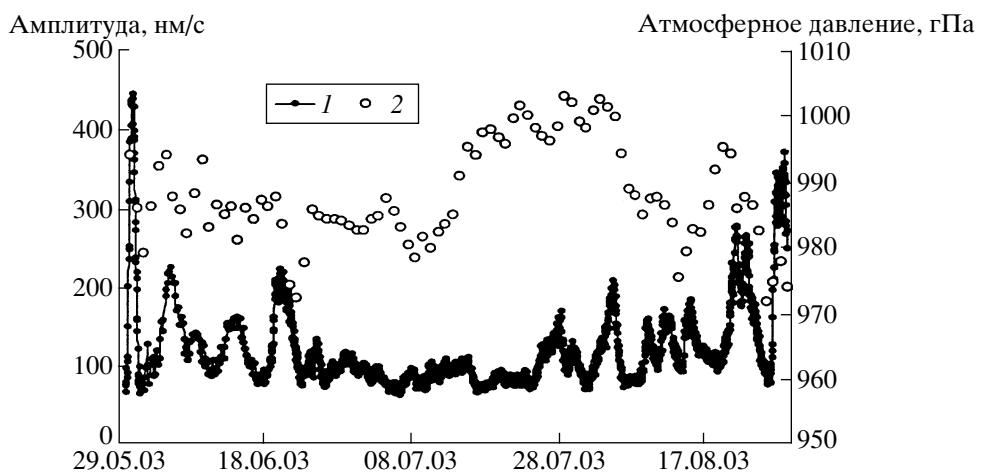


Рис. 2. Временные вариации амплитуды микросейсмического фона в диапазоне 0.5–40 Гц (вертикальная компонента) на станции MHV (1); 2 – атмосферное давление.

ских колебаний на частотах выше 5 Гц (в качестве примера на рис. 4 приведены спектральные плотности мощности (СПМ) микросейсмических колебаний, полученных в разное время).

Анализ вариаций СПМ микросейсмического фона (анализировали значения СПМ на частоте 9 Гц) показал наличие периодичностей 7 мес. и ~19 лет. Это близко к периодичностям вариаций среднего за сутки значения вертикальной составляющей приливной силы [10, 11]. В меньшей степени выражены периодичности ~7 и ~14 сут.

Наблюдаются также временные вариации СПМ квазигармонических колебаний, которые проявляются на спектрах в виде пиков с частотами $f_i = 3.18, 4.5, 6.3, 8.3, 10, 12.5, 14.5$ и 16.6 Гц [4, 9]. Периодичности вариаций амплитуд квазигармонических колебаний практически совпадают с вариациями амплитуды микросейсмического фона. При этом отмечаются большие вариации относительных амплитуд СПМ квазигармонических ко-

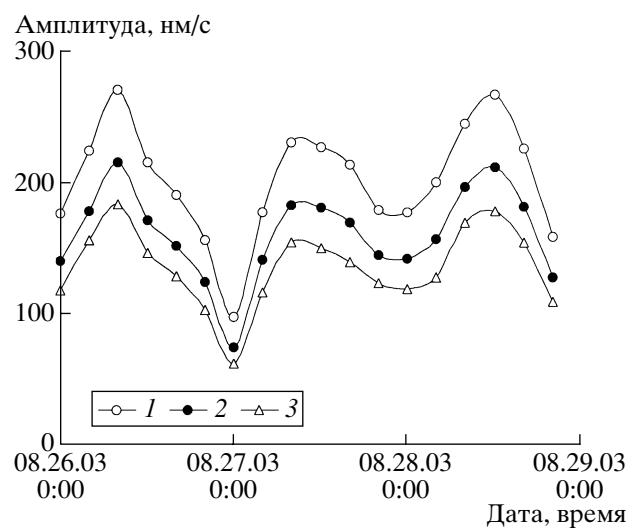


Рис. 3. Суточные вариации среднеквадратической (1), средней (2) и медианы (3) абсолютных значений амплитуды микросейсмического фона (вертикальная компонента) в диапазоне 0.5–10 Гц.

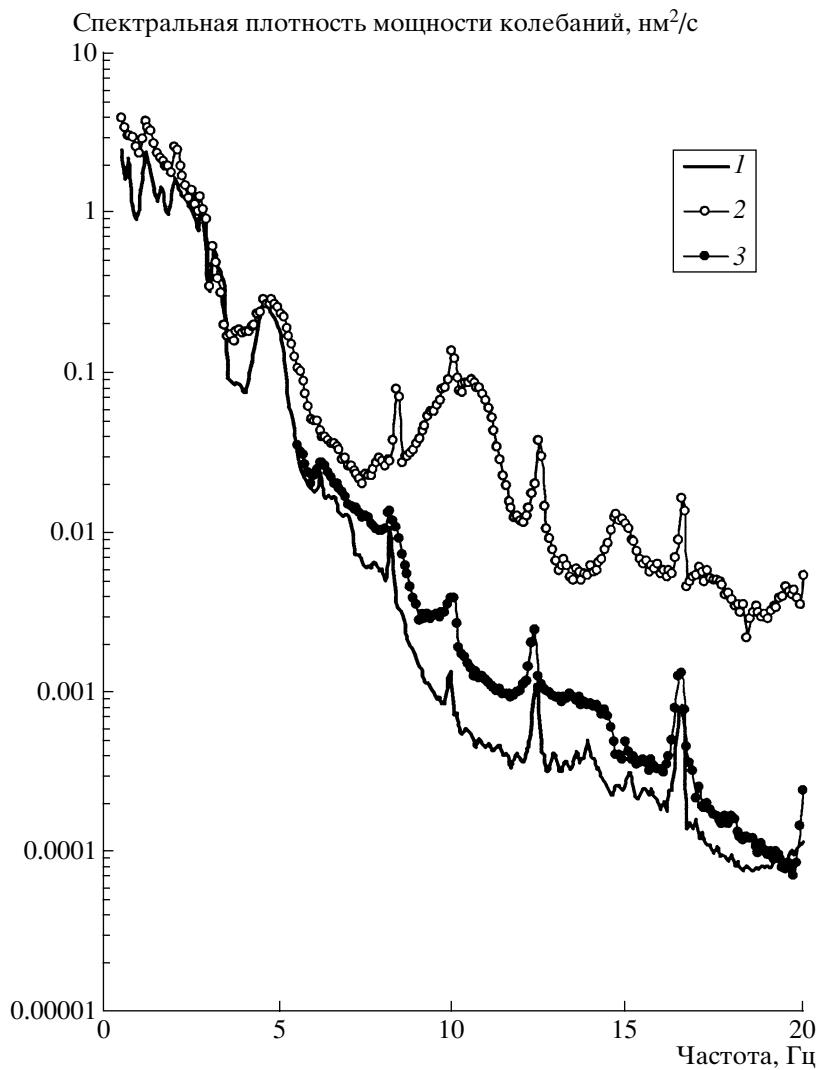


Рис. 4. Спектральная плотность мощности микросейсмических колебаний на станции МНВ; 1 – 04.07.92; 2 – 12.08.92; 3 – 26.12.89.

лебаний резонансного типа ($f_i = 8.3, 14.5$ Гц) по сравнению с квазигармоническими колебаниями техногенного происхождения ($f_i = 12.5, 16.5, 24.5$ Гц) [3, 4] (под относительной амплитудой СПМ в данном случае понимается отношение СПМ на частоте f_i к фоновым значениям). Следует отметить, что вариации значений f_i не связаны с вариациями амплитудных и спектральных характеристик микросейсмического фона и определяются интервалами изменения, характерными для квазигармонических колебаний техногенного и резонансного типов [4] (соответственно 0.05 и 0.2 Гц).

6. Выделенные периодичности микросейсмических колебаний представляются важной характеристикой постоянно протекающих геодинамических процессов. Особый интерес вызывает корреляция наблюдавшихся периодичностей микросейсмического процесса с периодичностями слабых по амплиту-

де земных приливов в результате воздействия Луны и Солнца, роль которых в формировании структуры Земли и характера диссипативных процессов в недрах нашей планеты может быть существенной [4, 11, 12].

Работа выполнена при поддержке гранта НШ–567.2003.5.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Атлас временных вариаций природных процессов. Т. 1. Порядок и хаос в литосфере и других сферах. М.: ОИФЗ РАН, 1994. 176 с.
2. Атлас временных вариаций природных, антропогенных и социальных процессов. Т. 3. Природные и социальные сферы как части окружающей среды и как объект воздействия. М.: Янус-К, 2002. 672 с.
3. Спивак А.А. // ДАН. 1998. Т. 363. № 2. С. 246–249.

4. Кишкина С.Б., Спивак А.А. // ДАН. 2003. Т. 392. № 4. С. 543–545.
5. Локтев Д.Н. Нестационарные процессы в верхних и нижних оболочках Земли. Сб. науч. тр. ИГГ РАН. М., 2002. С. 596–604.
6. Спивак А.А., Кожухов С.А., Локтев Д.Н. и др. В сб.: Геофизические процессы в нижних и верхних оболочках Земли. М.: ИДГ РАН, 2003. С. 254–265.
7. Локтев Д.Н., Павлов Д.В. Геофизические процессы в нижних и верхних оболочках Земли. М.: ИДГ РАН, 2003. С. 272–280.
8. Любушкин А.А., мл., Писаренко В.Ф., Ружич В.В., Буддо В.Ю. // Вулканология и сейсмология. 1998. № 1. С. 62–76.
9. Плескач Н.К. // ДАН. 1977. Т. 232. № 3. С. 558–561.
10. Мельхиор П. Земные приливы. М.: Мир, 1968. 482 с.
11. Авсюк Ю.Н. Приливные силы и природные процессы. М.: ОИФЗ РАН, 1996. 188 с.
12. Авсюк Ю.Н., Худзинский Л.Л., Суворова И.И. // Вычисл. сейсмология. 2002. В. 33. С. 311–336.