

УДК 549.623.65(479.22)

НОВЫЕ ДАННЫЕ ИЗОТОПНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ МАГМАТИЧЕСКИХ ПОРОД ДЗИРУЛЬСКОГО ВЫСТУПА ЗАКАВКАЗСКОГО СРЕДИННОГО МАССИВА

© 2004 г. А. В. Окросцваридзе, Б. Д. Кларк

Представлено академиком О.А. Богатиковым 23.03.2004 г.

Поступило 24.03.2004 г.

Закавказский массив расположен между Большим и Малым Кавказом и, в соответствии с современным тектоническим районированием, рассматривается как Черноморско-Закавказский террейн [1]. Его Дзирульский выступ занимает около 1200 км² и является самым большим, сложным и интересным обнажением. В его строении принимают участие гнейово-мigmatитовый комплекс, возраст и генезис которого дискуссионный и который объединяет огнейсовые кварцевые диориты, мигматиты, кристаллические сланцы, тоналиты, филлиты и фрагменты офиолитов. Отмеченные породы в позднем палеозое секутся многочисленными телами микроклиновых гранитоидов разных мощностей, а в мезозое Дзирульский выступ интрудируется гибридными габброидами и гранитоидами.

В начале 80-х годов установлено, что в пределах северо-восточной части Дзирульского выступа фиксируются аллохтонные пластины офиолитов, так называемая Чорчано-Уцлевская зона [2]. В конце 90-х годов в результате изучения петrogenезиса гранитоидов высказано предположение, что в пределах Дзирульского выступа аллохтонной является не только Чорчано-Уцлевская зона, но и весь гнейово-мigmatитовый комплекс. Было допущено, что в герцинском тектономагматическом цикле в турне-раннем визе имела место мощная обдукация коры субокеанического типа на континентальную кору, что вызывало вертикальную аккрецию и генерацию гранитоидного расплава в ее нижних горизонтах [3–5].

Новая модель строения Дзирульского выступа породила необходимость детального изотопного изучения его магматических пород. В результате проведенных нами полевых исследований отобраны 70 образцов. Во всех взятых образцах был

определен химический состав, а также редкие и редкоземельные элементы. В результате химического и петрографического отбора в 24 образцах изучены Sm–Nd-, Rb–Sr- и ^{40}Ar – ^{39}Ar -изотопные системы. Аналитические работы по изучению изотопных систем Sm–Nd и Rb–Sr проводились в Центре изотопных исследований университета Беркли (США) (Berkeley University, USA). Исследование ^{40}Ar – ^{39}Ar -изотопной системы и другие анализы проводились в различных лабораториях Далхаузского университета (Канада) (Dalhousie University, Canada). Нами исследованы образцы из ортоклазовых габбро (рикотиты) и из огнейсовых кварцевых диоритов (образцы взяты вдоль автострады Тбилиси–Кутаиси), из тоналитов (ущелье р. Мачарула) и из микроклиновых гранитов (Рквийский интрузив, ущелье рек Квирила и Буджа).

Неоднородные данные дают нам Nd- и Sr-изотопные параметры для огнейсовых кварцевых диоритов Дзирульского выступа (табл. 1). Довольно стабильный показатель I_{Sr} колеблется в пределах от 0.70440 до 0.70442, что указывает на то, что в его образовании принимали участие или мантийные материалы или продукты парциального плавления океанической коры [6]. Параметр ϵ_{Nd} варьирует в пределах от -1.768034 до -2.195080, что указывает на то, что эти породы образовались из того материала, который имел более низкий Sm/Nd-показатель по сравнению с хондритом [7]. Этот факт, в свою очередь, наводит на мысль, что исследуемые породы, возможно, образовались в результате смещения мантийных и коровых пород, что подтверждается параметрами I_{Sr} (от 0.70440 до 0.70442) и геологическими данными. Параметры Sm–Nd- и Rb–Sr-изотопных систем в тоналитах показывают идентичные данные (табл. 1). Параметр I_{Sr} меняется от 0.7081 до 0.7082, что явно соответствует верхнекоровым данным. О коровом генезисе свидетельствует и параметр $^{147}\text{Nd}/^{143}\text{Nd}$, средний показатель которого равняется 0.118, а среднекоровые данные этого параметра соответствуют 0.12 [7]. Изменения

Геологический институт им. А.М. Джанелидзе
Академии наук Грузии, Тбилиси
Далхаузский университет,
Нова-Скочия, Канада

Таблица 1. Содержание Rb, Sr, Sm и Nd (ppm) и некоторые изотопные данные в магматических породах Дзирульского выступа

| № обр. | Rb | Sr | $^{87}\text{Rb}/^{86}\text{Sr}$ | $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ | I_{Sr} | Sm | Nd | $^{143}\text{Sm}/^{144}\text{Nd}$ | $^{147}\text{Sm}/^{144}\text{Nd}$ | ϵ_{Nd} |
|--------|--------|--------|---------------------------------|---------------------------------|-----------------|------|-------|-----------------------------------|-----------------------------------|------------------------|
| Dz10 | 89.27 | 387.51 | 0.4576 | 0.70872 | 0.70400 | 3.24 | 22.47 | 0.512362 | 0.1199 | -0.1768034 |
| Dz12 | 97.64 | 402.23 | 0.5934 | 0.71023 | 0.70441 | 3.96 | 20.38 | 0.512379 | 0.1178 | -0.967034 |
| Dz13 | 110.22 | 416.89 | 0.7476 | 0.71172 | 0.70442 | 4.17 | 18.87 | 0.512071 | 0.1214 | -2.195008 |
| Dz31 | 116.23 | 213.75 | 1.53879 | 0.720506 | 0.7092 | 6.48 | 38.45 | 0.512062 | 0.10410 | -6.28938 |
| Dz32 | 118.87 | 294.18 | 1.14318 | 0.717573 | 0.7089 | 3.98 | 17.08 | 0.512346 | 0.14394 | -2.87918 |
| Dz44 | 110.20 | 248.46 | 1.25292 | 0.718272 | 0.7087 | 7.10 | 39.63 | 0.512044 | 0.11064 | -6.99145 |
| Dz45 | 89.67 | 290.02 | 1.383323 | 0.716065 | 0.7081 | 9.30 | 48.56 | 0.512070 | 0.11823 | -6.8908 |
| Dz2 | 114.99 | 249.60 | 1.30301 | 0.71519 | 0.7072 | 5.86 | 33.29 | 0.51216 | 0.10863 | -4.50135 |
| Dz4 | 153.83 | 74.93 | 5.82932 | 0.75006 | 0.7146 | 8.08 | 45.59 | 0.51191 | 0.10947 | -9.36967 |
| Dz9 | 177.68 | 36.08 | 14.03432 | 0.79204 | 0.7066 | 1.20 | 4.17 | 0.51223 | 0.17722 | -6.92835 |
| Dz15 | 130.40 | 203.49 | 1.81301 | 0.71774 | 0.7067 | 5.08 | 23.20 | 0.51214 | 0.13525 | -6.43603 |
| Dz16 | 155.39 | 250.46 | 0.71734 | 0.75526 | 0.7066 | 3.92 | 23.31 | 0.51227 | 0.10387 | -2.19580 |
| R20 | 442.21 | 54.42 | 0.35032 | 0.706022 | 0.7049 | 7.06 | 33.62 | 0.51257 | 0.12967 | +0.4485 |
| R21 | 50.99 | 215.24 | 0.66948 | 0.707148 | 0.7051 | 3.69 | 13.88 | 0.51258 | 0.16417 | -0.2602 |
| R23 | 227.81 | 123.59 | 0.29257 | 0.706139 | 0.7052 | 6.19 | 26.67 | 0.51258 | 0.14327 | +0.2834 |
| R26 | 836.14 | 119.42 | 0.40361 | 0.706538 | 0.7053 | 6.88 | 37.1 | 0.51254 | 0.11421 | +0.1533 |
| R28 | 164.31 | 255.52 | 1.81807 | 0.710644 | 0.7052 | 3.57 | 20.87 | 0.51250 | 0.10549 | -0.3696 |
| R29 | 834.03 | 149.32 | 0.87557 | 0.707900 | 0.7053 | 5.56 | 34.03 | 0.51252 | 0.10085 | +0.0980 |

Примечание. Обр. Dz10, Dz12, Dz13 – из огнейсовых кварцевых диоритов; обр. Dz31, Dz32, Dz44, Dz45 – из тоналитов; обр. Dz2, Dz4, Dz9, Dz15, Dz16 – из микроклиновых гранитов; обр. R20, R21, R23, R26, R28, R29 – из рикотитов.

параметра ϵ_{Nd} от -2.8792 до -6.8906 свидетельствуют о том, что протолитом тоналитов являются породы типа континентальной коры.

Изотопные параметры ϵ_{Nd} и I_{Sr} хорошо сопоставляются и в микроклиновых гранитоидах (табл. 1). I_{Sr} колеблется в пределах от 0.70667 до 0.71460, а средний показатель равняется 0.70860 ± 0.00048 , что указывает на то, что протолитом рассмотренных гранитоидов в основном служили породы континентального типа. Значение параметра ϵ_{Nd} в интервале от -2.19589 до -9.36967 доказывает, что они испытали генерацию в результате анатексиса древних коровых пород. Сопоставляя данные рассмотренных изотопных параметров, мы допускаем, что микроклиновые гранитоиды Дзирульского выступа являются верхнекоровыми анатектическими образованиями.

На диаграмме $\epsilon_{\text{Nd}}-I_{\text{Sr}}$ фигуративные точки микроклиновых гранитоидов и тоналитов располагаются вдоль верхнекорового тренда. В отличие от них фигуративные точки огнейсовых кварцевых диоритов не попадают в поле чисто коровых гранитоидов и находятся на границе мантийных и коровых образований. Точки рикотитов в основном располагаются в поле однородного хондритного резервуара.

Интересные результаты для исследуемых гранитоидов получены при оценке пропорций мантийного и корового компонентов с помощью параметра ϵ_{Nd} [8]. Вычисленные по этой методике параметры показывают, что самая большая доля мантийного материала приходится на рикотиты (от 80 до 95%). Среди гранитоидов самая большая часть мантийного материала отмечается в огнейсовых кварцевых диоритах (от 50 до 60%), в тоналитах содержание мантийного компонента колеблется от 20 до 40%, а в микроклиновых гранитоидах от 5 до 25%. По нашему мнению, эти данные должны быть достоверны, поскольку, как было показано выше, приблизительно такую же картину дает $\epsilon_{\text{Nd}}-I_{\text{Sr}}$ изотопная диаграмма. Следует отметить, что в тех гранитоидах, где ϵ_{Nd} имеет положительные значения, содержание мантийного компонента превышает 60–70% [8].

Вопрос возраста формирования гранитоидов Дзирульского выступа дискуссионный [9]. Нами Rb-Sr-методом получен изотопный возраст трех образцов огнейсовых кварцевых диоритов, соответствующий 686 ± 74 млн. лет (CKBO = 0.07). Следует отметить, что этот результат, в пределах ошибки, сопоставляется с возрастом, определенным предыдущими исследователями как 726 ± 222 млн. лет (U-Pb-метод по цирконам) [9]. Rb-Sr-изохора тоналитов построена для четырех об-

разцов, а возраст соответствует 538 ± 53 млн. лет ($\text{CKBO} = 0.19$). Изотопный возраст биотитов этих пород был также определен ^{40}Ar – ^{39}Ar -методом, что соответствует 306 ± 2 млн. лет. Изотопный возраст микроклиновых гранитоидов (Рквийский интрузив) также был исследован комплексно. В микроклиновых гранитоидах убедительный возраст показало Rb–Sr-изотопное датирование. Изохора построена для 5 образцов, а изотопный возраст отвечает 352 ± 21 млн. лет. Из микроклиновых гранитоидов (Dz2, Dz9, Dz16) ^{40}Ar – ^{39}Ar -методом определен изотопный возраст мусковитов, который почти идентичен во всех образцах и меняется в пределах от 302 ± 4 до 304 ± 4 млн. лет. Изотопный возраст рикотитов также был исследован комплексно. Sm–Nd-изотопные данные и в этом интрузиве дискуссионные. Надежные результаты показал метод Rb–Sr-датирования. Изохора построена для 6 образцов, а изотопный возраст соответствует 211 ± 11 млн. лет. Приблизительно такой же возраст, в пределах погрешности, показало ^{40}Ar – ^{39}Ar -датирование рикотитов. Определенный этим методом возраст роговой обманки (обр. R29) составляет 219 ± 4 млн. лет, а биотита (обр. R26) – 217 ± 3 млн. лет.

Таким образом, подытоживая данные комплексного изотопного исследования магматических пород Дзиурульского выступа, можно сделать следующие предварительные выводы. Огнейсовые кварцевые диориты являются мантийно-коровыми гибридными образованиями ($\varepsilon_{\text{Nd}} = -1.976692$; $I_{\text{Sr}} = 0.7044$), в составе которых мантийный материал варьирует от 50 до 60%, время кристаллизации гибридной магмы, определенное Rb–Sr-методом, отвечает 686 ± 74 млн. лет, что соответствует позднему протерозою. Тоналиты являются верхнекоровыми полингенными породами ($\varepsilon_{\text{Nd}} = -5.962702$; $I_{\text{Sr}} = 0.7087$), в составе которых мантийный материал варьирует в интервале от 25 до 40%, время их кристаллизации, определенное Rb–Sr-методом, отвечает 538 ± 53 млн. лет, что соответствует раннему кембрию. Датирование биотита этих пород ^{40}Ar – ^{39}Ar -методом дает 306 ± 2 млн. лет, что отражает герцинские термические явления. Мик-

роклиновые граниты (Рквийский интрузив) являются верхнекоровыми анатектическими образованиями ($\varepsilon_{\text{Nd}} = -5.88624$; $I_{\text{Sr}} = 0.7086$), в составе которых доля мантийного материала варьирует от 5 до 25%. Время их внедрения, определенное Rb–Sr-методом, отвечает 351 ± 21 млн. лет, что соответствует раннему карбону. Датирование биотитов этих пород ^{40}Ar – ^{39}Ar -методом в среднем отвечает 303 ± 4 млн. лет. Магматическим очагом рикотита (ортоклазовые габбро) служил неистощенный мантийный резервуар ($\varepsilon_{\text{Nd}} = +0.05870$; $I_{\text{Sr}} = 0.70520$), и время его интрудирования, определенное Rb–Sr-методом, соответствует 211 ± 11 млн. лет. Датирование ^{40}Ar – ^{39}Ar -методом по роговой обманке этого интрузива отвечает 219 ± 4 млн. лет, а по биотиту – 217 ± 3 млн. лет. Полученные изотопные данные соответствуют позднему триасу. Доля корового материала, который интрузив захватил при внедрении в огнейсовые кварцевые диориты, составляет от 5 до 20%.

Работа выполнена при финансовой поддержке Далхаузского университета (Канада) (Dalhousie University, Canada).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Gamkrelidze I.P.* // Bull. Acad. Sci. Georgia. 1997. V. 155. № 3. P. 75–81.
2. Гамкрелидзе И.П., Думбадзе Г.Д., Кекелия М.А. и др. // Геотектоника. 1981. № 5. С. 23–33.
3. *Okrostsvareidze A.V., Shengelia D.M.* // Bull. Acad. Sci. Georgia. 1996. V. 14. № 1. P. 93–95.
4. Шенгелиа Д.М., Окросцваридзе А.В. // ДАН. 1998. Т. 359. № 6. С. 801–804.
5. Гамкрелидзе И.П., Шенгелиа Д.М. // Геотектоника. 2001. № 1. С. 60–72.
6. *Taylor S.R., McLennan S.M.* The Continental Crust: Its Evolution and Composition. L.: Blackwell, 1985. 312 p.
7. *DePaolo D.J.* Neodymium Isotope Geochemistry. N.Y.: Springer, 1988. 187 p.
8. *Bor-ming V., John B.M., Wu F. et al.* // Episodes. 2000. V. 23. № 2. P. 82–92.
9. Дудаури О.З., Тогонидзе М.Г., Вашакидзе Г.Т. // Тр. ГИН АН Грузии. 1999. С. 118–132.