

Два этапа в развитии Мунилканского массива отражаются и на диаграмме главных трендов эволюции цирконо- вых популяций (см. рис. 3). Первая унаследованная высокотемпературная высокощелочная составляющая в популяции цирконов диоритов, представляющая, по мнению автора, предполагаемый типоморфный состав цирконов первичных расплавов (см. рисунки 2, В; 3), располагается в корнях ствола 6 диаграммы, соответствующего тренду развития популяций цирконов производных щелочных мантийных или преимущественно мантийных источников [8]. Усредненные параметры кристаллизации всей популяции цирконов диоритов (см. рисунки 2, А; 3) отклоняются в сторону повышения глиноземистости (уменьшения щелочности) среди кристаллизации за счет включения в состав рееститовых цирконов из ассилируемых первичным расплавом подплавленных коровых субстратов.

Среднестатистические параметры популяции цирконов гранитов соответствуют прикорневой части ствола 4с (см. рис. 3) цирконов производных известково-щелочных расплавов преимущественно коровых источников, и приграничной части ствола 5 цирконов производных субщелочных серий гибридных корово-мантийных источников, что объясняется коровым характером субстратов магматогенерации, с одной стороны, и продолжающимся поступлением мантийных флюидов, с другой.

Таким образом, специфика магматической ассоциации Мунилканского массива и типоморфных особенностей

цирконов изученных популяций обусловлены положением массива в зоне длительной эндогенной активности, началом плавления нижнекоровых субстратов под воздействием подъема мантийного диапира и продолжающимся поступлением мантийных флюидов в процессе кристаллизации гранитов главной фации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Краснобаев А.А. Циркон как индикатор геологических процессов. —М.: Наука, 1986.
2. Ляхович В.В. Редкие элементы в акцессорных минералах гранитоидов. —М.: Недра, 1973.
3. Оксман В.С., Куренков С.А. Мунилканский оphiолитовый комплекс хребта Черского (Северо-Восток Азии) // Геотектоника. 1996. № 1. С. 44—57.
4. Таусон Л.В. Типизация магматитов и их потенциальнаярудносность // 27-й МГК. Т. 9. Петрология. —М.: Наука, 1984. С. 221—228.
5. Трунилина В.А., Роев С.П., Орлов Ю.С., Оксман В.С. Магматизм различных геодинамических обстановок (зона сочленения Верхоянской окраины Сибирского континента и Колымо-Омолонского микроконтинента). —Якутск, 1999.
6. Хабибулина Т.С., Трунилина В.А., Роев С.П. Акцессорные минералы анорогенных гранитоидов Северо-Востока Верхояно-Колымских мезозоид // Отечественная геология. 1999. № 4. С. 57—60.
7. Хабибулина Т.С. Типология и состав цирконов гранитоидов Верхояно-Колымских мезозоид (петрогенетические аспекты). —Якутск: Сахаполиграфиздат, 2003.
8. Pupin J.P. Zircon and granite petrology // Contrib. Miner. Petrol. 1980. Vol. 73. P. 207—220.

Региональная геология и тектоника

УДК 551.243(571.5)

А.В.Прокопьев, Г.В.Ивенсен, 2006

Реконструкция питающих провинций позднемеловых Аркагалинских впадин (Северо-Восток Азии)

А.В.ПРОКОПЬЕВ, Г.В.ИВЕНСЕН

Аркагалинские впадины (Верхне- и Нижнеаркагалинская), выполненные позднемеловыми угленосными отложениями аркагалинской (350—450 м) и вышезалегающей с неизначительным угловым несогласием долгинской (250 м) свит, локализованы вдоль границы между восточной окраиной Северо-Азиатского кратона и Колымо-Омолонским микроконтинентом. Цепочка позднемезозойских впадин, включающая кроме Аркагалинских и расположенную северо-западнее Верхненерскую (Делянкирскую) депрессию, вытянута вдоль зоны Чай-Юреинского разлома сдвиговой кинематики на сочленении Кулар-Нерского сланцевого пояса (Аян-Юряхский антиклиниорий) и Иньали-Дебинского синклиниория (рис. 1). Считается, что эти впадины представляют собой структуры пулл-апарт, возникшие в зонах растяжения Чай-Юреинского сдвига [6, 9]. Верхнемеловые породы с конгломератами и бентонитовыми глинами в основании залегают со стратиграфическим и угловым несогласием на интенсивно деформированных толщах триаса и юры. По существующим представлениям, отложения впадин состоят в основном из пластов конгломератов, песчаников, алевролитов, аргиллитов, каменных углей с редкими прослоями туфов риолитов и дайитов [4,

13]. Возраст осадков, выполняющих впадины, дискуссионен. Он оценивается для аркагалинской свиты как сено-манский [11], турон-коньякский [4] или сантон-кампанийский [13], а для долгинской — как сенонский [4]. Впадины вмещают Верхне- и Нижнеаркагалинское месторождения каменного угля.

Исследования пород аркагалинской свиты проводились в Нижнеаркагалинской впадине (рис. 2). Основная задача — реконструкция питающих провинций и уточнение направления сноса обломочного материала при формировании отложений. Петрохимические особенности различных типов пород изучались по методике Я.Э.Юдовича и М.П.Кетрис [15] на основе химических силикатных анализов. Геодинамические обстановки, влиявшие на осадконакопление, реконструировались с помощью диаграмм М.Бхатия [16] и Дж.Мейнарда [17]. Для определения процессов осадконакопления применялся седиментологический анализ палеопотоков [18] с использованием статистически обработанных элементов залегания косой слоистости. Корректировка замеров косой слоистости за наклон пласта проводилась на стереографической сетке по методике, описанной в публикации [10]. Рассчитанный средний

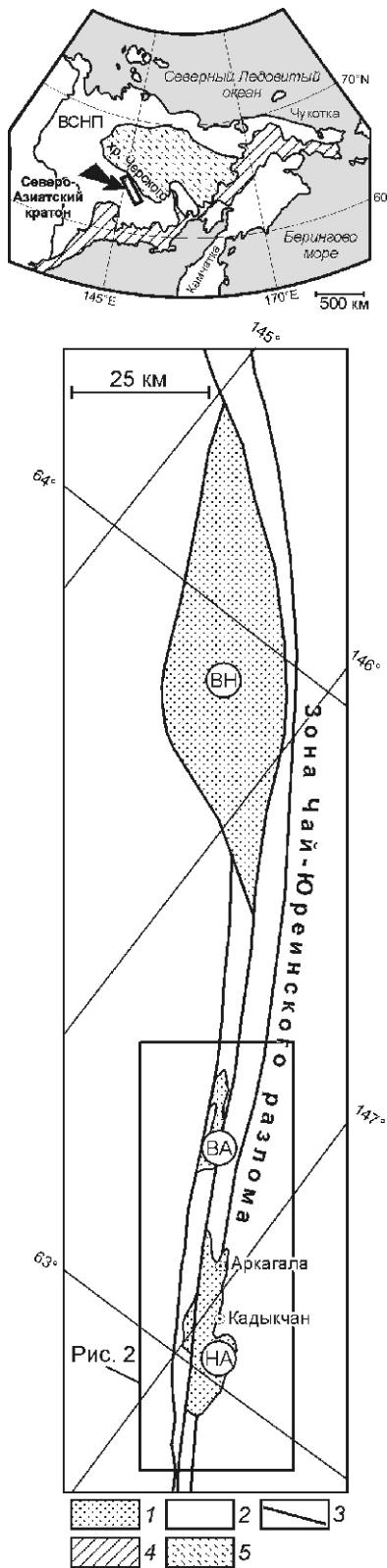


Рис. 1. Тектоническая схема мезозойско-кайнозойских впадин в зоне Чай-Юреинского разлома:

1 — верхнемеловые—кайнозойские отложения; 2 — домеловые складчатые образования; 3 — разломы; впадины: ВН — Верхненерская (Делянкирская), ВА — Верхнеаркагалинская, НА — Нижнеаркагалинская; 4 — Охотско-Чукотский вулкано-плутонический пояс; 5 — Колымо-Омолонский микроконтинент; ВСНП — Верхоянский складчато-надвиговый пояс, на врезке — местоположение района исследований

вектор направления падения на розе-диаграмме показывает усредненное направление перемещения палеопотока. Одновременно проводились наблюдения и за изменением фациального состава пород.

Основные складчатые структуры Нижнеаркагалинской впадины: Аркагалинская и Долгинская синклинали, разделенные Кедровской антиклиналью, имеют северо-западное простирание. На северо-западе впадины выделяется несколько складок более мелкого порядка шириной от 0,6 до 3 км. Углы падения крыльев прямых и асимметричных складок изменяются от 30—60° до 10—15°. Для Нижнеаркагалинской впадины характерны многочисленные ступенчатые сбросы с амплитудой смещения до 150 м преимущественно северо-западного, значительно реже широтного или северо-восточного простираний. Надвиги наблюдаются редко [13]. Разломы сопровождаются зонами дробления мощностью до 50 м.

Изученный разрез аркагалинской свиты видимой мощностью около 250 м расположен в районе пос. Аркагала, в приустьевой части левого притока р. Аркагала (63°08'59" с.ш., 146°55'43" в.д.) и вскрыт на северо-восточном крыле Аркагалинской синклинали (см. рис. 2). Породы залегают моноклинально с падением слоев на юго-запад под углами 20—45°. В зонах малоамплитудных разломов наблюдались зеркала скольжения с субгоризонтально ориентированной штриховкой, характерной для сдвиговых деформаций.

При изучении различных типов пород аркагалинской свиты были получены данные, которые показали, что они не являются здесь обычными терригенными осадочными отложениями, а имеют вулканогенное происхождение (рис. 3). Диагностика вулканогенного материала в осадочных толщах часто затруднена, особенно, если они претерпели значительные постседиментационные изменения, поэтому для его распознавания были использованы петрохимические критерии. Методика [15] включает определенную систему модулей (отношения петрогенных оксидов) и их генетическую интерпретацию. Применение модулей позволяет получить неискаженную характеристику силикатной части осадочных пород, что очень важно при сравнительном анализе и дает возможность довольно легко отличить вулканогенно-осадочные породы от нормально-осадочных. Кроме того, модули вычисляются непосредственно по данным силикатного анализа породы (массовое содержание в процентах), что значительно упрощает применение этого метода. Были использованы следующие модули:

гидролизатный

ГМ ($\text{Al}_2\text{O}_3/\text{TiO}_2/\text{FeO}/\text{MnO}/\text{SiO}_2$);
алюмокремневый АМ $\text{Al}_2\text{O}_3/\text{SiO}_2$;
фемический ФМ ($\text{Fe}_2\text{O}_3/\text{FeO}/\text{MgO}/\text{MnO}/\text{SiO}_2$);
титановый ТМ $\text{TiO}_2/\text{Al}_2\text{O}_3$;
натриевый НМ $\text{Na}_2\text{O}/\text{Al}_2\text{O}_3$;
калиевый КМ $\text{K}_2\text{O}/\text{Al}_2\text{O}_3$;
щелочной ЩМ $\text{Na}_2\text{O}/\text{K}_2\text{O}$;
нормированной щелочности НКМ $(\text{Na}_2\text{O} + \text{K}_2\text{O})/\text{Al}_2\text{O}_3$;
железный ЖМ $(\text{Fe}_2\text{O}_3 + \text{FeO} + \text{MnO})/(\text{Al}_2\text{O}_3 + \text{TiO}_2)$;
закисный ЗМ $\text{FeO}/\text{Fe}_2\text{O}_3$;
показатель степени дифференциации осадков S $\text{SiO}_2/(\text{Na}_2\text{O} + \text{K}_2\text{O})$.

Петрохимическими критериями присутствия вулканогенного материала кислого состава в осадочных отложениях являются высокие содержания Na_2O , K_2O или сумма щелочей больше 5%; аномально высокие величины НМ,

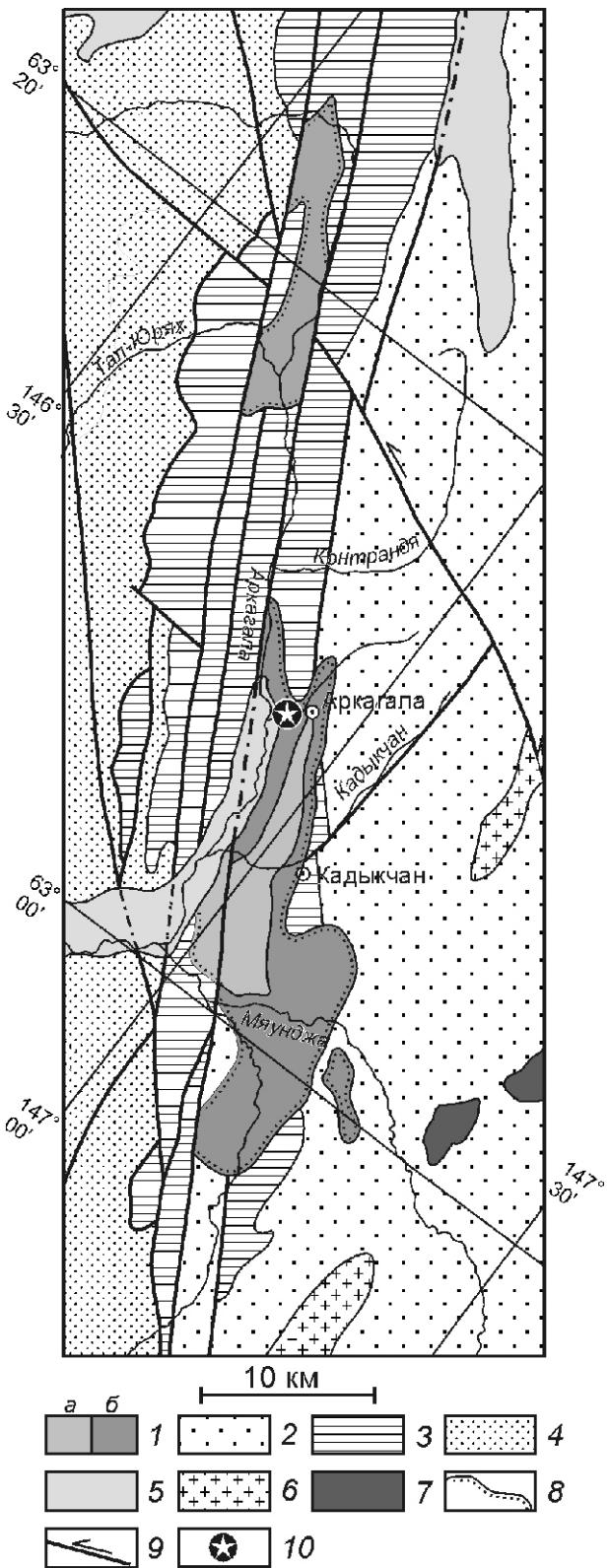


Рис. 2. Геологическая схема района Аркагалинских впадин [4]:

отложения: 1 — верхний мел (свиты: а — долгинская, б — арка-
галинская); 2 — юрские; 3 — триасовые; 4 — пермские; 5 — чет-
вертичные аллювиальные; позднемеловые плутоны: 6 — грани-
тов, 7 — сиенитов и монцодиоритов; 8 — стратиграфические и
угловые несогласия; 9 — разломы, в т.ч. сдвиги (стрелка — на-
правление смещения блоков); 10 — местоположение изученного
разреза; местоположение района см. на рис. 1

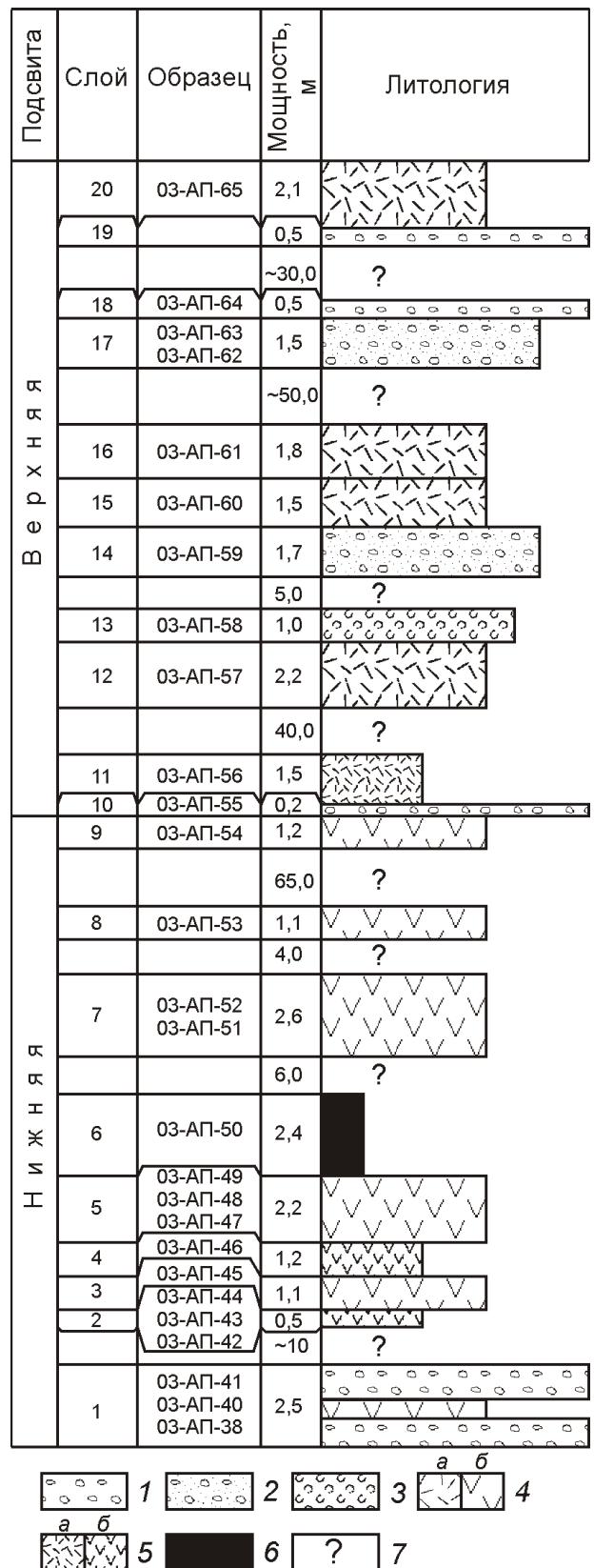


Рис. 3. Стратиграфическая колонка изученного разреза арка-
галинской свиты:

1 — туфоконгломераты; 2 — туфогравелиты; 3 — псаммитовые
туфы дакитового состава; 4 — псаммитовые туффиты составов:
а — дакитового, б — андезитового; 5 — алевритовые туффиты
составов: а — дакитового, б — андезитового; 6 — уголь; 7 — за-
крытые интервалы (в закрытых интервалах масштаб уменьшен)

КМ или НКМ 0,40; низкие ФМ и ЖМ; нарушение корреляции между ГМ и АМ; низкие ТМ при ГМ 0,30.

Были проанализированы образцы: 1 псаммитового туфа, 21 туффитов размером обломочного материала псаммитовой и алевритовой размерности и 14 галек из пластов конгломератов. Химические составы пород и рассчитанные для них петрохимические модули приведены в таблицах 1—3; там же для сравнения помещены средние составы андезита [2], дацита [12] и песчаника по Ф.Кларку [8].

Прослой темно-серого среднеобломочного массивного псаммитового туфа видимой мощностью 1 м залегает в средней части изученного разреза. Химический состав туфа (обр. 03-АП-58) отличается низким содержанием TiO_2 , MgO , Fe и повышенным — щелочей (Na_2O K_2O 5,56%) и карбоната (табл. 1). По значению ГМ 0,28 туф относится к силитам. Силитами обычно являются кварцевые песчаники с повышенной титанистостью и низким содержанием щелочей, глиноzemа, железа, что свидетельствует о неоднократном переотложении обломочного материала. Для нормального среднего песчаника АМ 0,06, НМ 0,09 и ЩМ 0,34 (табл. 2), т.к. при транспортировке обломочного материала в первую очередь разрушаются плагиоклазы. В исследованном авторами образце туфа наблюдаются аномально высокие значения АМ 0,20, НКМ 0,45, НМ 0,21 и ЩМ 0,89, которые свидетельствуют о том, что в бассейн седиментации поступал совершенно свежий обломочный материал, не подвергавшийся процессам выветривания и дальнего переноса — вулканогенный. Величина ТМ 0,042 гораздо меньше, чем характерно для нормальных песчаников. По данным А.А.Мигдисова, в песчаных породах осадочного чехла Русской платформы ТМ 0,055—0,075 [15], а по расчетам Ф.Кларка, средний песчаник имеет модуль ТМ 0,052 (см.табл. 2), что связано с динамической сортировкой обломочного материала и накоплением титансодержащих акцессориев. Содержание железа в туфе низкое с преобладанием двухвалентного (ЗМ 1,51), в то время как в нормальных осадочных породах железо присутствует преимущественно в трехвалентной форме. Совокупность всех признаков: Na_2O K_2O 5%, низкие модули ГМ, ФМ, ТМ и высокие НМ, НКМ, ЩМ, ЗМ позволяют считать образец 03-АП-58 туфом, в котором пирокластика является производной кислой магмы. На модульной диаграмме ГМ—НКМ фигуративная точка химического состава этого образца находится в непосредственной близости от точки среднего состава дацитов (рис. 4, А), а модульная кривая практически совпадает с модульной кривой дацита (см. рис. 4, Б), что демонстрирует их генетическое единство.

Туффиты изученного разреза по размеру обломочного материала делятся на псаммитовые и алевритовые. Образовались они, очевидно, в результате переотложения вулканогенного материала различными водотоками. Псаммитовые туффиты серые и темно-серые, мелко-, средне- и крупнозернистые, массивные, иногда наблюдается косая слоистость и практически повсеместно углистый детрит. В нижней части разреза присутствует пласт угля мощностью более 2,5 м. Диагностические признаки вулканогенного материала в псаммитовых туффитах те же, что и для туфа: высокие значения АМ, НМ, КМ, НКМ, ЗМ и низкие ФМ и ТМ, однако для туффитов значения ТМ выше, а НМ, ЩМ, НКМ — ниже, что свидетельствует о некоторой переработке обломочного материала.

Среди псаммитовых туффитов по значениям гидролизатного модуля выделяются силиты (ГМ 0,24—0,30), сиаллиты

(ГМ 0,32—0,38) и гидролизаты (ГМ 0,64—1,09). На диаграмме ГМ—НКМ точки анализов силитов и сиаллитов расположены компактно в области между точками средних химических составов дацита и андезита и далеко от точки, соответствующей среднему химическому составу песчаников по Ф.Кларку (см. рис. 4, А). Внутри этой совокупности можно выделить две группы пород, различающиеся по содержанию щелочей и железа. В первой группе пород, относящихся к верхней части разреза (образцы 03-АП-65, 63, 62, 61, 59, 57), сумма щелочей значительно превышает 5%, поэтому наблюдаются более высокие модули НМ, КМ и НКМ. Во второй группе из нижней части разреза (образцы 03-АП-54, 53, 52, 51, 48, 47, 45) сумма щелочей меньше 5%, но содержание железа больше, в результате модули ФМ и ЖМ повышенные. Образец 53 представляет собой сиаллит, характеризующийся ЖМ 0,75.

Высокое содержание щелочей в породах верхней части разреза свидетельствует о том, что в осадок поступал вулканогенный материал кислого (дацитового) состава (низкие значения ФМ и ТМ). В нижней части разреза вулканогенный материал по составу ближе к андезиту (повышенные значения ТМ, ФМ и ЖМ). Это разделение пород разреза по составу отчетливо наблюдается и на графике в координатах ГМ—НКМ (см. рис. 4, А).

На модульной диаграмме ФМ—(Na_2O K_2O) точки составов сиаллитов верхней части разреза расположены довольно компактно (см. рис. 4, В), в то же время сиаллитов и силитов нижней части разреза разбросаны. Такая «рыхлость» кластеров обычно связана с развитием аллохимических процессов, с привносом—выносом компонентов. Аномально высокие модули ФМ и ЖМ свидетельствует о том, что в осадок поступали растворы, содержащие гидроксиды железа.

Гидролизаты (образцы 03-АП-60, 49, 40) имеют ГМ 0,64—1,09. Они отличаются низким содержанием SiO_2 и высоким FeO (13,96—26,32%), MnO (0,12—0,25%) и MgO (1,65—2,92%) (см. табл. 1), довольно много щелочей (2,23—4,19%). Обычно эти породы — продукты кор выветривания, но в данном случае высокие значения ГМ связаны с поступлением в осадок гидротермальных вод, содержащих железо. Железо входит в основном в состав сидерита, так как в породах отмечено высокое содержание CO_2 . Если рассматривать совокупность всех модулей, то гидролизаты выделяются только значениями ГМ, ФМ и ЖМ, а в остальных случаях не отличаются от туффитов, слагающих данный разрез (см. табл. 2).

Алевритовые туффиты серые и темно-серые, скорлуповые, с углистым детритом на плоскостях напластования занимают в разрезе подчиненное положение. По значению ГМ они относятся к сиаллитам. О присутствии вулканогенного материала можно судить по высокому содержанию щелочей (обр. 03-АП-56) и аномальному значению ЖМ 0,78 (обр. 03-АП-43), что нехарактерно для нормальных осадочных пород. Кроме того, значения ТМ у них повышенны по сравнению с типичными для псаммитовых туффитов, что свойственно именно вулканогенно-осадочным образованиям. В нормальных осадочных породах модуль ТМ для песчаных пород всегда выше, чем для более мелкозернистых. На диаграмме ГМ—НКМ фигуративные точки составов алевритовых туффитов ложатся рядом с таковыми туфов и псаммитовых туффитов.

Для вулканогенного материала характерна низкая степень сортировки обломков, что указывает на близкое рас-

1. Химический состав вулканогенных пород аркагалинской свиты (в %)

Образцы	SiO ₂	TiO ₂	Al ₂ O ₃	Fe ₂ O ₃	FeO	MnO	MgO	CaO	Na ₂ O	K ₂ O	P ₂ O ₅	CO ₂	ШПИ	Сумма
03-АП-65	52,51	0,66	14,21	0,50	2,23	0,09	0,68	11,52	2,22	3,24	0,20	8,13	3,26	99,45
03-АП-63	65,76	0,79	16,95	0,79	2,32	0,04	1,04	0,75	2,50	3,66	0,22	0,00	4,54	99,36
03-АП-62	53,08	0,74	13,66	1,00	3,68	0,16	0,69	9,88	2,12	2,98	0,22	7,85	3,30	99,36
03-АП-61	65,06	0,87	17,92	0,50	2,61	0,05	0,90	0,99	2,37	3,51	0,26	0,00	4,49	99,53
03-АП-60	46,71	0,65	13,15	0,87	1,62	0,18	1,79	1,45	1,59	2,60	0,41	9,83	4,07	99,50
03-АП-59	65,19	0,93	17,80	0,98	2,32	0,04	0,71	1,09	2,90	3,99	0,27	0,00	3,17	99,39
03-АП-58	61,58	0,53	12,48	1,54	2,32	0,13	1,16	6,34	2,62	2,94	0,13	4,24	3,31	99,32
03-АП-57	64,89	0,76	17,05	0,55	2,16	0,04	1,13	2,21	3,15	3,77	0,24	0,27	3,24	99,46
03-АП-56	64,95	1,08	18,40	0,12	2,30	0,00	1,02	0,45	2,22	2,86	0,19	0,00	5,91	99,50
03-АП-54	49,51	0,67	14,31	0,04	2,83	0,08	0,69	12,88	1,79	2,29	0,27	9,55	4,81	99,72
03-АП-53	62,02	0,76	12,63	2,90	6,89	0,20	0,99	0,69	2,09	2,67	0,22	2,90	4,65	99,61
03-АП-52	65,79	0,74	14,51	3,07	3,56	0,10	0,68	0,97	2,08	2,17	0,15	0,54	5,10	99,46
03-АП-51	62,01	0,71	13,68	3,30	5,85	0,09	0,97	0,84	1,97	2,33	0,15	2,47	5,06	99,43
03-АП-49	33,07	0,53	7,91	0,91	26,32	0,25	2,92	2,99	0,95	1,28	0,73	18,03	4,05	99,94
03-АП-48	53,68	0,60	12,37	0,28	5,10	0,04	0,97	9,67	1,44	1,93	0,12	9,55	3,59	99,34
03-АП-47	67,21	0,69	15,47	1,18	2,56	0,04	1,43	2,48	1,55	2,85	0,15	0,53	3,72	99,86
03-АП-46	66,45	1,07	17,60	0,27	1,96	0,00	0,93	0,33	1,80	2,82	0,10	0,00	6,07	99,40
03-АП-45	72,09	0,71	14,65	0,33	1,66	0,00	0,95	0,60	2,04	2,58	0,10	0,00	3,83	99,54
03-АП-44	43,16	0,64	12,13	0,42	7,02	0,09	0,79	13,94	1,22	1,61	0,94	13,13	4,69	99,78
03-АП-43	42,60	0,74	11,16	0,50	8,60	0,13	0,83	13,06	1,18	1,59	0,90	13,39	4,67	99,35
03-АП-42	64,44	0,88	16,99	0,34	3,77	0,04	0,93	0,39	1,92	2,67	0,15	0,53	6,19	99,24
03-АП-40	47,91	0,56	11,82	4,41	13,96	0,12	1,65	1,24	0,91	1,53	0,07	11,78	3,07	99,07
Андезит [2]	59,90	0,84	17,00	2,40	4,20	0,15	3,16	6,10	3,60	2,10	0,30	—	—	—
Дапит [12]	66,76	0,52	16,05	1,94	2,11	0,11	0,84	1,85	4,16	3,49	—	—	—	—
Песчаник [8]	78,33	0,25	4,77	1,07	0,30	0,00	1,16	5,50	0,45	1,31	0,04	—	—	—

Примечание. 1. Здесь и далее: 03-АП-58 — пеммитовый туф; 03-АП-65 — пеммитовые туфы; 03-АП-54, 03-АП-45, 03-АП-40 — пеммитовые туфиты; 03-АП-56, 46, 44 — алверитовые туфиты. 2. Силикатные анализы выполнены в ИГАБМ СО РАН, аналитик О.А.Самсонова.

2. Питрохимические модули пород аркагалинской свиты

Образцы	ГМ	АМ	ФМ	ТМ	НМ	КМ	ШМ	НКМ	ЖКМ	ЗМ	K ₂ O	Na ₂ O	S
03-АП-65	0,34	0,27	0,07	0,046	0,16	0,23	0,69	0,38	0,19	4,46	5,46		9,62
03-АП-63	0,32	0,26	0,06	0,047	0,15	0,22	0,68	0,36	0,18	2,94	6,16		10,68
03-АП-62	0,36	0,26	0,10	0,054	0,16	0,22	0,71	0,37	0,34	3,68	5,10		10,41
03-АП-61	0,34	0,28	0,06	0,049	0,13	0,20	0,68	0,33	0,17	5,22	5,88		11,06
03-АП-60	0,66	0,28	0,41	0,049	0,12	0,20	0,61	0,32	1,25	18,62	4,19		11,15
03-АП-59	0,34	0,27	0,06	0,052	0,16	0,22	0,73	0,39	0,18	2,37	6,89		9,46
03-АП-58	0,28	0,20	0,08	0,042	0,21	0,24	0,89	0,45	0,31	1,51	5,56		11,08
03-АП-57	0,32	0,26	0,06	0,045	0,18	0,22	0,84	0,41	0,15	3,93	6,92		9,38
03-АП-56	0,34	0,28	0,05	0,059	0,12	0,16	0,78	0,28	0,12	19,17	5,08		12,79
03-АП-54	0,36	0,29	0,07	0,047	0,13	0,16	0,78	0,29	0,20	70,75	4,08		12,13
03-АП-53	0,38	0,20	0,18	0,060	0,17	0,21	0,78	0,38	0,75	2,38	4,76		13,03
03-АП-52	0,33	0,22	0,11	0,051	0,14	0,15	0,96	0,29	0,44	1,16	4,25		15,48
03-АП-51	0,38	0,22	0,16	0,052	0,14	0,17	0,85	0,31	0,64	1,77	4,30		14,42
03-АП-49	1,09	0,24	0,92	0,067	0,12	0,16	0,74	0,28	3,26	28,92	2,23		14,83
03-АП-48	0,34	0,23	0,12	0,049	0,12	0,16	0,75	0,27	0,42	18,21	3,37		15,93
03-АП-47	0,30	0,23	0,08	0,045	0,10	0,18	0,54	0,28	0,23	2,17	4,40		15,28
03-АП-46	0,31	0,26	0,05	0,061	0,10	0,16	0,64	0,26	0,12	7,26	4,62		14,38
03-АП-45	0,24	0,20	0,04	0,048	0,14	0,18	0,79	0,32	0,13	5,03	4,62		15,60
03-АП-44	0,47	0,28	0,19	0,053	0,10	0,13	0,76	0,23	0,59	16,71	2,83		15,25
03-АП-43	0,50	0,26	0,24	0,066	0,11	0,14	0,74	0,25	0,78	17,20	2,77		15,38
03-АП-42	0,34	0,26	0,08	0,052	0,11	0,16	0,72	0,27	0,23	11,09	4,59		14,04
403-АП-0	0,64	0,25	0,42	0,047	0,08	0,13	0,59	0,21	1,49	3,17	2,44		19,64
Андезит [2]	0,42	0,29	0,17	0,049	0,21	0,12	1,71	0,34	0,38	1,75	5,70		10,35
Далит [12]	0,31	0,24	0,07	0,032	0,26	0,22	1,19	0,48	0,25	1,09	7,65		8,73
Песчаник[8]	0,08	0,06	0,03	0,052	0,09	0,27	0,34	0,37	0,27	0,28	1,76		44,51

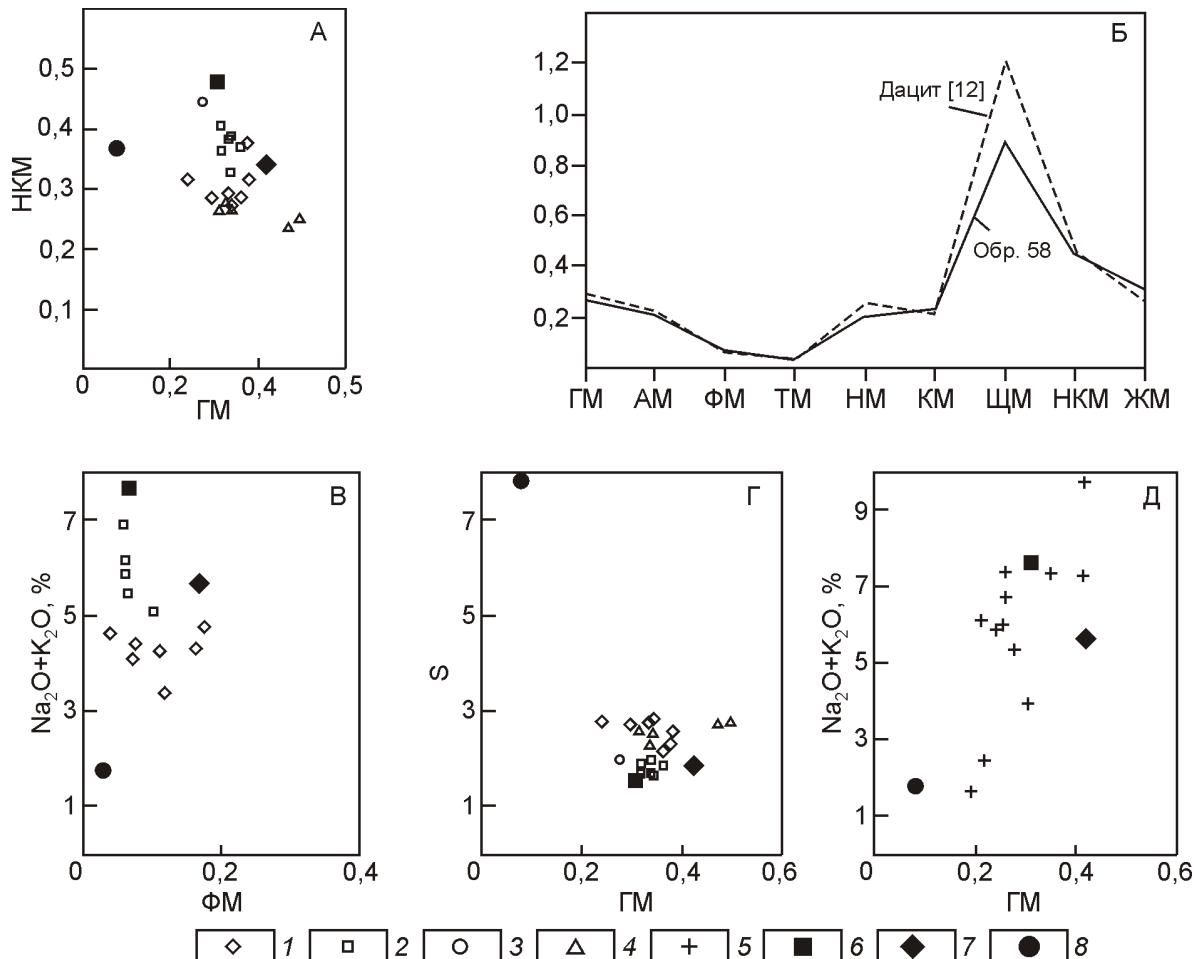


Рис. 4. Модульные диаграммы пород аркагалинской свиты:

А — ГМ—НКМ; Б — модульная кривая; В — ФМ—(Na₂O+K₂O); Г — ГМ—S; Д — ГМ—(Na₂O+K₂O); псаммитовые туффиты подсвиты: 1 — нижней, 2 — верхней; 3 — псаммитовый туф (обр. 58); 4 — алевритовые туффиты нижней подсвиты; 5 — гальки из конгломератов; средние химические составы: 6 — дацитов [12], 7 — андезитов [2], 8 — песчаников [8]

положение питающей провинции. На графике в координатах ГМ—S (см. рис. 4, Г) точки всех типов изученных пород расположены компактно (за исключением лежащих в стороне гидролизатов) вблизи точек средних химических составов дацитов и андезитов, в то время как для среднего песчаника по Ф.Кларку значение S 44,51 (см. табл. 2).

В прослоях конгломератов, присутствующих в разрезе, большая часть галек характеризуется высоким содержанием щелочей до 9,75%, аномальными значениями АМ до 0,36, НМ до 0,31, ЩМ до 1,74 и НКМ до 0,49 (табл. 3). На графике в координатах ГМ—(Na₂O+K₂O) они попадают в область, соответствующую кислым породам (см. рис. 4, Д). Два образца (03-АП-55 и -41/3) состоят преимущественно из сидерита, а 03-АП-41/2, -41/5, -38, скорее всего, являются нормальными метаосадочными породами. В них очень мало щелочей (аномально низкие модули НМ, ЩМ, НКМ) и высокое содержание кремнезема. На графике в координатах ГМ—(Na₂O+K₂O) они тяготеют к точке, соответствующей среднему химическому составу среднего песчаника.

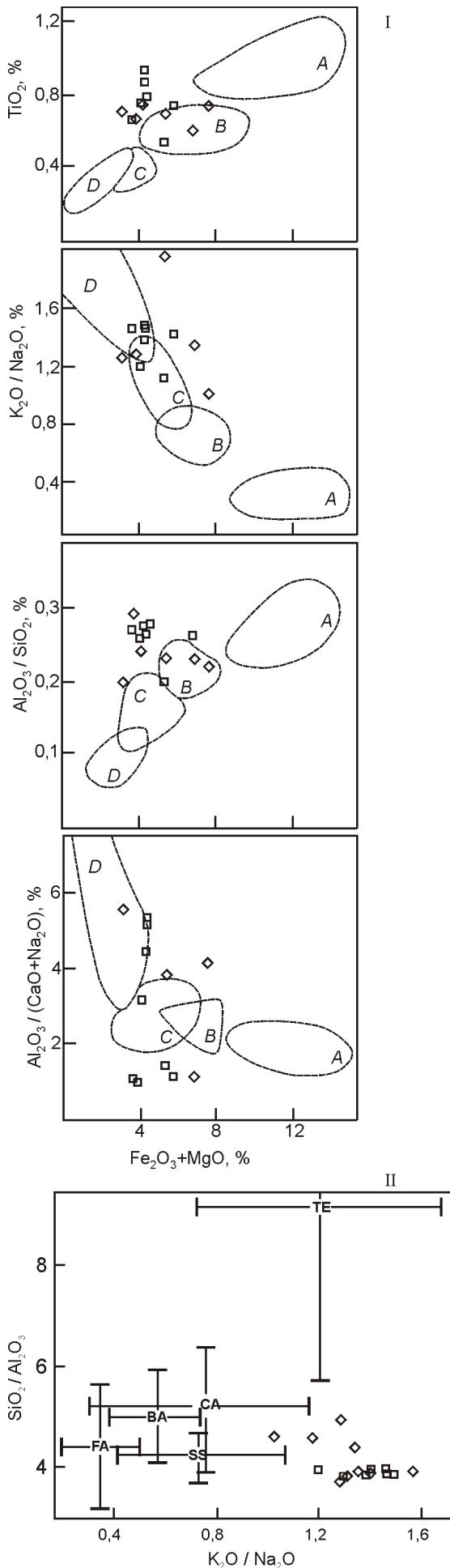
Проведенное исследование показало, что изученный разрез аркагалинской свиты сложен главным образом вулканогенно-осадочными породами. Основными диагностическими признаками присутствия в них вулканогенного материала андезитового и дацитового составов являются:

высокое содержание щелочей, низкие значения ТМ и высокие АМ, НМ, ЩМ и НКМ, плохая сортировка обломочного материала.

На диаграммах М.Бхатия [16] фигуративные точки составов тяготеют к полям континентальных островных дуг и активных континентальных окраин (рис. 5, I), а на диаграмме Дж.Мейнарда и др. [17] близки к интервалам активных континентальных окраин (см. рис. 5, II).

Таким образом, изученный вулканогенно-осадочный разрез аркагалинской свиты по петрохимическим показателям четко подразделяется на две части (подсвиты): нижнюю, сложенную породами преимущественно андезитового состава, и верхнюю — дацитового (см. рис. 3). В прилегающих районах Охотского-Чукотского вулканогенного пояса в аркагалинском стратиграфическом горизонте выделяются две свиты (снизу вверх): ульянская и нитканская [4], содержащие флору аркагалинского комплекса. Ульянская свита распространена южнее Аркагалинских впадин и представлена в основном андезитами, андезитобазальтами, андезитодацитами и, реже, дацитами. Нитканская свита сложена игнимбритами и туфами риолитов, риодакитов и дацитов с прослойями песчаников, алевролитов, аргиллитов и их туфогенных разностей и локализована к западу и юго-западу от впадин. Здесь ульянская свита отсутствует, и нитканская непо-

Компоненты	Образцы 03-АП-							
	-64/1	-64/2	-64/3	-64/4	-55	-41/1	-41/2	-41/3
<i>Оксиды, %</i>								
SiO ₂	59,37	70,60	44,44	63,65	35,99	71,61	78,79	41,64
TiO ₂	1,48	0,90	1,37	0,95	0,52	0,63	0,87	0,43
Al ₂ O ₃	20,45	15,21	15,94	16,75	9,91	13,83	8,64	14,61
Fe ₂ O ₃	2,04	0,29	0,17	0,51	3,43	2,40	0,63	13,91
FeO	0,70	1,94	0,80	4,00	22,41	0,40	0,28	2,45
MnO	0,13	0,00	0,10	0,04	0,37	0,00	0,00	0,21
MgO	0,21	0,80	0,20	1,77	1,84	0,80	0,00	1,69
CaO	1,64	0,33	15,78	1,96	1,97	0,81	0,12	1,67
Na ₂ O	4,39	4,66	3,08	3,52	1,08	3,87	0,25	1,21
K ₂ O	5,36	2,73	4,22	3,83	1,56	2,00	1,40	1,68
P ₂ O ₅	1,06	0,16	0,68	0,35	0,38	0,04	0,05	0,05
CO ₂	0,00	0,00	5,76	0,00	14,29	1,64	0,82	11,24
П.п.п.	2,85	1,81		2,12	5,79	1,46	3,36	3,04
S						0,07	0,04	0,01
Сумма	99,68	99,43	99,75	99,45	99,54	99,56	100,01	99,76
<i>Модули</i>								
ГМ	0,42	0,26	0,41	0,35	1,02	0,24	0,19	0,90
АМ	0,34	0,22	0,36	0,26	0,28	0,19	0,17	0,21
ФМ	0,05	0,04	0,03	0,10	0,78	0,05	0,01	0,72
ТМ	0,072	0,059	0,086	0,057	0,052	0,046	0,065	0,050
НМ	0,21	0,31	0,19	0,21	0,11	0,28	0,02	0,14
КМ	0,26	0,18	0,26	0,23	0,16	0,14	0,10	0,19
ИМ	0,82	1,71	0,73	0,92	0,69	1,94	0,18	0,72
НКМ	0,48	0,49	0,46	0,44	0,27	0,42	0,12	0,33
ЖМ	0,13	0,14	0,06	0,26	2,51	0,19	0,06	3,13
K ₂ O Na ₂ O	9,75	7,39	7,30	7,35	2,64	5,87	1,65	2,89



средственно залегает на авлинской (андезиты, андезитобазальты, андезитодациты, дациты, туфы) и дюстачанской (игнimbриты, риолиты, риодакиты, дациты, реже вулканогенно-осадочные породы) свитах. Возраст перечисленных стратиграфических подразделений Охотского-Чукотского вулканогенного пояса, основанный на палеофлористических и изотопно-геохронологических данных, весьма проблематичен. Анализ опубликованных данных позволяет сделать вывод лишь об их формировании в альбе—кампане, но предполагается, что авлинская и дюстачанская свиты, содержащие флору арманско-комплекса, расположены ниже по разрезу, чем улынская и нитканная свиты, и, следовательно, древнее [1, 4, 5, 7, 11, 14 и др.].

Результаты исследований авторов позволяют провести корреляцию изученного разреза с этими толщами и констатировать, что нижняя подсвита аркагалинской свиты по петрохимическим характеристикам может соответствовать или улынской, или авлинской свитам, а верхняя — или нитканской, или дюстачанской. Поскольку возраст аркагалинской свиты оценивается не древнее сеномана (чаще моложе) [4, 11, 13 и др.], а существенно андезитовая авлинская свита датируется, по крайней мере, поздним альбом, то мы вправе предположить, что накопление пород нижней подсвиты аркагалинской свиты происходило синхронно с излияниями андезитов улынской, а верхней подсвиты — с формированием кислых эфузивов нитканской.

Проведена реконструкция питающих провинций позднемеловых Аркагалинских впадин и определение направления сноса обломочного материала при формировании их отложений. Разрез расположен на северо-восточном (здесь и далее в современных координатах) побережье палеозоя Аркагала (рис. 6). Ранее было установлено [13], что основной перенос обломочного материала происходил с северо-запада на юго-восток палеорекой. В обрамлении палеозоя Аркагала накапливались плохоокатанные, грубообломочные делювиальные отложения, сменяющиеся к центральной части депрессии косо- и волннисто-слоистыми аллювиальными и озерными толщами. В результате анализа пространственной ориентировки косой слоистости в исследованном разрезе, проведенного авторами, установлена унимодальная азимутальная характеристика палеопотока (роза-диаграмма на рис. 6), характерная для аллювиальных отложений. Основной перенос осадков происходил с северо-востока на юго-запад мелкими реками, непосредственно впадавшими в озеро. Однако существенно туфогенный состав пород и отсутствие синхронных вулканогенных толщ к востоку, северу и северо-западу от Аркагалинских впадин позволяет предполо-

Рис. 5. Положение фигуративных точек пород аркагалинской свиты на дискриминационных диаграммах песчаников из различных геодинамических обстановок:

I — [16]: поля диаграмм: А — океанические и В — континентальные островные дуги, С — активная и D — пассивная континентальные окраины; II — [17]: пересекающиеся линии — стандартные отклонения от средних составов современных глубоководных песков из бассейнов: ТЕ — пассивных, SS (осложненных сдвиговыми дислокациями), CA (сопряженных с окраинно-континентальными дугами), BA (с задуговыми бассейнами), FA (с преддуговыми бассейнами) — активных континентальных окраин; см. услов. обозн. на рис. 4

жит, что вулканогенный материал поступал с юга и юго-запада в виде пепла (возможно и мелких вулканических бомб), переносившихся воздушным путем во время эксплозивной деятельности в пределах Охотского-Чукотского вулканогенного пояса, который в это время был основной питающей провинцией. Такая пирокластика, попадая в северо-восточные притоки палеоозера, смешивалась с теригенным обломочным материалом и перемещалась аллювиальными потоками обратно в юго-западном направлении в сторону палеоозера. Ближайшие выходы вулканитов Охотского-Чукотского пояса (нитканской свиты) расположены в 90—120 км южнее и юго-западнее Нижнеаркагалинской впадины. По всей вероятности, объем извергаемой пирокластики в этой части вулканогенного пояса был значительным, что привело к накоплению существенно туфовой толщи аркагалинской свиты — ее нижняя часть образовалась синхронно с вулканитами ульинской свиты, а верхняя — нитканской. В сеноман-туронское время палеоозеро Аркагала выполняло депрессию,

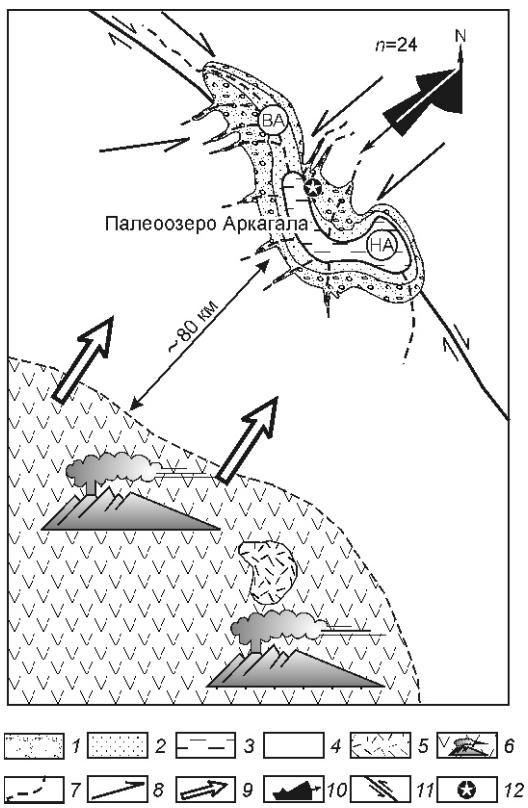


Рис. 6. Палеогеографическая схема района Аркагалинских впадин и северо-восточного фланга Охотско-Чукотского вулкано-плутонического пояса. Использованы данные работы [13]:

отложения верхнего мела Аркагалинских впадин: 1 — делювиально-аллювиальные, 2 — озерно-аллювиальные, 3 — озерные; 4 — доневые складчатые образования; 5 — меловые образования Охотско-Чукотского вулкано-плутонического пояса; 6 — предполагаемое распространение полей вулканитов в позднем мелу; 7 — палеореки; направление: 8 — речных потоков, 9 — переноса вулканогенного материала (вулканического пепла); 10 — роза-диаграмма замеров косой слоистости (интервал 15°, n — число замеров); 11 — сдвиг; 12 — местоположение изученного участка; впадины: ВА — Верхнеаркагалинская, НА — Нижнеаркагалинская

образованную в процессе растяжения и формирования впадины пулл-апарт в Чай-Юреинской сдвиговой зоне [6, 9], на что указывают и многочисленные разноориентированные сбросы, установленные в пределах Аркагалинских впадин. Такие процессы происходили синхронно с заклинанием в туроне Охотским океаническим вулканическим плато Охотской зоны субдукции [3] и поворотом Охотского террейна против часовой стрелки [9]. В дальнейшем верхнемеловые отложения были подвергнуты повторным деформациям сжатия в кайнозойское время (толщи смяты в открытые складки северо-западного простирания и смешены малоамплитудными надвигами юго-западной вергентности).

Исследования поддержаны грантами РFFI (04-05-64711, 06-05-96070, 06-05-96008, 06-05-64369, 06-05-96069) и проводятся по Программе Отделения наук о Земле РАН ОНЗ-10.2.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Белый В.Ф. Геология Охотско-Чукотского вулканогенного пояса. —Магадан, 1994.
- Беус А.А. Геохимия литосферы (породообразующие элементы). —М.: Недра, 1972.
- Богданов Н.А., Добрецов Н.Л. Охотское вулканическое плато // Геология и геофизика. 2002. Т. 43. № 2. С. 101—114.
- Геологическая карта и Карта полезных ископаемых Охотско-Колымского региона. Масштаб 1:500 000. Объяснительная записка в 4-х кн. Кн. I. Геологическое описание. —Магадан, 1999.
- Григорьев В.Б., Кирьянова В.В. Новые данные о возрасте вулканогенных образований северной части Кудусунской впадины // Стратиграфия докембра и фанерозоя Забайкалья и юга Дальнего Востока. —Хабаровск: ГКП ПГО Дальгеология, 1990. С. 231—232.
- Имаев В.С., Имаева Л.П., Козьмин Б.М., и др. Сейсмотектонические процессы на границе литосферных плит Северо-Востока Азии и Аляски // Тихоокеанская геология. 1998. Т. 17. № 2. С. 3—17.
- Котляр И.Н., Жуланова И.Л., Русакова Т.Б., Гагиева А.М. Изотопные системы магматических и метаморфических комплексов Северо-Востока России. —Магадан, 2001.
- Мейсон Б. Основы геохимии. —М.: Недра, 1971.
- Прокопьев А.В., Гамянин Г.Н., Бахарев А.Г. и др. Тектоника, геодинамика и металлогенез зоны сочленения и взаимодействия (интерференции) Верхоянского складчато-надвигового пояса, Охотского террейна и Колымо-Омолонского микроконтинента // Рудогенез и металлогенез Востока Азии. —Якутск, 2006. С. 145—148.
- Родыгин А.И. Азимутальные проекции в структурной геологии. —Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1980.
- Самылина В.А. Меловая флора Омсукчана (Магаданская область). —Л.: Наука, 1976.
- Соловьев В.И. Меловой вулканализм Северо-Востока СССР. —Новосибирск: Наука, 1986.
- Угольная база России. Т. 5. Кн. 2. Угольные бассейны и месторождения Дальнего Востока (Республика Саха, Северо-Восток, о. Сахалин, п-ов Камчатка) / Под ред. В.Ф. Череповского. —М.: ЗАО «ГеоИнформМарк», 1999.
- Щепетов С.В. Стратиграфия континентального мела Северо-Востока России. —Магадан, 1995.
- Юдович Я.Э., Кетрис М.П. Основы лitoхимии. —С-Пб.: Наука, 2000.
- Bhatia M.R. Plate tectonics and geochemical composition of sandstones // Journal of Geology. 1983. Vol. 91. № 6. P. 611—627.
- Maynard J.B., Valloni R., Yu H.-S. Composition of modern deep-sea sands from arc-related basins // Trench-Forearc Geology. Sedimentation and tectonics of modern and ancient plate margins. —Oxford et al., 1982. P. 551—561.
- Selley R.C. A classification of palaeocurrent models // Journal of Geology. 1968. Vol. 76. P. 99—110.