

## КРАТКИЕ НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

УДК 550.4 : 549.621.9 : 552.4

*С. Г. Скублов, Г. М. Другова*

### ОСОБЕННОСТИ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ РЕДКОЗЕМЕЛЬНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ В МЕТАМОРФИЧЕСКИХ МИНЕРАЛАХ

**Введение.** Цель данной статьи – выделить главные геохимические особенности редкоземельных элементов (РЗЭ) в метаморфических минералах, установленные в результате серии работ авторов последних лет. Как показал опыт изучения РЗЭ, значительная их часть в метаморфических породах сосредоточена в породообразующих минералах [1], что делает возможным их использование при решении различных задач метаморфической петрологии (при определении  $P-T$ -условий метаморфизма, выявлении последовательности метаморфогенного минералообразования и др.). Проведенное к настоящему времени исследование РЗЭ в минералах позволяет утверждать, что наиболее информативными минералами, отражающими влияние характера метаморфизма на содержание и распределение РЗЭ, являются гранаты, клинопироксены, амфиболы и биотиты. Определения РЗЭ в минералах были выполнены методом ИНАА (ИГГД РАН, аналитик А. А. Кольцов) и на ионном микрозонде (ИМИ РАН, аналитики С. Г. Симакин и Е. В. Потапов).

**Гранаты.** Общей закономерностью в поведении РЗЭ в метаморфических гранатах является понижение в содержании тяжелых РЗЭ с повышением степени метаморфизма (рис. 1). Гранаты из кислых пород обладают отрицательной Eu-аномалией, степень которой возрастает с увеличением температуры их образования. Гранаты из высокотемпературных фаций, как правило, не зональны по РЗЭ, за исключением краевых частей зерен, измененных в породах, испытавших регressiveный метаморфизм. Хорошо выражена зональность в гранатах метасоматических пород, сформировавшихся на завершающей стадии метаморфического цикла. Она свидетельствует не только об отсутствии равновесия, но и о большей скорости протекания реакций в регressiveную стадию по сравнению с главной прогressiveвой стадией. Кроме того, метасоматические гранаты обеднены РЗЭ и характеризуются отсутствием Eu-аномалии. Последнее отмечается в основном и во всех метаморфических гранатах с повышенной кальциевостью. Общая картина спектров распределения РЗЭ в гранатах состоит в увеличении количества РЗЭ от легких к тяжелым.

**Клинопироксены.** Исследование геохимии клинопироксенов показало сильную зависимость распределения РЗЭ от состава и генезиса исходных пород, а также отличие метаморфических клинопироксенов от клинопироксенов магматического происхождения. В эклогитах и эклогитоподобных породах спектр распределения РЗЭ в клинопироксene имеет кругой отрицательный наклон в области тяжелых РЗЭ (рис. 2), что является основным отличием от клинопироксенов из других метаморфических пород (гранатовых амфиболитов и амфиболитов). В породах двутироксен-амфибол-плагиоклазового состава из нюрундуканского комплекса в Северо-Западном Прибайкалье распределение РЗЭ имеет необычную форму: наблюдается понижение в содержании как легких, так и тяжелых РЗЭ наряду с отрицательной Eu-аномалией (рис. 3). Эта аномалия может быть объяснена совместной равновесной кристаллизацией клинопироксена и плагиоклаза.

**Амфиболы.** Геохимия РЗЭ в амфиболах зависит в первую очередь от степени метаморфизма, что было продемонстрировано на примере нюрундуканского комплекса: чем выше температура метаморфизма, тем больше РЗЭ в амфиболах [2]. Амфиболы из метасоматитов характеризуются пониженными содержаниями РЗЭ. Высокотемпературные амфиболы сохраняют, как правило, форму распределения РЗЭ во вмещающих породах с общим уменьшением от легких к тяжелым.

Важной особенностью метаморфических минералов является их способность в некоторых случаях наследовать спектры распределения от минералов, по которым они развиваются. Это лучше всего видно на примере граната и амфиболя – спектры распределения РЗЭ в гранатах обычно имеют положительный наклон, в амфиболах – отрицательный. Однако в метасоматических породах нередко можно наблюдать полное совпадение спектров амфиболя и граната и наоборот, что позволяет установить порядок минералообразования в каждом конкретном случае [2].

## Гранат/Хондрит

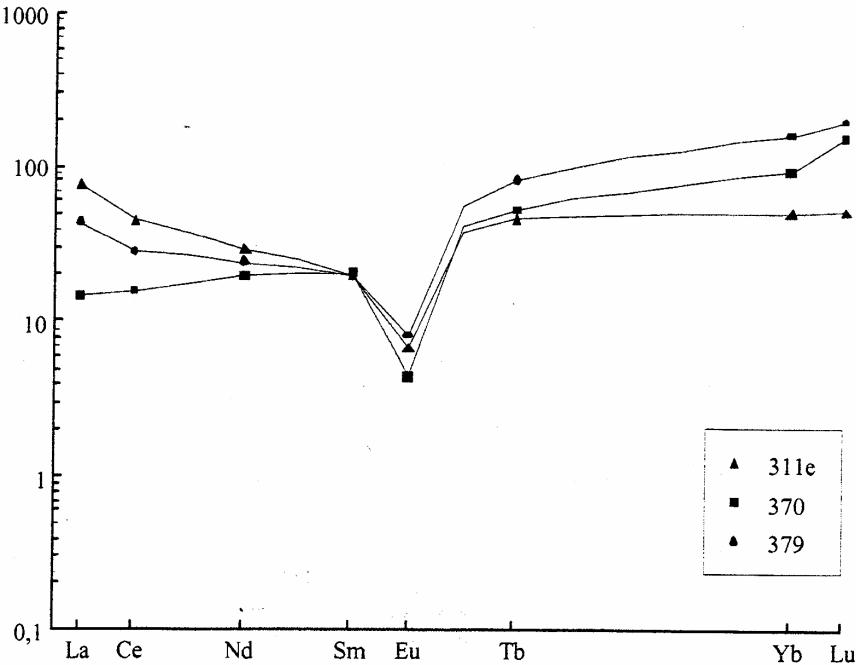


Рис. 1. Распределение РЗЭ в гранатах из гнейсов беломорского комплекса  
(по данным ИНАА).

Температура метаморфизма повышается от образца 379 к образцам 370 и 311e.

**Биотиты.** Изучение геохимии биотитов является наиболее трудным не только из-за малого содержания в них РЗЭ, но и благодаря быстрому приспособлению состава биотитов к новым  $P-T$ -условиям и флюидному режиму [3]. На распределение РЗЭ, помимо температуры метаморфизма, влияет щелочность среды, при повышении которой биотиты обогащаются Eu [4].

**Обсуждение результатов.** Закономерное распределение редких и РЗЭ между сосуществующими минералами свидетельствует о достижении равновесия между ними или позволяет оценить степень приближения к равновесию при использовании минералов для определения  $P-T$ -условий метаморфизма и геохронологических построений [1 и др.]. Более низкая подвижность РЗЭ по сравнению с главными элементами доказана рядом исследований [5, 6 и др.]. Были отмечены случаи, когда хорошо выраженная по главным элементам регрессивная зональность в гранате существует с сохранившейся прогрессивной зональностью по РЗЭ [5]. Эта особенность позволяет изучать более ранние этапы метаморфизма, предшествующие переходу от пика метаморфизма к регрессивному этапу. Используя экспериментально определенные для некоторых РЗЭ коэффициенты диффузии, возможно оценить продолжительность этапа метаморфизма.

Минералы высокотемпературных фаз чаще достигают равновесия: в клинопироксенах и амфиболах гранулитовой фации спектры распределения РЗЭ близки к спектрам вмещающих пород, а коэффициенты распределения между сосуществующими минералами одинаковы для сходных по составу групп пород. Спектры распределения РЗЭ в минералах из низко- и умереннобарических комплексов мало зависят от давления, но сильно реагируют на температуру [6], в то время как для высокобарических комплексов влияние давления существенно.

Важное значение имеет величина ионных радиусов и зарядов при заполнении РЗЭ кристаллохимических позиций. Увеличение кальциевости гранатов ведет к постепенному снижению, а затем и исчезновению отрицательной Eu-аномалии, поскольку вхождение крупных ионов  $\text{Ca}^{2+}$  облегчает возможность заполнения позиций более крупными по сравнению с другими РЗЭ ионами  $\text{Eu}^{2+}$ .

**Заключение.** Исследование геохимии РЗЭ в метаморфических минералах позволяет сделать следующие выводы:

1. Главное влияние на распределение РЗЭ в метаморфических минералах оказывает температура метаморфизма

Минерал/Хондрит

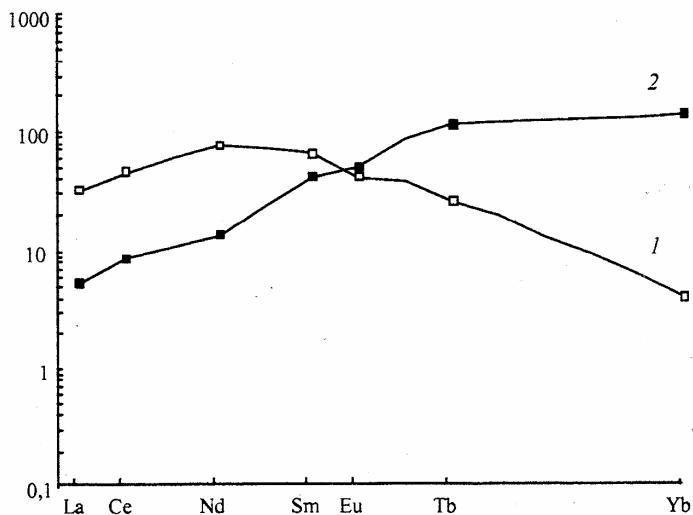


Рис. 2. Распределение РЗЭ в клинопироксene (1) и гранате (2) из эклогитоподобной породы лапландского комплекса (образец 632, по данным ИНГАА).

Клинопироксен/Хондрит

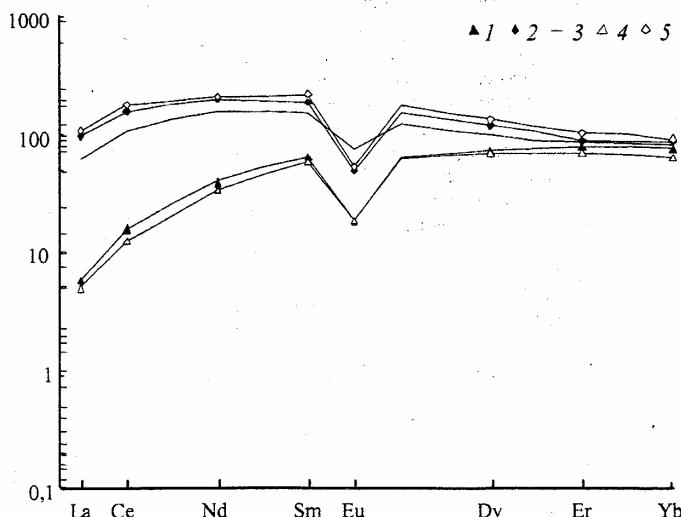


Рис. 3. Распределение РЗЭ в клинопироксенах из двупироксеновых ортосланцев нюорундуканского комплекса (по данным ионного микрозонда).

Образцы: 1 – 135 (центр), 2 – 419 (центр), 3 – 411, 4 – 135 (край), 5 – 419 (край).

2. Минералы заключительной регрессивной стадии метаморфизма отличаются от минералов прогрессивного этапа хорошо выраженной зональностью по РЭ, более низким общим содержанием РЭ и неустойчивой формой спектров распределения РЭ. Все эти признаки подчеркивают повышенную скорость кристаллизации минералов, большое количество флюидов и быстрое изменение их состава на регрессивном этапе метаморфизма.

3. Отрицательная Еу-аномалия характерна для гранатов из пород кислого состава и отсутствует, как правило, в гранатах из высококальциевых пород и метасоматитов.

4. Способность наследования спектров распределения РЭ вторичным минералом от более раннего открывает возможность определения последовательности метаморфогенного минералообразования.

## Summary

*Skublov S. G., Drugova G. M. Rare earth elements distribution in metamorphic minerals.*

It is found that the REE distribution in garnet, clinopyroxene, amphibole and biotite are mainly influenced by metamorphism temperature, host rock genesis and the character of mineral paragenesis.

## Литература

1. Kretz R., Campbell J. L., Hoffman E. L. et al. Approaches to equilibrium in the distribution of trace elements among the principal minerals in a high-grade metamorphic terrane // J. Metamorphic Geol. 1999. Vol. 17.
2. Другова Г. М., Скублов С. Г. Геохимия редкоземельных элементов в метаморфических амфиболах // Геохимия. 2003. № 2.
3. Скублов С. Г., Другова Г. М. Геохимия редкоземельных элементов в метаморфических биотитах // Геохимия. 2004. № 3.
4. Bea F., Pereira M. D., Stroh A. Mineral / leucosome trace-element partitioning in a peraluminous migmatite (a laser ablation-ICP-MS study) // Chem. Geol. 1994. Vol. 117.
5. Ayres M., Vance D. Constraints on the thermal evolution of the Indian Himalaya from manganese and erbium distributions in metapelitic garnets // Mineral. Mag. 1994. Vol. 58A.
6. Košler J. Laser-ablation ICPMS study of metamorphic minerals and processes // Laser-ablation ICPMS in the Earth Sciences. Mineral. Ass. Can. Short Course 29. 2001.

Статья поступила в редакцию 5 сентября 2003 г.