

Выделение экологически значимых географических объектов при обосновании границ и районировании ООПТ Журавлева О. В.¹, Сухова М. Г.²

¹Журавлева Ольга Валерьевна / Zhuravleva Ol'ga Valer'evna – кандидат географических наук, доцент;

²Сухова Мария Геннадьевна / Suhova Marija Gennad'evna – доктор географических наук, профессор,
кафедра геоэкологии и природопользования,

Горно-Алтайский государственный университет, г. Горно-Алтайск

Аннотация: предлагается к обсуждению методика выделения экологически значимых географических объектов. Актуальность обусловлена необходимостью поиска новых подходов при обосновании границ и районировании особо охраняемых природных территорий.

Abstract: a method to discuss the allocation of environmentally significant geographic features. The urgency due to the need for new approaches in substantiating boundaries and zoning of natural parks and reserves.

Ключевые слова: экологически значимые географические объекты, районирование, национальный парк, инструменты ландшафтного планирования.

Keywords: ecologically significant geographic features, zoning, national park, landscape planning tools.

При обосновании необходимости создания новых ООПТ, расширения границ уже существующих, либо проведении районирования территорий, возникает необходимость выделения экологически значимых географических объектов. Методика проведения подобных работ требует уточнения и детальной проработки.

Наши исследования проводились для обоснования расширения границ Сайлюгемского национального парка. Территориально он располагается в Кош-Агачском районе Республики Алтай. На сегодняшний день национальный парк успешно функционирует, решая задачи сохранения окружающей среды, редких и исчезающих видов, в том числе флаговых – снежного барса и аргали. В современных границах территория парка охватывает западную часть Северо-Чуйского хребта, северный макросклон хребта Сайлюгем и несколько кластерных участков. Планируется существенно расширить территорию, для более эффективного решения природоохранных задач.

Экологически значимые географические объекты, в нашем понимании, - это, прежде всего те объекты, от которых зависит жизнеустойчивость природной среды какой-либо территории. Основным свойством таких объектов является способность выполнять важнейшие экологические функции (средоформирующие, средозащитные, ресурсоохранные, репродуктивные, информационно-эталонные и др.). По сути, к таким объектам можно отнести: ледники, реки, горные хребты, местообитания редких животных и т.д. При этом выявить степень экологической значимости того или иного объекта достаточно сложно. Так или иначе, любая единица географической размерности играет определенную экологическую роль и, таким образом, всю оцениваемую территорию можно отнести к экологически значимой, тем более такую, как Юго-Восточный Алтай.

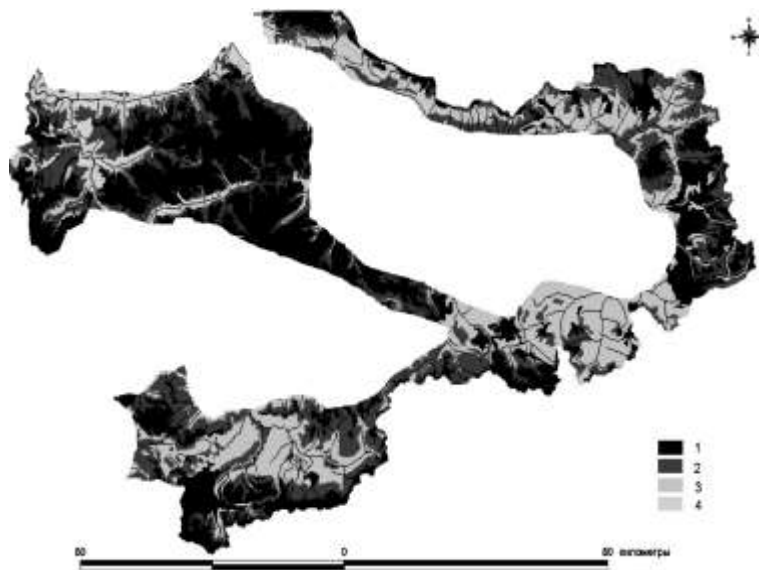
Поэтому в качестве критерия оценки экологической значимости мы прибегли к категориям «значение» и «чувствительность», используемым в практике ландшафтного планирования. Под значением понималась степень соответствия экологического состояния компонента природы определенному эталону состояния, с помощью набора критериев. Под чувствительностью понималась способность компонента природы изменять свои свойства и динамические характеристики состояния под воздействием факторов, не характерных для естественного функционирования данного компонента и связанных, главным образом, с антропогенными воздействиями [1].

Оценка значения и чувствительности на практике проводилась на основе карты природных комплексов, используя характеристики каждого территориального выдела, включающего как естественные особенности компонентов, так и варианты их видоизмененных состояний под влиянием хозяйственной деятельности. Экспертная оценка совокупности признаков и выбранных критериев позволила отнести участок местности к определенной категории значимости и чувствительности. Чем более высокую оценку (в баллах) получил тот или иной природный комплекс тем более высокое экологическое значение ему присваивалось.

Оценка территории проводилась с позиций выполнения ими основных функций - средоформирующих, средозащитных, ресурсоохранных, репродуктивных. По ценности местообитаний к высокозначимым и высокочувствительным относятся гляциально-нивальные и горно-тундровые ландшафты с местообитаниями краснокнижных видов (снежного барса, горного козла, горного барана и др.), а также отдельные участки горно-таежных ландшафтов, к сохранению с использованием - горно-тундровые, альпийско-субальпийско-луговые и субальпийско-редколесные, тундро-степные (значимость средняя и низкая, чувствительность низкая - широко распространенные и легкодоступные, традиционно используемые местными жителями для сенокосов и выпасов).

Таким образом, высокое значение имеют крутосклонные гляциально-нивальные и горно-тундровые ландшафты, среднее - альпийско-субальпийско-луговые, субальпийско-редколесные ландшафты и долины рек, низкое - подгорные ландшафты Чуйской степи. Высокая чувствительность характерна для гляциально-

нивальных ландшафтов, средняя - горно-тундровых и альпийско-субальпийско-луговых ландшафтов, низкая - пологосклонных тундростепных ландшафтов, подгорных ландшафтов хр. Сайлюгем (рис. 1).



*Рис. 1. Экологическая значимость географических объектов проектируемого парка Сайлюгем.
Условные обозначения: 1 - высоко значимые, 2 - весьма значимые, 3 - значимые,
4 – средней значимости*

Таким образом, применение инструментов ландшафтного планирования показало неплохие результаты при решении задач выделения экологически значимых географических объектов. Безусловно, методика требует дальнейшего совершенствования и проработки, однако такой подход позволяет комплексно учитывать значение того или иного объекта.

Литература

1. Landscape Planning: Tools and Experience in Implementation / Antipov A. N., Kravchenko V. V., Semenov Yu. M. et al. – Bonn - Irkutsk: V. B. Sochava Institute of Geography SB RAS, 2006. – 149 p.