

## О СКОРОСТИ ЗВУКА В БАЙКАЛЕ

**© 2002 г. П. П. Шерстянкин, Л. Г. Колотило, Ю. Ф. Тарасюк,  
Л. Н. Куимова, В. Г. Иванов, В. В. Блинов**

Представлено академиком К.Я. Кондратьевым 21.01.2001 г.

Поступило 01.02.2002 г.

Скорость звука в природных водоемах является одним из основных термодинамических параметров водной среды, от которых зависит формирование законов распространения акустических сигналов, и имеет в связи с этим большое теоретическое и практическое значение.

Скорость звука для байкальских условий или рассчитывается с использованием уравнений [1–4], или определяется инструментально [5, 6]. Есть еще один путь – расчет скорости звука по формулам, в которых входящими величинами являются собственно термодинамические параметры вод, близкие к параметрам конкретного водоема, например, оз. Байкал. Такой путь был намечен в [7].

Цель работы – получение формулы для прецизионных расчетов скорости звука для байкальских вод по термодинамическим параметрам глубоких пресных вод, удовлетворяющих уравнению состояния в [2].

Методика работы предполагает получение расчетных прецизионных термодинамических параметров глубоких пресных вод, близких к байкальским, вывод формулы и проведение расчетов скорости звука и сравнение результатов с имеющимися данными.

### КРАТКАЯ ТЕОРИЯ

Скорость звука  $C$  как функция температуры  $T$ , солености  $S$  и давления  $P$  определяется по формуле [8, 9]:

$$C(T, S, P) = \sqrt{\left(\frac{\partial P}{\partial \rho}\right)_{\eta, S}} = \sqrt{\frac{1}{\rho(\gamma)_{\eta, S}}}, \quad (1)$$

где  $\gamma_{\eta, S} = \frac{1}{\rho} (\rho_P)_{\eta, S}$  – коэффициент адиабатической сжимаемости при постоянных энтропии  $\eta$  и солености  $S$ ,  $\rho_P = \frac{\partial \rho}{\partial P}$  – частная производная плотности воды  $\rho$  по давлению  $P$ . Для расчета коэффициента адиабатической сжимаемости в системе  $T, S, P$  необходимо учесть показатель адиабаты  $\frac{C_P}{C_V}$  [8], где  $C_P$  – теплоемкость при постоянном давлении  $P$ , а  $C_V$  – теплоемкость при постоянном объеме  $V$ .

Значения  $C_P$  будем рассчитывать по формуле (12) из [2]. Формулу (14) для расчета  $C_V$  из работы [2] брать нельзя, так как она в некоторых случаях дает ошибочные результаты (для температуры  $T = 0$  и  $P = 140$  и 180 бар  $\frac{C_P}{C_V} < 1$ , чего быть не может).

Теоретическую формулу для  $C_V$  возьмем из [2] (формула (13)) или из [6] и после некоторых преобразований получим

$$C_V = C_P - \frac{T_K \alpha^2}{\rho \gamma} = C_P - \frac{T_K \rho_T^2}{\rho^2 \rho_P}, \quad (2)$$

где  $T_K$  – температура по шкале Кельвина,  $\alpha = -\frac{1}{\rho} \left( \frac{\partial \rho}{\partial T} \right)_{P, S} = -\frac{\rho_T}{\rho}$  – коэффициент температурного расширения при постоянных  $P, S$  и  $\gamma$  – коэффициент сжимаемости воды в системе  $T, S, P$ . Величины  $\alpha$ ,  $\gamma$ ,  $\rho_T$  и  $\rho_P$  будем рассчитывать по точным значениям, полученным в [10] в результате прямого дифференцирования уравнения состояния воды в форме Chen, Millero [2]:

$$\rho_T = \frac{\rho}{\rho_0} \rho_T^0 - \left( \frac{\rho^2}{\rho_0^2 K^2} \right) K_T P, \quad (3a)$$

$$\rho_P = \frac{\rho^2}{\rho_0^2 K} \left( 1 - \frac{K_P P}{K} \right), \quad (3b)$$

Лимнологический институт  
Сибирского отделения Российской Академии наук,  
Иркутск  
Лаборатория проблем моделирования  
сложных систем, Санкт-Петербург

где  $\rho^0$ ,  $\rho_T^0$ ,  $K$ ,  $K_T$  и  $K_P$  – параметры уравнения состояния в форме Chen, Millero и их производные – определены в [2, 10].

С учетом (2) и (3) окончательную формулу для расчета скорости звука  $C$  по термодинамическим данным  $\frac{C_P}{C_V}$ , коэффициенту температурного расширения  $\alpha$ , коэффициенту сжимаемости  $\gamma$  и другим получим в виде

$$C(T, S, P) = \sqrt{\frac{C_P(T, S, P)}{C_V(T, S, P)\rho_P(T, S, P)}}, \quad (4)$$

где все термодинамические параметры в формулах (2)–(4) определены в системе  $T, S, P$ .

## РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Будем считать, что байкальские воды в пределах температур  $0 \leq T \leq 30^\circ\text{C}$ , солености  $0 \leq S \leq 0.6 \text{ г/кг}$  и давлению  $0 \leq P \leq 180$  бар удовлетворяют уравнению состояния в форме Chen, Millero [2]. Температуры воды, превышающие  $15^\circ\text{C}$ , на Байкале могут встречаться в самое теплое время года (июль–август) в прибрежных районах и мелководных заливах, а в глубинной зоне ниже 300 м температуры байкальских вод находятся в пределах от 3 до  $4^\circ\text{C}$ .

Первоначальные трудности заключались в том, что сама по себе скорость звука и термодинамические параметры для ее расчетов требовали высокой точности определения этих параметров, не достижимой в эксперименте. При пред-

ставлении  $\frac{C_P}{C_V}$  с точностью до четвертого знака

после запятой практически не воспроизводился эффект температуры максимальной плотности  $T_{md}$ . Высокая точность расчетов была достигнута применением теоретических формул и точных определений термодинамических параметров в [4, 10] так, что точность определялась  $\pm 1$  последнего разряда, как правило, не более шестого знака после запятой. Здесь благоприятно сказывалось то, что исходные формулы представлены непрерывными и дифференцируемыми функциями с непрерывными производными без особых точек. Достаточность точности расчетов постоянно контролировалась необходимыми эффектами типа эффекта  $T_{md}$  и физическим смыслом.

Пробные расчеты  $C_V$  по формулам [2] показали их неприемлемость. Так, во многих случаях

адиабатический показатель  $\frac{C_P}{C_V}$  меньше 1, что говорит об ошибках определения  $\frac{C_P}{C_V}$ .

Значения  $C_P$  рассчитывали по формуле из [2]. Значения других термодинамических параметров  $C_V$ , коэффициентов температурного расширения  $\alpha$ , сжимаемости  $\gamma$  и других определяли по точным формулам из [4, 10, 11]. Для контроля за проявлением эффекта температуры максимальной плотности  $T_{md}$ , при которой  $\frac{C_P}{C_V} \equiv 1$ , точные значения  $\frac{C_P}{C_V}$ , рассчитываемые по [2], давали некоторые погрешности.

Расчеты скорости звука  $C$  по формуле (3) для байкальских условий солености  $S = 0.096 \text{ мг/л}$  и температур открытого Байкала не более  $15^\circ\text{C}$  сравнивали с расчетами по формулам Chen, Millero (15) из [1, 2] и Колотило, Шерстянкина [3].

$$C(T, Z) = 1402.39 + 4.99T - 0.05T^2 + 0.01539Z, \quad (5)$$

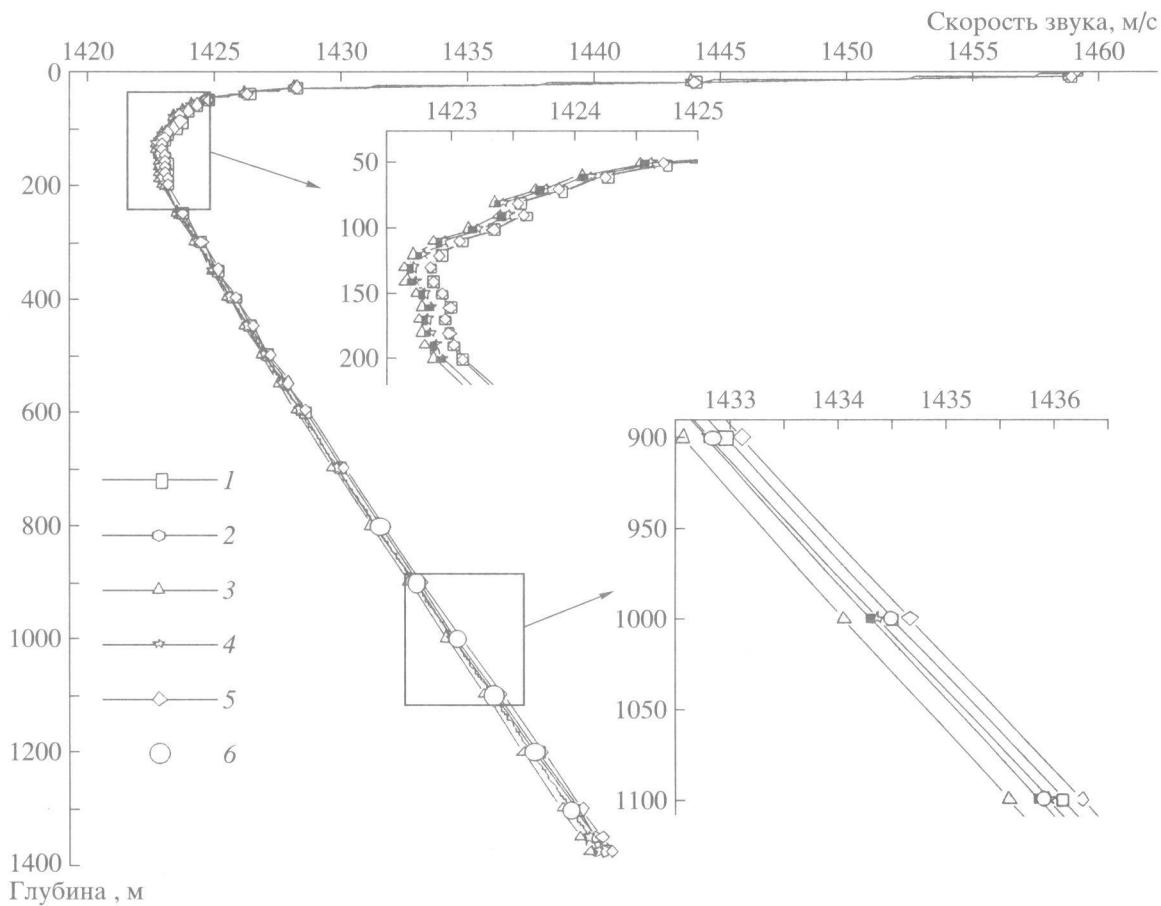
где скорость звука  $C$  находили в м/с, температуру  $T$  брали в диапазоне от 0 до  $15^\circ\text{C}$ , глубину  $Z$  в м до 1700 м; географическая широта оз. Байкал  $\phi = 54^\circ\text{N}$  и высота над уровнем моря 455 м. Соленость  $S$  считалась практически равной нулю. Среднеквадратическая погрешность при нулевом гидростатическом давлении ( $Z = 0$ ) оценивалась  $\sigma = \pm 0.045 \text{ м/с}$ , а на горизонте 1000 м  $\pm 0.1 \text{ м/с}$  [3].

Скорость звука  $C$ , рассчитанная по формуле (5), имеет самые низкие значения, и для того, чтобы уменьшить расхождения с экспериментальными данными из [6], увеличили коэффициент при  $Z$  и получили

$$C(T, Z) = 1402.39 + 4.99T - 0.05T^2 + 0.01564Z. \quad (6)$$

Расхождение результатов, полученных с применением откорректированной формулы (5) в диапазоне глубин 1000–1400 м, с экспериментальными данными (до 1300 м) и найденными по [6] составило не более 0.056 и 0.21 м/с соответственно, что при абсолютной погрешности экспериментальных данных  $\pm 0.20 \text{ м/с}$  можно считать вполне удовлетворительным (табл. 1).

Случайные и систематические ошибки расчетов по формуле (4) – это погрешности задания исходных данных. Само уравнение состояния воды в форме Chen, Millero [2] задается по плотности воды с точностью  $\pm 2 \cdot 10^{-6} \text{ г/см}^3$ , что, вообще говоря, на самих расчетах никак не сказывается, так как расчетные формулы состоят из непрерывных дифференцируемых функций. Очень важной практической проблемой является точ-



**Рис. 1.** Скорость звука для станции в 5.5 км от мыса Лиственничного на Юг в Южном Байкале, рассчитанные по формулам: Chen, Millero [1] – кривая 1; [2] – 2; Колотило, Шерстянкина [3] – 3; по откорректированной формуле Колотило–Шерстянкина – 4; по формуле (4) – 5; по измеренным значениям у мыса Половинного [6] – 6.

ность представления соленоности  $S$  при перенесении уравнения состояния воды в форме Chen, Millero [2] на воды конкретных озер, но решение этой проблемы выходит за рамки данного сообщения.

На рис. 1 приведены примеры расчетов скорости звука  $C$  по всем рассматриваемым формулам. В табл. 1 и на рис. 1 в квадратных скобках – номер в перечне литературы, в круглых – номер уравнения настоящей работы.

Экспериментальные данные из работы [6] наиболее соответствуют (до 0.25 м/с) расчетам по формуле из [1]. Интересно отметить, что скорость звука по формуле Колотило, Шерстянкина из [3] имеет меньшие значения, а по формуле (4) – самые большие. При этом расхождения с формулой из [1] для формулы Колотило, Шерстянкина [3] достигают 0.45 м/с в сторону уменьшения, а для новой формулы (4) – 0.35 м/с в сторону увеличения. Сравнение скорости звука по формулам для байкальских вод как с экспериментальными данными, так и с наиболее близко к ним расположены результатами расчетов по формуле из

[1] показывает, что формулы для байкальских вод дают граничные результаты. Становится ясно, в каком направлении может проводиться доработка этих формул.

Рассмотрим, как влияют значения скорости звука, рассчитанные по разным формулам, для определения поправок  $\Delta Z$  на показания эхолота. Как и в [3], поправку  $\Delta Z$  определим по формуле

$$\Delta Z = \left( \frac{\bar{C} - C_0}{C_0} \right) Z_{\text{изм}},$$

где  $\bar{C}$  – среднегармоническая скорость звука в слое от 0 до  $Z$ ,  $C_0$  – номинальная скорость звука, принятая при расчете шкал эхолотов равной 1500 м/с, и  $Z_{\text{изм}}$  – глубина, измеренная эхолотом глубина. Для примера взят горизонт 1300 м для станции, данные которой приведены на рис. 1:

Вид формулы	[2]	[1]	[3]	Выражение (4)
$-\Delta Z, \text{м}$	62.500	62.632	62.824	62.402

**Таблица 1.** Скорость звука, рассчитанная для байкальских условий по формулам: полученной нами (4); Колотило, Шерстянкина [3]; откорректированной нами формуле Колотило, Шерстянкина (6); Chen, Millero [2, 1]

<i>P</i> , бар	<i>C</i> , м/с								Источник
	0°C	2°C	4°C	6°C	8°C	10°C	15°C	20°C	
0	1402.390	1412.170	1421.550	1430.530	1439.110	1447.290	1465.990	1482.190	(6)
	1402.508	1412.329	1421.714	1430.675	1439.223	1447.368	1464.653	1478.997	(4)
	1402.390	1412.170	1421.550	1430.530	1439.110	1447.290	1465.990	1482.190	[3]
	1402.515	1412.358	1421.752	1430.713	1439.254	1447.391	1466.049	1482.459	[2]
	1402.388	1412.233	1421.628	1430.590	1439.133	1447.270	1465.931	1482.343	[1]
50	1410.358	1420.138	1429.518	1438.498	1447.078	1455.258	1473.958	1490.158	(6)
	1410.425	1420.303	1429.739	1438.744	1447.330	1455.512	1472.786	1487.155	(4)
	1410.231	1420.011	1429.391	1438.371	1446.951	1455.131	1473.831	1490.031	[3]
	1410.336	1420.220	1429.654	1438.654	1447.235	1455.411	1474.165	1490.668	[2]
	1410.146	1420.049	1429.502	1438.518	1447.113	1455.302	1474.084	1490.613	[1]
100	1418.326	1428.106	1437.486	1446.466	1455.046	1463.226	1481.926	1498.126	(6)
	1418.404	1428.332	1437.812	1446.856	1455.477	1463.690	1480.951	1495.342	(4)
	1418.071	1427.851	1437.231	1446.211	1454.791	1462.971	1481.671	1497.871	[3]
	1418.238	1428.161	1437.636	1446.675	1455.296	1463.510	1482.360	1498.958	[2]
	1418.067	1428.014	1437.508	1446.564	1455.199	1463.426	1482.302	1498.924	[1]
140	1424.700	1434.480	1443.860	1452.840	1461.420	1469.600	1488.300	1504.500	(6)
	1424.829	1434.793	1444.303	1453.375	1462.021	1470.275	1487.506	1501.915	(4)
	1424.343	1434.123	1443.503	1452.483	1461.063	1469.243	1487.943	1504.143	[3]
	1424.616	1434.572	1444.078	1453.150	1461.801	1470.047	1488.974	1505.647	[2]
	1424.526	1434.497	1444.013	1453.093	1461.750	1469.999	1488.931	1505.609	[1]
170	1429.481	1439.261	1448.641	1457.506	1466.201	1474.381	1493.081	1509.281	(6)
	1429.673	1439.661	1449.192	1458.281	1466.943	1475.195	1492.436	1506.857	(4)
	1429.048	1438.828	1448.208	1457.188	1465.768	1473.948	1492.648	1508.848	[3]
	1429.433	1439.413	1448.944	1458.039	1466.714	1474.983	1493.968	1510.583	[2]
	1429.445	1439.427	1448.955	1458.045	1466.714	1474.975	1493.937	1510.649	[1]

Видно, что формулы, выведенные для байкальских условий, дают экстремальные отклонения для скоростей звука по сравнению с формулой Chen, Millero [1] примерно  $\pm 0.2$  м. На основе формулы для скорости звука в форме Колотило, Шерстянкина [3] определяли поправки для батиметрических съемок, положенных в основу батиметрической карты оз. Байкал 1992 г. на четырех листах. Для составления новых батиметрических карт оз. Байкал необходимы более точные, чем имеющиеся сейчас, формулы для расчета скорости звука, что может быть сделано на основе этой работы.

Предлагаемая нами формула дает хорошие результаты как в температурном диапазоне, так и в глубинном. Экспериментальные данные [6], полученные вблизи мыса Ивановского в Южном Байкале, и наши согласуются между собой.

Измерения температуры, на основании которых проводили расчеты скорости звука *C* (рис. 1), осуществляли с помощью микрозонда электропроводности, температуры и давления MCTD 3.5 американской фирмы "Falmouth Scientific INC (FSI)": точность измерения температуры при 4°C порядка 0.0002°C, а давления порядка 0.0015% в диапазоне от 0.03 до 2000 децибар.

Предложенный нами способ при известных, но определенных с высокой точностью термодинамических свойствах не требует других методов расчета скорости звука и доказательств их применимости. Это облегчает градуировку датчиков скорости звука и проведение различных экспериментов, в которых требуется ее точные значения. Откорректированная формула Колотило, Шерстянкина [3] может быть использована для оперативных расчетов поправок к эхолотам, а

данные по формуле (4) – для анализа уравнения состояния байкальских вод.

Работа поддержана грантом INTAS 99–01669 и грантами РФФИ 01–05–65097, РФФИбайкал 01–05–97229.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Chen C.T., Millero F.J. // J. Acoust. Soc. Amer. 1997. V. 62. P. 1129–1135.
2. Chen C.T., Millero F.J. // Limnol. and Oceanogr. 1986. V. 31. P. 657–662.
3. Колотило Л.Г., Шерстянкин П.П. Таблицы скорости звука в воде озера Байкал и поправки глубин, измеренных эхолотом. Д221 / к 641 – Т. Л.: ЦВМБ, 1985. 12 с.
4. Брамсон М.А., Тарасюк Ю.Ф. // Зап. по гидрографии. 1986. Т. 214. № 1. С. 40–46.
5. Комляков В.А., Тарасюк Ю.Ф. // Судостроение. 1999. № 6. С. 43–47.
6. Ченский А.Г. и др. В сб.: Акустика океана. М.: ГЕОС, 1998. С. 344–347.
7. Шерстянкин П.П., Куимова Л.Н. В сб.: Акустика океана. М.: ГЕОС, 1998. С. 348–351.
8. Каменкович В.М. Основы динамики океана. Л.: Гидрометеоиздат, 1973. 240 с.
9. Монин А.С. Теоретические основы геофизической гидродинамики. Л.: Гидрометеоиздат, 1988. 424 с.
10. Куимова Л.Н., Шерстянкин П.П. // ДАН. 1992. Т. 325. № 1. С. 159–163.
11. Шерстянкин П.П., Куимова Л.Н. // ДАН. 1995. Т. 344. № 2. С. 247–251.