

Е. С. ЛЕВИЦКИЙ

ТРИЛОБИТЫ РОДА *VLANODALMANITES* КОВАЯСИ
ИТ НАМАДА 1972 В ДЕВОНСКИХ ОТЛОЖЕНИЯХ
ОРЬ-ИЛЕКСКОГО МЕЖДУРЕЧЬЯ

В конце шестидесятых начале семидесятых годов В. Г. Кориневский во время полевых работ в Орь-Илекском междуречье нашел остатки своеобразных трилобитов — факопид, определение которых вызвало значительные трудности. Первоначально эти окаменелости были идентифицированы с монотипным родом *Ductina* и им был приписан фаменский возраст. Однако В. Г. Кориневский показал, что трилобиты были собраны в терригенных породах базальной пачки вулканогенной толщи, возраст которой по растительным остаткам, строматопороидеям, кораллам и редким граптолитам — стереостолонатам определен как верхнеэйфельский [1]. Это заставило усомниться в правильности первоначального определения.

Обращение к литературным источникам и коллекционным материалам позволило выяснить, что помимо форм, встреченных в бассейне верхнего течения р. Илек, существуют и другие трилобиты, весьма близкие по морфологии к роду *Ductina* и в то же время отличающиеся от этого рода рядом признаков. Они происходят из среднедевонских отложений Полярного Урала (З. А. Максимова, in coll.), из эмских и эйфельских отложений Вьетнама и Малайзии [2, 4]. Их относят к разным родам: З. А. Максимова выделяет новые виды рода *Ductina* (*D. uralica*, *D. vietnamica*), Кобаяси и Хамада устанавливают новый род *Vlanodalmanites*, к которому относят виды *V. pubelania*, *V. kokesiformis*.

Внешнее сходство всех этих видов с *Ductina ductifrons* действительно имеет место, но налицо и существенные отличия. К тому же трудно предположить, что специализированный род *Ductina*, завершающий в какой-то мере развитие факопиделлин, мог появиться на рубеже раннего и среднего девона в эпоху пышного развития трилобитов — факопид и существовать до конца позднего девона.

Кобаяси и Хамада считают возможным выделить малайзийские виды в самостоятельный род и на базе этого рода установить новое монотипное подсемейство среди дальманитид. Если с первым следует согласиться, то последнее сомнительно, так как специфика строения этих трилобитов, выраженная в отсутствии глаз и наличии замочной борозды, представляет собой явление необычное для дальманитид.

Из известных видов наиболее близки к новому уральский и вьетнамский. Малайзийские формы при плохой сохранности трудно сравнивать с первыми, но, кажется, они обладают меньшим сходством. Тем не ме-

нее это единая группа, за которой следует оставить родовое название, предложенное Кобаяси и Хамада. Однако относить род *Blanodalmanites* надо не к дальманитидам, а к факопиделлинам. Последнее кажется тем более вероятным, что указанный род по характеру строения скорее всего входит в естественный ряд *Phacopidella—Denckmannites—Blanodalmanites—Ductina*. С двумя первыми *Blanodalmanites* связан наличием в области заднебоковых углов цефалона замочной борозды, с последним — отсутствием глаз.

СЕМЕЙСТВО PHACOPIDAE HAWLE ET CORDA 1847

Подсемейство *Phacopidellinae* Delo, 1935

Род *Blanodalmanites* Kobayashi et Hamada, 1972

1965. *Ductina*. З. А. Максимова. Новые девонские трилобиты Северного Вьетнама. Ежегодник ВПО, т. 17, стр. 178.

1972. *Blanodalmanites*. Т. Kobayashi and Т. Hamada. A unique trilobite assemblage of the devonian Kroh fauna in West Malaysia, with notes on the Tentaculites facies and the older palaeozoic faunal sequence in Thailand—Malaya. *Geology and palaeontology of Southeast Asia*, vol. X, p. 18.

Диагноз. Средних размеров трилобиты со слабо намеченной осевой частью спинного щита, равномерно сужающейся в заднем направлении. Цефалон полукруглый, почти гладкий; глабель расширяющаяся вперед, с парой задних борозд. Глаза отсутствуют; лицевой шов краевой. Туловище из 11 сегментов. Пигидий полукруглый, почти гладкий. Замочная борозда только под боковыми участками щек.

Объем рода. *Blanodalmanites nubelania* Kobayashi et Hamada, 1972, *B. kokesiformis* Kobayashi et Hamada, 1972 (эмс Малайзии); *B. vietnamica* (Z. Maximova, 1965) (эйфель Вьетнама); *B. uralica* (Z. Maximova, in coll.) (средний девон Полярного Урала); *B. ilekensis* sp. nov. (эйфель Орь-Илекского междуречья).

Геологическое и географическое распространение. Верхи нижнего и верхи среднего девона. Полярный Урал, Орь-Илекское междуречье, Индокитай, Малакка.

Blanodalmanites ilekensis Levitski sp. nov.

рис. 1

Голотип. Спinoй щит № V-330/2; левобережье р. Торангул (бассейн р. Илек) в 1 км выше села Ленинское; верхний эйфель.

Паратип. Цефалон № V-330/1; найден вместе с голотипом.

Описание. Трилобит средних размеров; спинной щит уплощенный, слегка сужающийся от цефалона к пигидию. Цефалон полукруглый; задний край прямой, щечные углы округлые. Общая выпуклость цефалона незначительная, причем его центральная часть почти плоская, а периферические участки (боковые части щек, передняя часть глабели) более круто опущены вниз. Глабель — расширяющаяся вперед, плохо выраженная, находящаяся на одном уровне со щеками. Спинные борозды мелкие, исчезающие не доходя до переднего края. Борозды глабели представлены только задней парой в виде удлиненных аподемальных ямок. Лопастии глабели не выражены; намечено только промежуточное кольцо в его боковых частях. Затылочная борозда очень мелкая и широкая, по краям с глубокими аподемальными ямками. Затылочное кольцо широкое. Задняя краевая борозда широкая и мелкая, исчезает к щечным углам цефалона. Задняя кайма низкая, валиковидная, сглаживается и исчезает у щечных углов. Боковая кайма отсутствует, но на переднебоковых участках щек наблюдается слабо выраженная широкая вдавленность — плавный перегиб панциря у края цефалона. Глаза и следы глаз

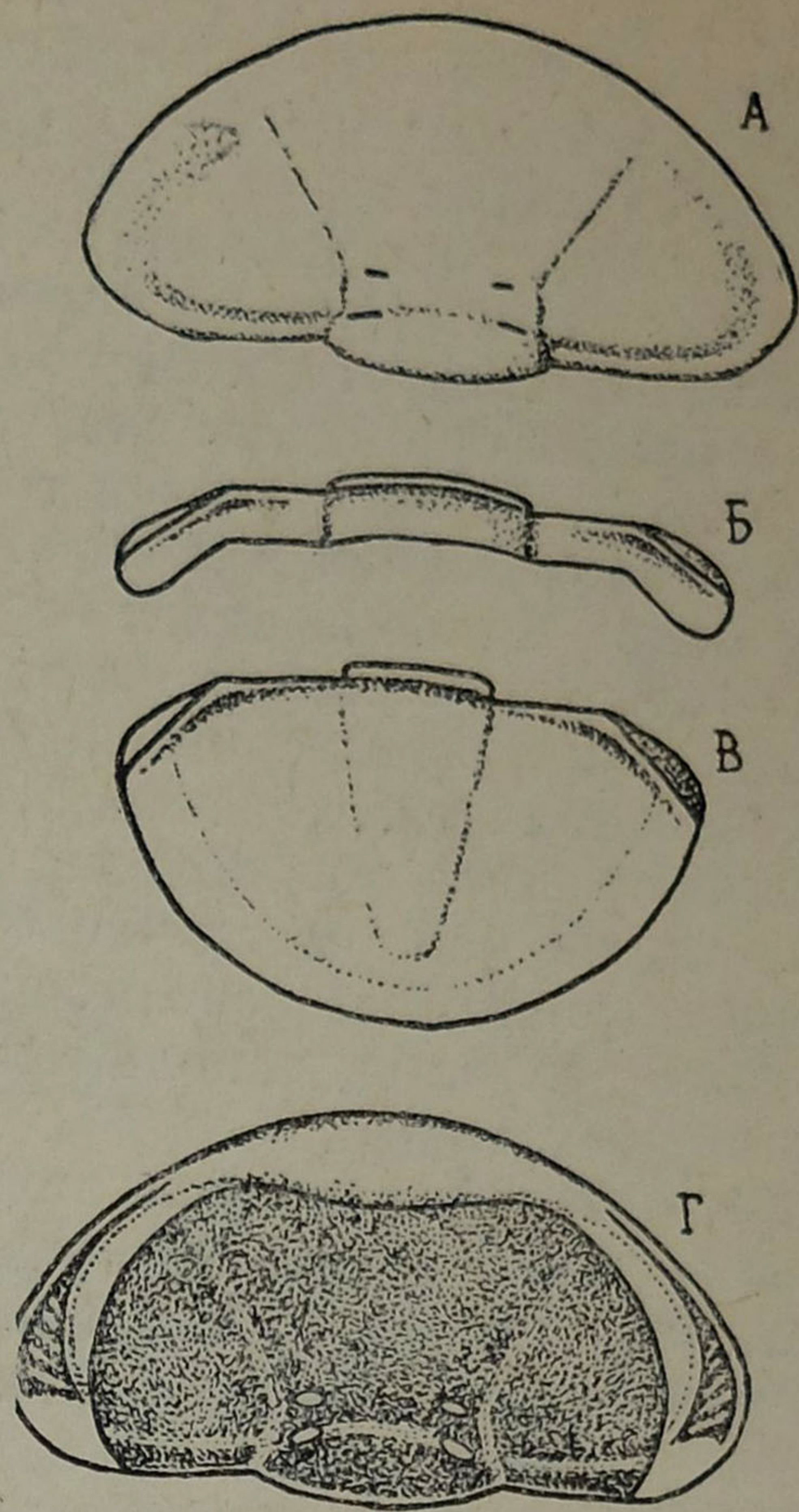
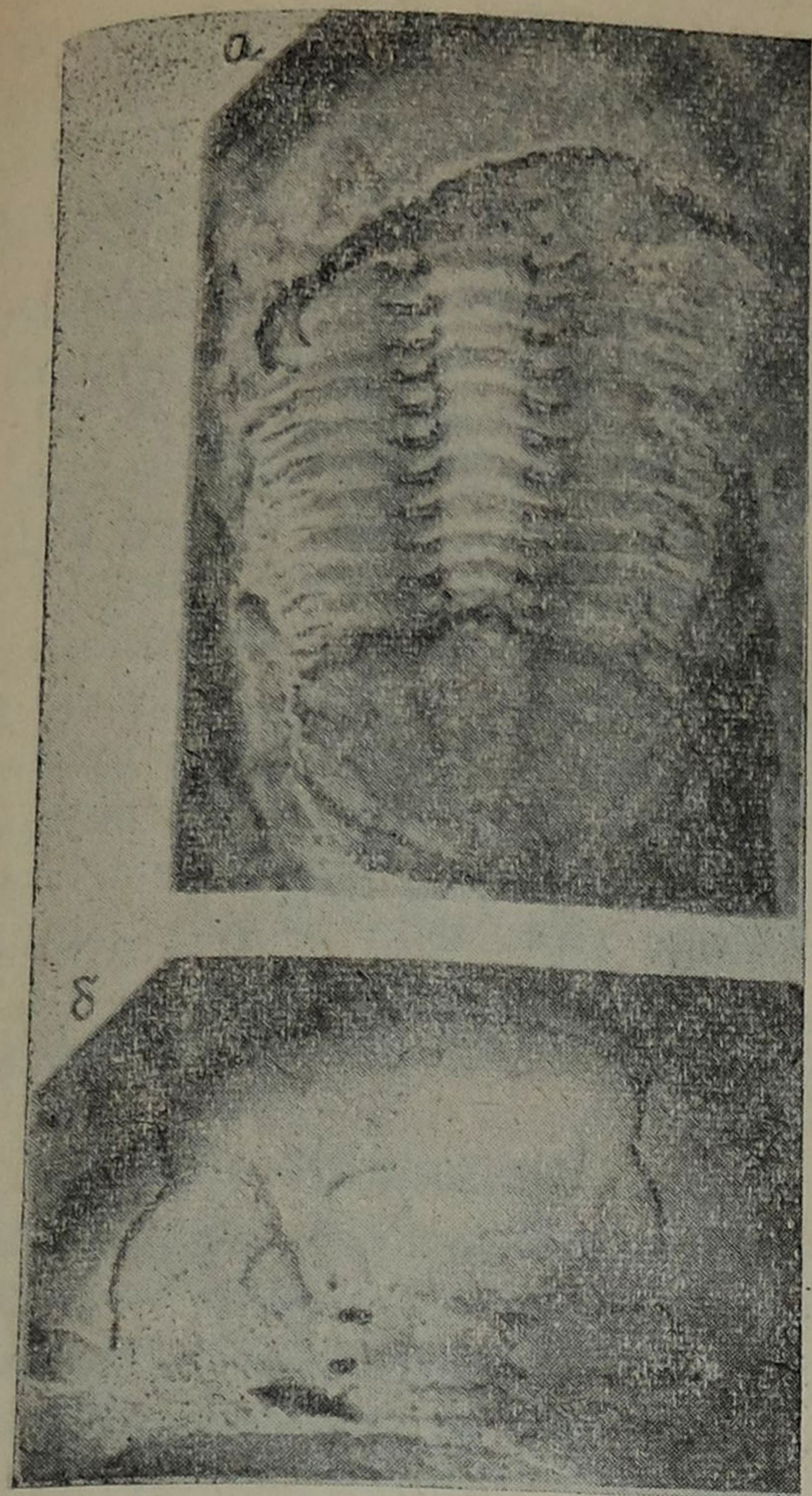


Рис. 1. Реконструкция отдельных элементов спинного щита *Blanodalmanites ilekensis* sp. nov., увел. 2,0:

А — цефалон; Б — отдельный сегмент торакса; В — пигидий; вид сверху; Г — цефалон; вид снизу. Оригиналы *Blanodalmanites ilekensis* sp. nov. а — голотип № V-330/2, спинной щит, ядро, вид сверху, увел. 3,0; б — паратип № V-330/1, цефалон, ядро, вид сверху, увел. 2,0; Орь-Илекское междуречье, с. Ленинское, верхний эйфель. Материал хранится в геолого-палеонтологическом музее имени А. П. и М. В. Павловых; коллекция № V-330

отсутствуют. Лицевой шов — краевого положения. Дублюра цефалона и гипостома сохранились в виде отпечатков, фрагментарно. Дублюра — расширенная и уплощенная у щечных углов и под глабелью. Замочные борозды развиты только сбоку; начинаются они на уровне гипостомального шва в виде узких и глубоких желобков, а к щечным углам интенсивно расширяются. В замочных бороздах веерообразно расположены углубления, в которые, вероятно, входили концы сегментов. Гипостома с пристроенными передними крыльями и гладким (?) задним краем. Поверхность цефалона на ядре гладкая, дублюры и гипостомы — морщинистая, зернистая.

Торакс из 11 сегментов. Осевая часть составляет по ширине около $\frac{1}{3}$ торакса и отделена широкими и мелкими спинными бороздами. Осевые кольца уплощенные, гладкие; концы плевр оттянуты назад; плевральные борозды хорошо выражены только в месте фулькрального перегиба.

Пигидий почти полукруглый, плоский. Рахис едва отделен от плевральных участков мелкими и широкими спинными бороздами, не сегментирован. Плевры гладкие и несут лишь одну пару борозд, отделяющих соединительные полурёбра. По заднему краю пигидия прослеживается иногда слабая вдавленность, которая подчеркивается на ядрах положением дублюры пигидия. Поверхность торакса и пигидия на ядрах гладкая.

Размеры (мм) соответственно обр. № V-330/1 и обр. № V-300/2: 1) длина спинного щита (—) и 24; 2) длина цефалона 14 и 7; 3) ширина на цефалона 28 и 14; 4) ширина габели у промежуточного кольца 8,6 и 4,2; 5) длина пигидия (—) и 7; 6) ширина пигидия (—) и 11,5; 1) ширина рахиса спереди (—) и 3,2.

Сравнение. *Blanodalmanites ilekensis* существенно отличается от малайзийских форм [4] отсутствием щечных шипов и передней краевой борозды. Более близок он к *Blanodalmanites vietnamica* (Z. Max.) [2]; попытки сравнить оригиналы оказались безуспешными, так как по устному сообщению З. А. Максимовой голотип *B. vietnamica* находится в ДРВ. Опираясь на описания и изображения вьетнамской формы, можно указать на более четкое выражение у *Blanodalmanites ilekensis* спинных борозд, которые не обнаруживают тенденции к повороту в сторону щечного угла, и на характерный перегиб поверхности цефалона в его периферической области. Конечно, для трилобитов со сглаженной скульптурой спинного щита необходимо указывать более четкие видовые различия, однако в данном случае без изучения голотипа *Blanodalmanites vietnamica* это сделать невозможно. Географическая разобщенность этих форм может служить дополнительным доказательством их принадлежности к разным видам.

Blanodalmanites uralica отличается от *Blanodalmanites ilekensis* главным образом строением пигидия. У уральского вида пигидий растянут в ширину, имеет приостренные переднебоковые углы и характерен значительной общей выпуклостью, слабым проявлением спинных борозд и, соответственно, плохо выраженным рахисом. В строении цефалона различия почти не улавливаются, и, вероятно, только несколько большая общая выпуклость отличает эту часть спинного щита *Blanodalmanites uralica* от *Blanodalmanites ilekensis*.

Замечания. Строение дублюры цефалона не позволяет относить эти формы к роду *Ductina*. Наличие своеобразной замочной борозды и прочие особенности строения заставляют рассматривать данную группу видов как самостоятельный род, находящийся в близком родстве с *Denckmannites*.

Географическое и геологическое распространение. Орь-Илекское междуречье, р. Торангул; средний девон, верхний эйфель.

Материал. Три спинных щита разной степени сохранности, один цефалон, два пигидия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кориневский В. Г. Новые данные по стратиграфии вулканогенного девона на юге западного склона Урала. В сб.: «Вулканизм Южного Урала». Свердловск, 1974.
2. Максимова З. А. Новые девонские трилобиты Северного Вьетнама. «Ежегодник ВПО», 1965, т. 17.
3. Основы палеонтологии. Членистоногие — трилобитообразные и ракообразные (ред. Н. Е. Чернышева). Госгеолтехиздат, 1960.
4. Kobayashi T., Hamada T. A unique trilobite assemblage of the devonian Kroh fauna in West Malaysia, with notes on the Tentaculites facies and the older palaeozoic sequence in Thailand—Malaya. *Geology and palaeontology of Southeast Asia*, vol. X, 1972.
5. Treatise on invertebrate paleontology, Part O, Arthropoda 1, ed. Moore R. C. Lawrence, Kansas, 1959.