

## ЛИТЕРАТУРА

- А. Г. Бетехтин. Минералогия. Госгеолиздат, 1950.  
 Э. Дана. Описательная минералогия. ОНТИ, стр. 293, 1937.  
 Н. Г. Сумин и Н. К. Лашева. К вопросу о фосфатах меди из Меднорудянского на Урале. Труды Минерал. музея АН СССР, вып. 4, 1952.  
 Н. И. Трушков. Краткий очерк месторождения Рудянского медного рудника в Нижнем Тагиле. Горный журн., т. III, стр. 77, 1905.  
 C. Doelter. Handbuch der Mineralchemie, Bd. 3, Teil 1, S. 681—682, 1914.  
 Н. Strunz. Mineralogische Tabellen. 2 Aufl., Acad. Verlags Gesch. S. 161, 1949.  
 A. N. Winchell. Elements of optical mineralogy. An introduction to microscopic petrography. J. Wiley, 1951.  
 V. M. Goldschmidt. Atlas der Krystallformen. C. Winters Univ. Buchhandl. Bd. 5a. 6. 1918, 1920.

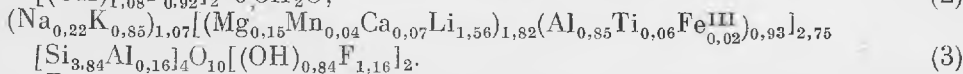
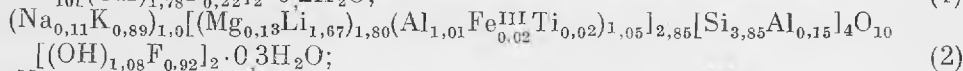
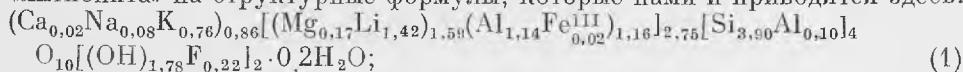
А. И. ГИНЗБУРГ

## О МИНЕРАЛЕ «ЛИТИОНИТ»

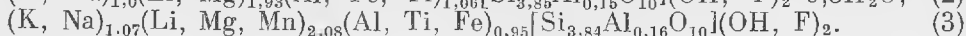
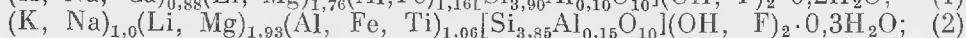
В «Трудах Минералогического музея», вып. 5 (1953) опубликована статья Л. Л. Шилина «О литиевых слюдах из пегматитов щелочных магм», в которой приводится детальное описание своеобразных каолино-подобных литиевых слюдок, развивающихся по натролиту из щелочных пегматитов. Приводимые автором физические и оптические свойства минерала, порошкограммы и кривые нагревания резко отличны от тех же констант типичных лепидолитов. Химические анализы показывают повышенное по сравнению с лепидолитами содержание  $\text{SiO}_2$  и резко пониженное содержание  $\text{Al}_2\text{O}_3$ . Все эти данные позволили Л. Л. Шилину считать эти литиевые слюды новым минеральным видом, для которого он предлагает название литионит.

В связи с этим нам хотелось бы сделать несколько замечаний.

1. Автор пересчитывает имеющиеся у него три химических анализа «литионита» на структурные формулы, которые нами и приводятся здесь:



В таком написании формул есть одна ошибка, которая в последнее время стала часто появляться в ряде работ, а именно: нельзя складывать вместе атомные количества разновалентных катионов и сумму их выносить за общие скобки, как это сделано, например, в данном случае:  $(\text{Mg}_{0,13}\text{Li}_{1,67})_{1,80}$ . Общая сумма атомных количеств в приведенном примере будет не 1,80, а в пересчете на одновалентный Li 1,93, так как Mg двухвалентен. Если учесть сделанное замечание, то приведенные выше структурные формулы примут следующий вид:



Если брать средние данные из этих анализов и несколько округлить их, то формула «литионита» будет  $(K, Na)(Li, Mg)_2(Al, Ti, Fe)[Si_4O_{10}](OH, F)_2$ , т. е. мы получим формулу литиевой слюды — полилитионита:



описанной как раз из щелочных пегматитов Гренландии.

2. Вызывает удивление, что автор статьи, приводя сравнение своих слюдок с мусковитом, лепидолитом, ирвингитом, ни словом не оговаривается о существовании литиевых слюд, в которых весь Al располагается только в шестерной координации, и литиевых слюд, наиболее богатых Si и наиболее бедных Al, — полилитионитов. Между тем в литературе известно четыре анализа полилитионита, которых автор не приводит. Не приводит он для сравнения и все другие свойства полилитионита, а также условия его образования и парагенезис.

3. Само название «литионит» для нового минерального вида неудачно, поскольку под ним подразумевают (Д. П. Сердюченко и др.) всю группу литиевых слюд в целом.

Приведенное выше заставляет сомневаться в том, что описанные Л. Л. Шилиным литиевые слюды представляют собой новый минеральный вид. Повидимому, они являются полилитионитом или его разновидностью.