

РЕЦЕНЗИИ

МОРСКОЙ ПЛЕЙСТОЦЕН ПОБЕРЕЖИЙ РОССИИ*

В.С. Пушкарь

Дальневосточный геологический институт ДВО РАН, г. Владивосток

Поступила в редакцию 19 марта 2007 г.

Рецензируемая работа А.А. Свиточа представляет собой фундаментальный труд по морскому плейстоцену морей России. Это неординарное исследование в настоящее время является первым и единственным обобщением как своего собственного, так и огромного, наработанного многими специалистами фактологического материала по морским плейстоценовым отложениям российских побережий. Важным представляется и то, что сам автор – известный специалист по геологии и палеогеографии четвертичного периода – длительное время принимал участие в изучении опорных разрезов морского плейстоцена многих из них. Являясь инициатором и руководителем рабочей группы по фундаментальным исследованиям глобальной корреляции геологических и палеогеографических событий в геосистеме “материк–шельф–океан”, А.А. Свиточ внес крупный вклад в сравнительный анализ природных явлений в плейстоцене Понто-Каспия и Средиземноморья, окраинных морей северо-западной части Тихого океана и морей Арктического сектора. В частности, им были доказаны и обоснованы различия в природном процессе формирования западных и восточных побережий Арктики. В плейстоцене на побережьях Белого, Печорского и Карского морей отмечались продолжительные трансгрессии, охватывавшие обширные территории и глубоко, на сотни километров, проникавшие вглубь материка. При этом теплые воды Северной Атлантики, заходившие в межледниковые эпохи в эти морские бассейны, облегчали миграцию бореальной фауны и значительно смягчали арктический климат побережий. Восточнее же, на побережьях морей Лаптевых, Восточно-Сибирского и Восточно-Чукот-

ского, плейстоценовые трансгрессии охватили, в основном, острова, а на материке, кроме дельтовых зон крупных речных долин, почти не отмечались. Отсюда был сделан вывод о том, что на побережьях Восточной Сибири ледники в плейстоцене отсутствовали, а территория не испытывала гляциоизостатического погружения. На Чукотке, где существовало горно-долинное оледенение, приморские предгорные депрессии заливались водами холодной среднекрестовской трансгрессии среднего плейстоцена. Однако размах межледниковых трансгрессий был весьма скромным. Причина этого кроется не столько в гляциоизостазии, сколько в отсутствии заметных тектонических опусканий прибрежных территорий.

Следует также отметить и большой вклад А.А. Свиточа в проблему истории Берингийской суши и побережий дальневосточных морей. Показано, что масштабные плейстоценовые гляциоэвстатические колебания уровня океана резко влияли на палеогидрологическую обстановку всех окраинных бассейнов северо-западной Пацифики. Во время понижений их уровня, вплоть до -100 м, совпадающих с ледниковыми эпохами, были закрыты Берингов, Татарский, Лаперуза и Цусимский проливы. В результате появления сухопутных перешейков нарушалась и вся гидрологическая ситуация. Так, Японское море превращалось почти в замкнутый водоем, а в Охотское и Берингово моря поступление тихоокеанских вод осуществлялось только по глубоководным Курильским и Алеутским проливам. Образование гигантской Берингийской суши на севере Тихого океана несомненно влияло на формирование климатов Арктики и Севера Тихого океана.

*Рецензия на монографию А.А. Свиточа “Морской плейстоцен побережий России”. Москва: Геос, 2003 г. 361 с.

Монография помимо введения и заключения состоит из двух больших разделов. В первом – региональном – дано описание строения, стратиграфии и фациального состава морских отложений всех побережий морей России. В этом разделе анализируется обширный материал по опорным разрезам морского плейстоцена, биостратиграфии, абсолютному возрасту, палеомагнетизму и реперным палеогеографическим событиям.

Второй раздел работы – это творческий синтез документального материала. В нем рассмотрены принципы и методы анализа, показано доминирующее значение биостратиграфического подхода к вопросам расчленения и корреляции морских отложений и палеогеографических событий, выполнен

корреляционный анализ сводных разрезов по бассейнам, описаны основные черты развития окраинных морей России, дана их типологическая и палеогеографическая систематизация.

Монография по добротности изложенного документального материала, методике его обработки и полученным результатам оставляет очень благоприятное впечатление. Она необходима большому кругу специалистов: геологов, океанологов, географов – и может быть рекомендована для чтения лекций в вузах.

Книга из-за небольшого тиража (300 экз.) уже стала большой библиографической редкостью, поэтому крайне необходимо ее переиздание, желательно с анализом последних работ по морскому плейстоцену России.