

УДК 550.34

Омуралиев М., Омуралиева А.
*Институт сейсмологии НАН КР,
г.Бишкек, Кыргызстан*

НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬ МАГНИТУДЫ ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЙ КЫРГЫЗСТАНА И ПРИЛЕГАЮЩИХ РАЙОНОВ СОСЕДНИХ СТРАН

Аннотация: Оценка неопределенности магнитуды является актуальной задачей сейсмологии. В статье проводится аналогия неопределенности магнитуд в сейсмологии с неопределенностью Гейзенberга в физике. По данным сетей KNET и KRNET определены неопределенности магнитуд: mpv, ML, Ms и энергетического класса $K=lgE$ (Дж) ряда ощущимых землетрясений Тянь-Шаня за 2006-2013 гг.. Отмечено, что выражение неопределенности магнитуды землетрясения в каталоге, на карте и др. повысит надежность оценки сейсмической опасности.

Ключевые слова: Магнитуда, энергетический класс, амплитуда, колебательная скорость, период, время прихода сейсмических волн, эпицентральное расстояние, оценка сейсмической опасности, сеть сейсмологических станций, среднее арифметическое значение, среднеквадратическая ошибка, погрешность, неопределенность магнитуды.

КЫРГЫЗСТАНДАГЫ ЖАНА КОНШУ ӨЛКӨЛӨРДҮН ЖАҚЫНКЫ РАЙОНДОРУНДОГУЖЕР ТИТИРӨӨЛӨРДҮН МАГНИТУДАЛАРЫНЫН БЕЛГИСИЗДИГИ

Кыскача мазмуну: Жер титирөөнүн магнитудасынын белгисиздигин аныктоо сейсмологиянын актуалдуу маселеси болуп саналат. Макалада сейсмологиядагы магнитуданын белгисиздигинин жана физикадагы Гейзенбергтин белгисиздигинин окоштурулушу жүргүзүлөт. 2006-2013 жылдарда болгон Тянь-Шандын бир катар жер титирөөлөрүнүн магнитудаларынын (mpv, ML, Ms) жана энергетикалык класстын $K=lgE$ (Дж) белгисиздиги KNET жана KRNET түйүндөрүнүн маалыматтары боюнча аныкталган. Жер титирөөлөрдүн магнитудаларынын белгисиздигин каталогдо, картада ж.б. чагылдыруусу сейсминалык коркунучка баа берүүнүн ишенимдүүлүгүнүн жогорулашына алып келери белгиленген.

Негизги сөздөр: Магнитуда, энергиялык класс, амплитуда, термелтүүчү ылдамдык, период, сейсминалык толкундардын келүү убактысы, эпицентралдык аралык, сейсминалык коркунучту баалоо, сейсминалык станциялардын тармагы, арифметикалык орточо маани, ортуквадраттык ката, каталогы, магнитуданын ачык эместиги.

MAGNITUDE UNCERTAINTIES OF EARTHQUAKES IN KYRGYZSTAN AND ADJACENT AREAS OF NEIGHBORING COUNTRIES

Abstract: Earthquake magnitude uncertainty estimation is an important task of seismology at present. Analogy between magnitude uncertainty in seismology and the Heisenberg's uncertainty in physics is held in the paper. Uncertainties of magnitudes (mpv, ML, Ms) and energy class $K=lgE$

(J) are estimated for a number of perceptible earthquakes of the Tien Shan during 2006-2013 based on the data of KNET и KRNET. It is noted that expression of earthquake magnitude uncertainty in a catalog, a map etc. will increase the reliability of seismic hazard assessment.

Keywords: Magnitude, energyclass, amplitude, oscillationvelocity, period, seismic waves' arrival time, epicentral distance, seismic hazard assessment, network of seismic stations, arithmetic mean (average), mean(-root)-square error, error, magnitude uncertainty.

Сети сейсмологических станций Кыргызстана (KNET, KRNET), Казахстана и Узбекистана позволяют определять магнитуды: m_{trv}, M_s, M_L и энергетический класс K=lgE (Дж). Магнитуды объемных волн - m_{trv}, поверхностных волн - M_s и локальная магнитуда - M_L обоснованы Рихтером и Гутенбергом [2, 5], энергетический класс K – Раутиан [1]. При этом, на записях сейсмических волн каждой станции измеряют максимум амплитуды (A_{max}), максимум колебательной скорости (A/T, где A – амплитуда колебаний Земли в микрометрах, Т-период в секундах) и время прихода сейсмических волн, определяют эпицентральное (гипоцентральное) расстояние и, с учетом калибровочных кривых, оценивают величину магнитуды на каждой станции. Вероятное наблюденное значение магнитуды определяется как среднее по количеству станций со свойственной стандартной ошибкой и неопределенностью [4, 6-9]. Неопределенность магнитуды (magnitude uncertainties) обусловлена тем, что имеются принципиальные ограничения погрешностей (неуязвимости) измерений, в частности, координат, времени, интенсивности колебаний, дискретности геофизической среды, скорости распространения сейсмических волн и т.д. Следует подчеркнуть, что ошибки (погрешность) измерений отличие от понятия обычных ошибок нельзя избежать, поскольку они являются следствием ограниченных возможностей, например, измерительной техники, методик и т.д. При этом, можно отметить, что существует определенная аналогия с неопределенностью Гейзенberга (в физике). В 1993 г. опубликовано “Руководство по выражению неопределенности измерения” [10], в соавторы которого входят Международное бюро мер и весов (МБМВ), Международная электротехническая комиссия (МЭК), Международная федерация клинической химии (МФКХ), Международная организация по стандартизации (ИСО), Международный союз по чистой и прикладной химии (ИЮПАК), Международный союз по чистой и прикладной физике (ИЮПАП), Международная организация законодательной метрологии (МОЗМ). Данное руководство фактически приобрело статус международного регламента, обязательного к применению. Для дальнейшей конкретизации описаний ниже приведем определение терминов неопределенности измерений:

1. **Стандартная неопределенность** – неопределенность, выраженная в виде стандартного отклонения.
2. **Расширенная неопределенность** – величина, задающая интервал вокруг результата измерения, в пределах которого, как ожидается, находится большая часть распределения значений, которые с достаточным основанием могут быть приписаны измеряемой величине.

Примечания.

1. Каждому значению расширенной неопределенности сопоставляется значение ее вероятности охвата P.
2. Аналогом расширенной неопределенности являются доверительные границы погрешности измерений.
3. **Вероятность охвата** – вероятность, которой, по мнению экспериментатора, соответствует расширенная неопределенность результата измерений.

Примечания.

1. Аналогом этого термина является доверительная вероятность, соответствующая доверительным границам погрешности.

2. Вероятность охвата выбирается с учетом информации о виде закона распределения неопределенности.
4. **Коэффициент охвата** – коэффициент, зависящий от вида распределения неопределенности результата измерений и вероятности охвата и численно равный отношению расширенной неопределенности, соответствующей заданной вероятности охвата, к стандартной неопределенности.
5. **Число степеней свободы** – параметр статистического распределения, равный числу независимых связей оцениваемой статистической выборки.

Международный сейсмологический центр (ISC) в последние годы проводит работу по оценке неопределенностей магнитуд землетрясений [3]. Рассмотрим неопределенности магнитуд ряда землетрясений Кыргызстан и прилегающих районов соседних стран в пределах сети сейсмических станций KNET, KRNET, KNDS, SOME (таблица 1). В качестве примера возьмём карточку Кочкорского землетрясения 25.12.2006, где использованы данные 28 станций (таблица 2). Здесь были определены магнитуда (mpv) и энергетический класс (kmag), при определении которых участвовали не все станции - количество станций составило $n=18$ и $n=15$, соответственно. Для оценки неопределенности магнитуды находим среднее арифметическое значения (X_s), определяем среднюю квадратическую погрешность магнитуды на одной станции (M_X), находим среднюю квадратическую ошибку среднего арифметического значения (M_{X_s}), рассчитываем относительную погрешность ($U = M_{X_s} * 100 / X_s$, в процентах) и получаем наиболее вероятное значение ($X_{sv} = X_s + M_{X_s}$). Для землетрясений, приведенных в таблице 1, определены неопределенности магнитуд: mpv, M_L , M_s и энергетического класса K, которые показаны в таблицах 3-6, соответственно.

Таблица 1.
Землетрясения Тянь-Шаня, где определены неопределенности магнитуд

№	Дата	Название	Координаты: фλ	Сейсмическая сеть
1	20061225	Кочкор	42° 08,05' 76° 01,45'	KNET, KRNET
2	20110318	Георгиевка	42°59,63'74° 54,42'	KNET, KRNET
3	20110409	Жумгал	42°03,5' 74° 48,48'	KNET, KRNET
4	20110501	Тургень (Казахстан)	43°37,45' 77° 39,42'	KNET, KRNET, KNDS
5	20110602	Каракол	42°25,18' 78° 26,32'	KNET, KRNET
6	20110719	Кан	40°7,92' 71° 26,78'	KNET, KRNET
7	20111224	Карасу	41°37,95'73° 8,74'	KNET, KRNET
8	20120205	Молдо-Тоо	41°34,08'74°45,84'	KNET, KRNET
9	20120530	Сюгеты (Казахстан)	43°29,25'78°43,58'	KNET, KRNET, KNDS
10	20120912	Аркит	41°46,94' 72°6,41'	KNET, KRNET
11	20130128	Каркыра-Сарыджаз	42°34,63'73° 41,19'	KNET, KRNET, SOME

Таблица 2.

Бюллетень Кочкорского землетрясения

date	origin	lat	long	depth	mag	no	dl	gap	d	rms	avwt	se	KMAG	
2006/225	20 0 58.34	42n 5.16	76e 2.57	2.83	6.15	31	24	97	1	0.7804	1.00	0.10	14.21	
seh	sez q sqd	adj in nr	avr	aar nm	avfm	mdxm	sdxm	nf	avfm	mdfm	sdfm	vpvs		
3.4	0.5 d d c	0.07 10 46	0.0000	.573	0	3	6.15	0.0	0	0.780	0.0	1.693		
vp	vs	vf	vp/vs	h	mc	mlh								
6.01	3.55	8.64	1.70	13.00	5.44	5.52								
stn	premk	p-sec	presid	travel times and delays --										
tulh IPU	63.0	0.26	0.10	875.05	0.2	4.66	4.40	IS	66.7	0.75	3.7	0.6	8.36	
bom EP	66.2	-0.15	0.10	260.70	0.2	12.56	11.66	IS	78.8	0.29	7.9	581.10	0.2	
tkza IPU	70.9	0.90	0.10	66.0	1.0	12.46	13.07	ES	80.3	-0.65	9.5	120.0	2.0	
nrn IPU	70.8	-0.61	0.10	59.55	0.3	17.56	17.42	IS	88.1	-0.38	12.2	150.45	0.2	
kds EP	74.3	-0.65	0.10	82.33	0.3	17.46	19.18	IS	91.9	0.38	14.1	620.70	0.4	
ttkm IPD	75.9	0.14	0.10	59.55	0.3	19.46	19.18	IS	96.0	-0.62	15.4	62.160	0.3	
tkbk IPU	77.8	0.28	0.10	22.26	22.12	12.66	24.56	ES	99.5	-1.33	17.5	53.000	8.0	
tuch IPD	80.6	0.13	0.11	23.000	6.0	25.06	24.97	IS	101.1	-0.64	17.6	92.800	0.3	
bis IPD	82.0	-0.90	0.11	15.400	0.2	26.16	26.40	IS	102.6	-0.64	42.76	43.39	146.7	
arl IPU	83.4	0.09	0.12	30.96	30.40	111.1	0.17	IS	111.1	-0.04	21.8	43.090	0.3	
tchm IPD	83.5	0.07	0.12	33.36	32.42	114.4	-0.04	IS	114.4	-0.04	22.7	210.60	0.5	
anv IP	84.5	-0.24	0.12	30.86	32.58	116.5	1.65	IS	116.5	0.55	56.06	56.09	194.3	
tusp IPU	89.3	0.56	0.16	34.16	32.66	33.66	33.01	ES	116.0	0.55	24.0	125.90	0.6	
taml EP	91.7	0.93	0.22	32.58	30.86	32.01	32.01	ES	116.0	0.55	57.66	57.10	199.3	
erk IPD	89.2	-1.73	0.22	32.58	30.86	32.01	32.01	ES	116.0	0.55	83.0	1.6	57.10	
teks IPU	92.5	1.49	0.22	32.58	30.86	32.01	32.01	ES	116.0	0.55	24.0	125.90	0.6	
prz IP	92.0	0.65	0.21	32.01	1.0	33.66	33.01	ES	116.0	0.55	57.66	57.10	199.3	
aku U	99.2	-0.83	d-----	40.86	41.69	43.36	42.27							
ars IPU	101.7	1.09	d-----	35.7	1.0	47.86	48.96	ES	144.3	3.10	g	38.9	80.0	
akk IPU	100.4	-2.07	d-----	55.0	0.8	47.06	47.90	ES	145.8	2.76	d	39.6	79.0	
mns IPD	104.0	0.08	d-----	36.7	1.0	45.66	45.57	ES	155.1	8.52	d	45.0	75.8	
stfk IPU	105.4	-0.84	g	0.14	36.5	4.0	47.06	47.90	ES	161.9	4.93	d	48.0	80.0
osh IPU	106.2	-1.10	d-----	41.5	6.0	47.86	48.96	ES	169.9	8.02	d	52.1	8.02	
ark EP	110.1	45.0	2.0	51.66	51.00	155.1	155.1	ES	169.9	0.0	111.56103.53	410.7	459.9	
chv IP	113.9	-1.45	d-----	46.0	1.0	55.56	57.01	ES	161.9	4.93	d	48.0	0.0	
trs IP	117.8	-0.39	d-----	49.0	1.0	59.46	59.85	ES	169.9	8.02	d	52.1	0.0	
drk EP	125.7	1.36	d-----	67.36	66.00	67.36	66.00	ES	189.5	10.10	d	62.7	71.0	
btk IPU	126.8	-1.52	d-----	22.5	2.0	68.46	69.97	ES	189.5	10.10	d	62.7	71.0	

Примечание: **mrv - магнитуда объемных волн, kmag - энергетический класс K.** Коды сейсмических станций: tulh - Улахол, bom - Бoom, tkza - Кзыарт, nrm - Нарын, kds - Каджысай, tkm - Токмок, tkbk - Карагайбулак, tuch - Учтор, bis - Бишкек, arl - Арад, tchm - Чумыш, anv - Ананьево, tusp - Успеновка, taml - Алмашу, erk - Еркинсай, ters - Еркинсай, ark - Аркай, ars - Арланбоб, ack - Аккыя, mns - Манас, sfk - Сону-Кортон, osh - Ош, ark - Аркит, chv - Чаявай, trs - Терексай, drk - Дорогот-Кортон, btk - Баткен.

Таблица 3.

Неопределенность магнитуды m_{trv}

Дата	n	Xs	MX	MXs	U,%	Xsv
20061225	18	6,26	1,08	0,25	4,07	6,52
20110318	17	5,25	0,40	0,10	1,86	5,35
20110409	12	5,14	0,27	0,08	1,54	5,22
20110501	15	5,43	0,50	0,13	2,40	5,56
20110602	11	5,03	0,17	0,05	1,04	5,08
20110719	18	6,48	0,48	0,11	1,76	6,60
20111224	19	4,92	0,36	0,08	1,68	5,00
20120205	21	5,53	0,32	0,07	1,28	5,60
20120530	23	6,29	0,46	0,10	1,51	6,38
20120912	20	5,04	0,32	0,07	1,40	5,11
20130128	16	6,79	0,26	0,07	0,97	6,85

Примечание: n – количество станций, Xs – среднее арифметическое значение, MX – средняя квадратическая погрешность, MXs - средняя квадратическая ошибка среднего арифметического значения, U- относительная погрешность, Xsv – наиболее вероятное значение.

Таблица 4.

Неопределенность магнитуды M_L

Дата	n	Xs	MX	MXs	U,%	Xsv
20061225						
20110318	17	4,16	0,30	0,07	1,76	4,24
20110409	12	4,56	0,32	0,09	2,01	4,65
20110501	15	5,08	0,29	0,08	1,49	5,16
20110602	11	4,63	0,28	0,09	1,84	4,71
20110719	18	6,16	0,43	0,10	1,66	6,26
20111224	19	4,25	0,35	0,08	1,88	4,33
20120205						

Примечание: n – количество станций, Xs – среднее арифметическое значение, MX – средняя квадратическая погрешность, MXs - средняя квадратическая ошибка среднего арифметического значения, U- относительная погрешность, Xsv – наиболее вероятное значение.

Таблица 5.

Неопределенность магнитуды M_s

Дата	n	Xs	MX	MXs	U,%	Xsv
20111224						
20120205	18	4,31	0,34	0,08	1,86	4,39
20120530	22	5,18	0,38	0,08	1,56	5,26
20120912	17	3,91	0,30	0,07	1,88	3,98
20130128	14	5,69	0,24	0,06	1,14	5,75

Примечание: n – количество станций, Xs – среднее арифметическое значение, MX – средняя квадратическая погрешность, MXs - средняя квадратическая ошибка среднего

арифметического значения, U – относительная погрешность, X_{sv} – наиболее вероятное значение.

Таблица 6.
Неопределенность энергетического класса $K=lgE$, Дж

Дата	n	Xs	MX	MXs	U,%	Xsv
20061225	15	14,21	0,51	0,13	0,92	14,35
20110318	17	11,28	0,63	0,15	1,36	11,43
20110409	12	11,65	0,39	0,11	0,97	11,77
20110501	15	12,58	0,55	0,14	1,12	12,72
20110602	11	11,61	0,29	0,09	0,76	11,7
20110719	18	14,15	0,68	0,16	1,13	14,31
20111224	19	11,20	0,46	0,11	0,94	11,31
20120205	21	11,25	0,45	0,10	0,80	12,45
20120530	23	13,73	0,60	0,12	0,91	13,86
20120912	20	11,50	0,71	0,16	1,38	11,65
20130128	16	15,12	0,39	0,10	0,65	15,21

Примечание: n – количество станций, Xs – среднее арифметическое значение, MX – средняя квадратическая погрешность, MXs – средняя квадратическая ошибка среднего арифметического значения, U – относительная погрешность, Xsv – наиболее вероятное значение.

Величина MXs магнитуды m_{trv} изменяется от 0,07 до 0,25; магнитуды M_L – от 0,07 до 0,10; магнитуды M_s – от 0,06 до 0,8; энергетического класса – от 0,09 до 0,16. Следует отметить, что по данным Международного центра данных (IDC) по данным 51 станций Международной системы мониторинга для землетрясения Каркыра–Сарыджаз неопределенность магнитуды mb составляла 0,1, а неопределенность магнитуды M_L – 0,2 (по данным 8 станций).

Заключение

1. Неопределенность магнитуды землетрясений представляет собой фундаментальную величину, аналогичную неопределенности Гейзенберга в физике. Неопределенность магнитуды обусловлена тем, что имеются принципиальные ограничения неувязки (погрешность) измерений, в частности, координат, времени, интенсивности колебаний, дискретности геофизической среды, скорости распространения сейсмических волн и т.д. Неувязки нельзя избежать, поскольку они являются следствием ограниченных возможностей.
2. Изучение неопределенности магнитуды является актуальной на современном уровне развития сейсмологии. Международный сейсмологический центр (ISC) в последние годы определяет неопределенность магнитуды землетрясений руководствуясь тем, что выражение неопределенности измерений приобрело статус международного регламента, обязательного к применению.
3. Систематическое определение неопределенности магнитуды может стать основой для разработки теории физики землетрясений, а также позволит повысить надежность оценки сейсмической опасности.
4. Впервые определены неопределенности магнитуд: m_{trv}, M_L, M_s и энергетического класса ряда ощущимых землетрясений Тянь-Шаня за 2006-2013 гг. по данным сейсмологических сетей KNET, KRNET и др.

Литература

1. Раутиан Т.Г. Проблема определения энергии землетрясений // Сборник статей Магнитуда и энергетическая классификация землетрясений. – Москва: 1974, с.107-112.
2. Gutenberg B. & Richter C.F. Earthquake magnitude, intensity, energy and acceleration (second paper). //Bull. Seismol. Soc. Am., 1956a, 46, 105-145.
3. International Seismological Centre, On-line Bulletin, <http://www.isc.ac.uk>, Internatl, Seism, Cent., Thatcham United Kingdom, 2013.
4. Mueller C. Magnitude Uncertainty& Implications for Hazard, USGS NSHMP Workshop Memphis, Feb, 2012.
5. Richter. C.F. An instrumental earthquake magnitude scale. //Bull. Seismol. Soc, Am., 1935, 25, 1-32.
6. Rhoades D.A. Estimation of the Gutenberg-Richter relation allowing for individual earthquake magnitude uncertainties. //Tectonophysics, 1996, 258: 71-83.
7. Rhoades D.A. Estimation of attenuation relations for strong-motion data allowing for individual earthquake magnitude uncertainties. //Bull. Seismol. Soc. Am., 1997, 87: 1674-1678.
8. Rhoades D.A, Dowrick D.J. Effects of magnitude uncertainties on seismic hazard estimates, 12 WCEE, 2000:1-8.
9. Tinti S. and Mularia F. Effects of magnitude uncertainties on estimating the parameters in the Gutenberg-Richter frequency-magnitude law. //Bull. Seismol. Soc. Am., 1985,75: 1681-1697.
10. <http://metrob.ru/HTML/pogreshnost/>