



В. Е. Тарасенко (сконч. 25 VII 1926)

П. Н. Чирвинский

Памяти Василия Ефимовича Тарасенко

(Представлено академиком А. А. Ферсманом)

Прошло уже несколько лет со дня смерти Василия Ефимовича Тарасенко (25 июля 1926 г.). Он умер в Воронеже. Умер там же и писавший его некролог, сослуживец по университетам в Юрьеве и в Воронеже проф. Н. Н. Боголюбов.¹ Более 40 лет научно работал В. Е., работал настойчиво, неизменно, при всякой возможности, которая открывалась ему среди тягот педагогической и особенно административной деятельности. Киев — Юрьев — Воронеж, три отрезка одного и того же по содержанию пути в области изучения петрографии пород Южнорусской кристаллической плиты. В годах это: 1883—1903, т. е. 20 лет в Киеве, 1903—1918, т. е. 15 лет в Юрьеве и 1918—1926, т. е. 8 лет в Воронеже. В киевском, самом длительном отрезке времени, я имел удовольствие быть учеником В. Е. Тогда он работал в лаборатории над изучением состава лабрадора из Селища и Городища, получивших после его докторской диссертации мировую известность. Этими исследованиями решался спор между немецкой школой чистого изоморфизма в ряду плагиоклазов (Чермак, Бекке) и французской школой — химического постоянства некоторых отдельных членов плагиоклазового ряда (Фуке). Тарасенко стал на сторону французских воззрений, подверг себя нападкам ортодоксальных приверженцев теории изоморфизма, но он несомненно вышел победителем. Любопытно, что чутье химика вывело для него важную минералогическую и кристаллографическую тему из недр чистой петрографии. Еще шаг и он перешел бы со всей полнотой к вопросу о количественном минералогическом составе габбро-норитовых, диоритовых и др. пород Южнорусской кристаллической плиты.

Дорога бы стала от этого еще шире!

¹ Н. Н. Боголюбов. Научная деятельность проф. В. Е. Тарасенко. Т. Ворон. унив., 1927, 4.

До последнего дня Тарасенко обрабатывал остатки своих коллекций, лежа в постели и изредка в минуты относительного благополучия (как он сам выразился в одном из последних писем ко мне) переселялся в кресло, рассматривал штUFFы, писал, смотрел в микроскоп. И это все при материальном обеспечении в последние годы 60—80 руб. в месяц!

Я не хочу писать много — научные работы Тарасенко четки, сжаты, ясны, кристалличны и не так многочисленны, чтобы требовался к ним путеводитель. Однако следующие строки из его последних писем сообщу.

(Из письма от 9 февраля 1926 г.).

„Свою работу «Явления ассимиляции и инъекционной контактметаморфизма на Подолии» Н. И. Безбородько мне прислал. Нахождение древнейших осадочных пород в области р. Буга несомненно представляет глубокий интерес. Но мне кажется, что сведение всех разнообразных бугских кристаллических пород к воздействию гранитной магмы на осадочный пироксено-плаггиоклазовый гнейс является недостаточно фактически обоснованным. Многие описанные Безбородько обнажения мне известны по личным наблюдениям. В своей третьей статье „Материалов“, если только мне удастся ее написать, я думаю коснуться кристаллических пород, развитых по р. Бугу“.

(Из письма от 11 мая 1926 г.).

„В настоящее время составляю третью статью „Материалов“ о кристаллических породах Подолии. Вчерне она более или менее готова, но нужно еще произвести некоторые дополнительные исследования. Работать могу только в высшей степени медленно, с большими остановками. Прекращать работу не хотел, так как полагаю, что собранные мною фактические данные имеют некоторую ценность для выяснения генезиса Южнорусского горста. Кроме того эта работа имеет большое значение для меня лично, она несколько смягчает тяжесть тех переживаний, которые связаны с понесенной мною тяжелой утратой.¹ Вы пишете, что вопросы о том, имеется ли дифференциация или вплавление, «хитроумны». Несомненно, что вопросы о петрографическом характере и генетических отношениях многих пород Южнорусского горста составляют труднейшие проблемы. К тому же из этих остатков от денудации мы наблюдаем только островки, ничтожные по своим размерам сравнительно с площадью, скрытой под новейшими осадочными образованиями. Таким образом только сравнением друг с другом этих островков можно добиться кое-каких ответов на задаваемые вопросы. При таких условиях в настоящее время, мне кажется, очередные задачи должны заключаться в возможно детальном исследовании этих островков и накоплению фактиче-

¹ Он имеет в виду смерть жены. П. Ч.

ских данных. К сожалению пока из-за недостаточного оборудования минералогической лаборатории я не могу организовать количественных анализов... Думаю, что в скором времени кое-что удастся сделать. Теперь я озабочен поисками чистой плавиковой кислоты для количественного анализа“.

Когда читаешь эти строки, напрашивается сопоставление с тем, что писал сам В. Е. о Константине Матвеевиче Феофилактове, своем учителе, в годичном отчете о состоянии и деятельности Киевского общества естествоиспытателей за 1901 г. (секретарем этого общества в то время состоял В. Е.). Он вспоминает момент, когда этот Нестор русской геологии „еще за месяц до смерти, когда уже обнаружились признаки нездоровья, поднялся на четвертый этаж университета в геологическую лабораторию исключительно только для того, чтобы произвести химическое испытание одного образца породы, которой он в то время интересовался. Сохранив до такого возраста интерес к научным занятиям, тем самым К. М. служил окружающим его примером глубокой преданности науке.

Да, много говорит нам, тоже уже старым питомцам Киевского университета и в то же время ученикам В. Е. Тарасенко (Л. А. Крыжановский, В. И. Лучицкий, К. И. Тимофеев, я), этот четвертый этаж темно-красного университетского здания, где находились минералогическая и геологическая лаборатории.

Здесь, за стеной в своей комнате, среди своих коллекций, доживал свои исследовательские дни К. М. Феофилакт, здесь, казалось, вечно что-то фильтровал, выпаривал или смотрел в микроскоп В. Е. Тарасенко. Спи спокойно, дорогой учитель, учивший нас работать и жить!

СПИСОК НАУЧНЫХ ТРУДОВ В. Е. ТАРАСЕНКО

1. О среднезернистой разновидности лабрадоритовой породы Каменного Брода. Прот. Киевск. общ. ест., 1885 г., стр. LXXXI.
2. О лабрадоритовой породе Каменного Брода. З. Киевск. общ. ест., 1886, 8, вып. 1, 145—172.
3. О некоторых кристаллических породах Житомирского уезда. Там же, 1891, 11, вып. 1, IV—XVIII.
4. Кристаллографическая заметка о несимметричном азометаксиллоде. Там же, 205—210.
5. О химическом составе лабрадорита из деревни Паромовки Житомирского уезда Волынской губернии. Там же, 1892, 12, вып. 2, LXVI.
6. О химическом составе пород семейства габбро из Житомирского уезда Волынской губернии. Там же, 1895, 14, вып. 1, XV—XVI.
7. О полисинтетическом двойнике известкового шпата, полученного искусственно путем давления. Там же, 1896, 15, вып. 1, LXX—LXXI.

8. О горных породах семейства габбро из Радомысльского и Житомирского уездов Киевской и Волынской губерний. Там же, 1—347. (Эта работа была защищена в Киевском университете в качестве магистерской диссертации).

9. К вопросу о химическом составе плагиоклазов. Дн. Съезда русск. естествоисп. и врачей, 1898, 379.

10. Об эффузивной горной породе из Липовецкого уезда Киевской губернии. З. Киевск. общ. ест. 1900, **16**, вып. 2, СХХІХ—СХLІ.

11. Материалы для суждения о химическом строении известняково-натровых плагиоклазов. Там же, 365—504. (Работа эта составила докторскую диссертацию В. Е. и тоже была защищена в Киевском университете).

12. Kristallographische Untersuchung der Trimesinsäureäthyläthers. Z. f. Krist., 1900, **32**, 432.

13. О магнетитовой горной породе из с. Михайловки Винницкого уезда Подольской губернии. З. Киевск. общ. ест. 1901, **17**, вып. 1, LII—LVI.

14. Note sur la constitution chimique des plagioclases calcosodiques. Bull. Soc. Minéral. de France, **24**, 263.

15. Кристаллографическое исследование симметрической диэтилглютаровой кислоты. Ж. Физ.-хим. общ., 1902, **34**, вып. 4, 363—367 (в статье С. Реформатского).

16. Об амфиболе куммингтонитового ряда из балки Тимашевой к югу от Кривого Рога. И. Геол. ком., 1903, **22**, 65—72.

17. Новая область вулканических горных пород в Волынской губернии. З. Киевск. общ. ест., 1905, **19**, 51—81.

18. Несколько слов по поводу горной породы из с. Булаев. Там же, XXVII—XXXIII.

19. О зернистом известняке из окрестностей Гнивани Винницкого уезда Подольской губернии. Еж. по геол. и мин. России, 1913, **15**, 181—189.

20. О гранитовых и диоритовых горных породах Криворожского рудоносного района. Т. Геол. ком., 1914, **90**, 1—189.

21. Об изверженных горных породах юговосточной части Киевской губернии. Уч. З. Юрьевск. унив., 1916, 1—59.

22. О некоторых кристаллических сланцах Криворожского рудоносного района. Т. Ворон. унив., 1925, **1**, 265—289.

23. Материалы по петрографии кристаллических горных пород Южнорусского горста. Статья 1. Там же, 1925, **2**, 277—319.

24. О магматических кристаллических горных породах Воронежской губернии и о возможности их использования. Нар. хоз. Ц. Ч. О., 1925, 1 (V), 119—128.

25. Материалы по петрографии кристаллических горных пород Южнорусского горста. Статья 2. Т. Ворон. унив., 1926, **3**, 153—187.