

Время исп.	Наст.	Верхние.	Средние.	Нижние слои.
25,2	—	—	43±2; 22±3	—
26,2	36±1	39±3	42±5; 10±1	—
28,2	—	—	49±5; 24±4	> 50 ; 12±2
20,3	29±3; 23±4	55±0; 14±2	43±9; 16±2 ¹⁾ 58±3; 26±3	61±2; 18±8

Раздробление кубиков с различными сторонами не указало зависимости временного сопротивления от размеров: опыты 21,3 дали

Сторона куба	3·0	3·5	4·0	4·5	5·0 см.
Времен. сопротивление .	67±8	78±2	61±7	78±2	56±3

Результаты определений сопротивления на излом выражаются следующей таблицей:

Время исп.	Наст.	Верхние.	Средние.	Нижние.	⊥ к оси.
19,3	17·8±1·9	13·7±0·6	16·1±2·2 16·1±3·3	17·7±4·6	42·3±7·9
21,3	13·2±1·2	13·5±1·1	13·2±0·2 11·6±2·4	14·6±1·2	31·0±3·5
1,4	17·1±1·5	8·7±2·1 ¹⁾	13·1±1·1 13·4±1·8	13·7±1·8	23·4±2·4

Определения плотности дали такие же результаты, как в предыдущие годы.

К. Б. Вейнберг.

Магнитное склонение в Сибири в XVII и XVIII веках (аутореферат).

Кроме 20 непосредственных наблюдений, собранных Ганстэном и приведенных в сводке Б. П. Вейнберга (Изв. Института иссл. Сиб., 1, 2, 1920) я использовал карты Ремезова, в которых указано направление стран света по магнитной стрелке (путем сопоставления направления рек), карту Петра Годунова и ориентировку Алексеевского монастыря в Томске, поставленного, повидимому, алтарем на восток по магнитному меридиану. В таблице ниже приведены: номер по сводке, пункт, значения склонения, для 1910 и 1829 (из этой же сводки) и в 1600 (по карте Ганстэна, в атласе Неймайера); цифры в скобках обозначают склонение, вычисленное по формуле:

$$\delta = -3^{\circ}26' + 0\cdot03|\varphi - 55^{\circ}| + 0\cdot15|\lambda - 80^{\circ}| - \\ - (0\cdot11 - 2\cdot5\cdot10^{-3}|\lambda - 75| + 3\cdot3\cdot10^{-3}|\varphi - 55^{\circ}|)(t - 1760) + \\ + 1\cdot5\cdot10^{-4}(t - 1760)^2 - 1\cdot0 \sin 0\cdot021(t - 1760).$$

Эта формула выражает значения склонения для 1910 и 1829 со средней ошибкой ±1·01, для 1805 — 1716 — ±1·4; 1685 — 60 — ±5·3 и 1600 — ±1·3. Эти погрешности соответствуют отклонениям от схе-

1) Поздраватые образцы.

матической формулы и неточности определения значений склонения за 1—2 века по картам и ориентировке церквей, и делают поэтому желательным определения ориентировки других старинных церквей Сибири и России.

№.	П у н к т.	1910	1829	t	δ	t	δ	1600
III. 8. 4	Усть-Каменогорск	- 9.3 (-11.8)	- 6.9 (- 8.8)	1770	-2.0 (- 3.6)	-	-	+16 (+14.3)
III.16. 4	Кяхта	+ 0.5 (+ 0.4)	-0.7 (- 1.2)	1735	+2.9 (+ 2.1)	-	-	+10 (+ 8.6)
IV.15. 9	Иркутск	- 1.8 (- 1.6)	-2.7 (- 2.3)	1803	-0.5 (- 1.7)	1735	+1.3 (+ 2.0)	+11 (+10.0)
IV.16.15	Селенгинск	- 0.9 (+ 0.2)	-2.2 (- 1.3)	1735	+1.1 (+ 2.1)	1685	+3.8 (+ 4.9)	+11 (+ 8.6)
IV.19. 5	Нерчинск	+ 5.2 (+ 5.4)	+2.9 (+ 1.9)	1735	+3.0 (+ 2.9)	-	-	+ 6 (+ 6.4)
V. 8. 5	Барнаул	-11.0 (-12.8)	-7.9 (- 9.1)	1770	-2.8 (- 3.6)	1685	-0.5 (+ 6.0)	+17 (+16.6)
V.14. 1	Нижеудинск	- 5.6 (- 5.7)	-5.2 (- 4.8)	1805	-2.7 (- 3.6)	-	-	+16 (+12.5)
VI. 1. 6	Екатеринбург	-11.8 (-10.0)	-6.3 (- 6.6)	1805	-5.4 (- 4.7)	1761	-0.8 (- 0.3)	+17 (+17.4)
VI. 5. 4	Тара	-14.2 (-16.6)	-9.3 (-11.2)	1805	-6.1 (- 8.1)	-	-	+18 (+20.9)
VI. 9. 5	Томск	-12.3 (-14.1)	-8.8 (- 9.5)	1805	-5.6 (- 7.4)	1663	+7.9 (+ 9.2)	+17 (+17.0)
VI.11.12	Красноярск	- 9.1 (- 9.3)	-7.1 (- 6.8)	1735	-1.6 (+ 1.2)	-	-	-
VII. 3. 8	Тобольск	-15.1 (-14.8)	-9.8 (- 9.4)	1805 } 1716 }	-7.2 (- 6.9) -0.0 (+ 4.6)	1761 } 1685 }	-3.7 (- 1.4) +15 (+ 8.8)	+20 (+20.2)
VII.12. 2	Енисейск	-10.1 (-10.9)	-7.4 (- 7.6)	1685	+17 (+ 7.0)	-	-	+18 (+15.8)
IX. 5. 2	Сургут	-17.8 (-16.1)	-9.2 (-12.6)	1685	+16 (+11.6)	1660	+23 (+15.3)	+22 (+24.5)
IX.24. 1	Якутск	+12.6 (+11.2)	+5.6 (+ 7.6)	1788 } 1769 } 1768 }	+2.0 (+ 7.3)	+5.2 (+ 7.5) +5.0 (+ 7.5)	+12 (+12.0)	