

УДК 551.79.791

**М.Н. ГРИЩЕНКО**

**О ГЕОЛОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ ЗАЛЕГАНИЯ  
ПАЛЕОЛИТИЧЕСКИХ СТОЯНОК НА ТЕРРИТОРИИ КУРСКА**

В июле 1963 г. по приглашению П.И. Борисковского нам.удалось обследовать район курских палеолитических стоянок в целях выяснения геологических условий их залегания. Они расположены на юго-восточной окраине Курска, в междуречье Тускарь-Сейм. Если же учесть правый приток р. Сейм — руч. Кривец, то эти стоянки находятся в междуречье Тускарь—Кривец, в уроч. Цыганский бугор (рис. 1).

Палеолитическая стоянка Курск I расположена на улице 2-я Полевая против дома № 13 П.З. Калугина на ровной пониженной площадке, временами заливаемой водой в паводки. Вторая палеолитическая стоянка Курск II находится несколько северо-восточнее, на улице Котлякова. Площадь стоянки, определяемая по подъемному материалу и разведочным шурфам, несколько растянута и пока не получила четких очертаний. Эта стоянка расположена на более повышенном участке рельефа с более легкими песчаными породами.

Нашими исследованиями в районе Курских стоянок установлено довольно сложное геоморфологическое и геологическое строение четвертичных отложений.

В долине р. Сейм, ниже моста, на правом берегу выделяются высокая и низкая поймы. Здесь в разрезе высокой поймы обнажаются:

Мощность, м

- 0. Насыпь песчаных пород (работа земснаряда) . . . . . до 1,5
- 1. Супесь темно-серая, гумусированная, с тонкими прослоями и линзами мелкозернистого кварцевого песка, с раковинами моллюсков . . . . . 0,35
- 2. Глина светло-зеленовато-серая, неслоистая, мелкокомковатая, с ржаво-желтыми пятнами железнения и раковинами моллюсков (Unio, Pisidium, Paludina и др.) . . . . . 1,15)

Общая высота высокой поймы здесь не превышает 3 м. Здесь же наблюдается прислоение к высокой пойме пород низкой поймы, представленных темно-серой песчаной глиной. Высота низкой поймы достигает 1,5 м. Как высокая, так и низкая пойма датируется голоценом. Эти геологические и геоморфологические элементы достаточно устойчивы, поэтому их можно наблюдать не только в долине Сейма, но и в долине р. Тускарь. Ручей Кривец представляет собой, очевидно, более молодое образование, поэтому в пределах его долины пойменные отложения могут отсутствовать, а в обнажениях — выступать более древние породы.

На правом берегу руч. Кривец, при выходе к нему улицы Котлякова, нами описан следующий разрез (рис. 2):

Мощность, м

- 1. Наилкок паводковый: суглинок черный, гумусированный, с прослоями песка . . . . . 0,85
- 2. Почвенный покров — чернозем мелкокомковатый . . . . . 0,2
- 3. Глина зеленовато-серая, с ржаво-бурыми пятнами, со следами корней трав . . . . . 0,6
- 4. Погребенная почва, песчаная, с хорошо заметными ходами корней растений . . . . . 0,15
- 5. Песок серый, кварцевый, глинистый, горизонтальнослоистый, до уреза . . . . . 0,5

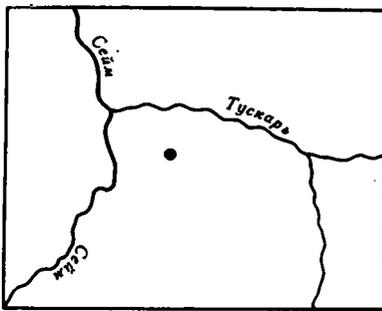


Рис. 1.

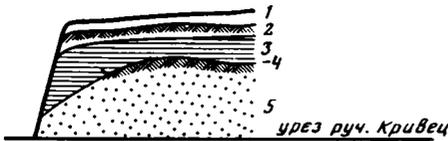


Рис. 2

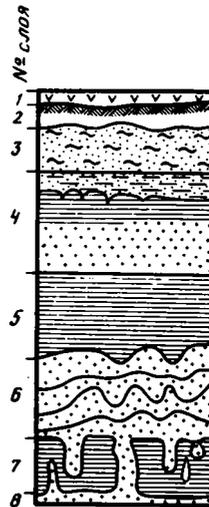


Рис. 3

Рис. 1. Схема расположения палеолитических стоянок Курск I и II (обозначены черным кружком)

Рис. 2. Строение I надпойменной террасы Сейма на правом берегу ручья Кривец против улицы Котлякова в г. Курске

Рис. 3. Разрез II надпойменной террасы Сейма у консервного цеха Курского горпищекомбината

Общая высота уступа у обнажения достигает всего 3,3 м и по высоте мало отличается от высокой поймы, но породы в разрезе совершенно отличны, поэтому их следует рассматривать как самостоятельную толщу, более древнюю, чем пойма, соответствующую отложениям I надпойменной террасы Сейма. На самостоятельность этого участка может указывать и небольшое превышение его над поверхностью высокой поймы. Наилкок слоя 1 указывает на периодическое затопление в паводки и этого участка местности.

Новый комплекс четвертичных отложений виден выше по руч. Кривец в размыве берега сточной водой горпищекомбината. Здесь обнажаются (рис. 3) :

Мощность, м

1. Насыпной грунт. . . . . 0,1–0,4
2. Почвенный покров: песок темно-бурый, гумусированный, мелкозернистый, глинистый, с хорошо заметной слоистостью . . . . . до 0,25
3. Песок серый, чередуется с прослоями серой глины, мощность прослоев глины и песка меняется от 0,5 до 1,5 см. Слоистость четкая, горизонтальная, слабоволнистая . . . . . 0,6
4. Глина серая и буровато-серая, с прослоями песка, вверху – светло-серого, мелкозернистого, в средней и нижней части – темно-бурого, средне- и разнозернистого. Прослойки песка тонкие, выклинивающиеся. Внизу глина сильно песчаная, переходящая в песок. На глубине 15 см от поверхности слоя заметна волнистость прослоев, мелкие клинья и карманы, напоминающие мерзлотные деформации . . . . . 1,2
5. Глина буровато-серая, внизу с прослоями и линзами темно-бурого с желтым оттенком глинистого песка. Внизу, в прослоях, деформации типа карманов . . . . . 0,75
6. Песок ржаво-желтый, неравномернозернистый с тонкими прослоями зеленовато-серой глины. Слоистость неправильная, также деформирована, по-видимому мерзлотой . . . . . 1
7. Глина зеленовато-серая, слабо песчаная, плотная, пронизана вертикальными карманами ржаво-желтого песка слоя 6 на глубину до 1 м. Здесь же встречаются гнезда, вертикальные прожилки серого песка, по-видимому из слоя 8 . . . . . 1
8. Песок серый, кварцевый, неравномернозернистый. До уреза воды . . . . . 0,5

Общая высота террасы на этом участке достигает 5–6 м над урезом воды. Породы этого обнажения представляют собой комплекс аллювиальных осадков, отличающийся от описанных ранее не только большей общей мощностью, но также строением, литоло-

гическим составом и текстурными особенностями, в том числе явными деформациями мерзлотного происхождения. Эти породы слагают более древнюю II надпойменную террасу р. Сейм.

Таким образом, в районе палеолитических стоянок нами выделяются отложения двух уровней поймы голоцена и двух аллювиальных террас позднечетвертичного времени (рис. 4). В задачу наших исследований входило выяснить положение палеолитических стоянок по отношению к этим отложениям.

### СТОЯНКА КУРСК I

Стоянка располагается на ровной площадке очень пологого левого склона р. Тускарь. По высоте над урезом воды (в паводки она иногда заливается водой) эта площадка может соответствовать только I надпойменной террасе.

О геологическом строении площадки дают представление описанные нами разрезы стенок раскопа, продолженных шурфом ниже культурного слоя. На основном раскопе была зачищена западная и южная стенка квадратов А-1, Б-1 с углублением раскопа до 2,25 м.

В расчищенных стенках выступали следующие породы (рис. 5).

Мощность, м

1. Почва: суглинок песчаный или тощий, глубоко гумусированный, с мелкими пятнами (1 × 1 см) более светлого суглинка, с ходами червей, с очень слабо выраженными корневыми . . . . . 0,3
2. Такой же суглинок, слабо гумусированный, с черными пятнами железисто-марганцевистых соединений, с хорошо выраженными корневыми, тянущимися вглубь до мергеля слоя 5 . . . . . 0,2
3. Суглинок темно-красновато-бурый, тощий или песчаный до супеси, с хорошо заметной слоистостью, которая определяется тонкими прослойками более глинистой породы или более темной окраской той же породы с линзами или мелкими гнездами (1 × 2 см) светло-серого песка . . . . . 0,4
4. Супесь красновато-бурая, более светлой окраски, чем слой 3, с четкой слоистостью от чередования песчаной и более темной глинистой породы. Корневины мелкие, внизу слоистость четкая, кверху постепенно ослабевающая (ортзанды). Примерно на глубине 15 см от поверхности супеси — культурный слой . . . . . 0,45
5. Мергель светло-серый или палево-серый, с пятнами и вертикальными прожилками углекислой извести по трещинам или корневинам. На глубине 2–3 см от его поверхности — прослойки темно-бурой безызвестковистой супеси. Слоистость не заметна или слабо выражена. На всей поверхности стенки обнажения — мелкие темно-бурые (до черных) пятна окиси железа . . . . . 0,4
6. Песок светло-желтовато-серый, мелкозернистый, глинистый, неправильно слоистый. В 3 см от кровли песка прослойка суглинка или супеси буровато-серого цвета; мощность ее 2–3 см . . . 0,5

Вскрытая в раскопе и шурфе толща представляет собой аллювиальные отложения (слой 4–6), лишь в верхней части возможно перекрытые делювием (слои 1–3), на поверхности которого сформировалась современная почва.

Поселение на этой площадке было организовано, по-видимому, по завершению формирования аллювия I надпойменной террасы, а погребение культурных остатков произошло позже в связи с развитием делювиально-солифлюкционных процессов.

В северной части раскопа, в квадратах Н-1 и Н-2, в стенках отмечаются следующие породы (рис. 6):

Мощность, м

1. Почвенный покров: чернозем неравномерно темноокрашенный; внизу слоя окраска плотнее . . . . . 0,3
2. Такая же порода светлее в окраске, заметны корневины . . . . . 0,3
3. Суглинок песчаный до супеси, темно-бурый, с красноватым оттенком и множеством корневи, выполненных черной, рыхлой, углистой массой . . . . . 0,3
4. Суглинок темно-красновато-бурый, комковато-ореховатой структуры, с мелкими линзочками песка, с корневыми, но корней мало; в основании — культурный слой . . . . . 0,5
5. Супесь светло-желтовато-бурая, тощая до песка глинистого. В квадрате Н-1 супесь переполнена известью, в квадрате Н-2 порода свободна от извести. Корневины в супеси редки . . . . . 0,4
6. Мергель светло-серовато-бурый, с неравномерным скоплением извести до белоглазки; встречаются темные пятна ожелезнения. Слоистость в породе неясная, но заметна. На глубине 0,2–0,3 м — прослойка темно-бурого суглинка, а на ее уровне в северной стенке — кротовина, выполненная перегнойной почвой. . . . . 0,4

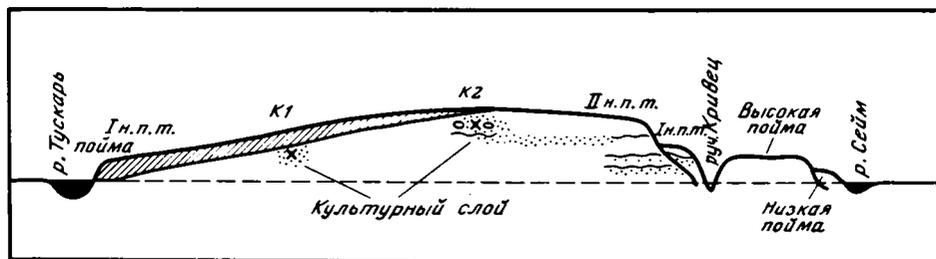


Рис. 4.

Рис. 4. Схематический разрез междуречья Сейм-Тускарь в районе палеолитических стоянок Курск I (К1) и Курск II (К2)

Косая штриховка – гумусированная слоистая супесь

Рис. 5. Стоянка Курск I. Разрез южной стенки раскопа в квадрате А-1

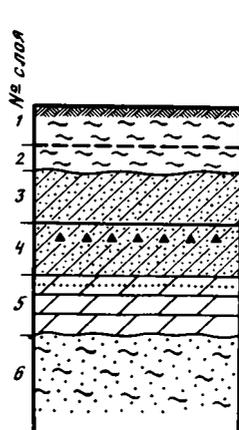


Рис. 5

Рис. 6. Стоянка Курск I. Разрез северной стенки раскопа в квадрате Н-1 и П-2

Палеолитический культурный слой обозначен черными треугольниками

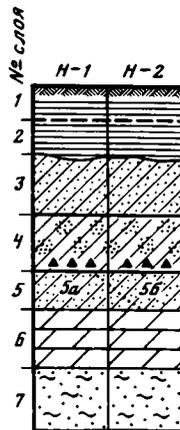


Рис. 6

Мощность, м

7. Песок буровато-желто-серый, мелкозернистый, глинистый, с прослоями бурого суглинка. Слоистость четкая, близкая к горизонтальной. Внизу песок более крупнозернистый, с прослоями темно-серого гумусированного суглинка . . . . . 0,7

Состав пород и строение обоих приведенных здесь разрезов сходны между собой и различаются только в деталях.

Культурный слой связан с одной и той же породой, красновато-бурый суглинок, местами переходящим в супесь выше мергеля, от которого он отделяется более песчаной прослойкой. Различная глубина его залегания может зависеть не столько от неровности современной поверхности, сколько от характера поверхности времени обитания человека.

### СТОЯНКА КУРСК II

Стоянка по ул. Котлякова расположена на более возвышенной площадке, соответствующей II надпойменной террасе рек Сейм и Тускарь. Площадка в районе этой стоянки существенно отличается от первой стоянки литологическим составом пород, что видно из описания заложенного здесь шурфа 3 (рис. 7) :

Мощность, м

1. Почвенный покров: супесь темно-буровато-серая, тонко- и четко слоистая . . . . . 0,45
2. Суглинок бурый, пятнами гумусированный, песчаный, не слоистый. В верхней части слоя до 1 м глубины от его поверхности встречаются кремни и кости . . . . . 0,5
3. Песок с прослоями темно-бурого суглинка. Слоистость нечеткая. Прослой неправильные, возможно со следами пучения грунта . . . . . 0,5
4. Песок светло-серовато-бурый, мелкозернистый, глинистый, с мелкими комочками бурого

- суглинка. В верхней части слоя заметна "вспученность" слоев в форме куполообразного поднятия . . . . . 0,4
5. Песок буровато-серый, с прослоями темно-бурого песчаного суглинка. Слоистость горизонтальная, но нарушенная; в правой части стенки слой обрывается и замещается песком более чистым, близким к слою 4. Здесь слоистость более тонкая и более правильная . . . . . 0,25
6. Песок буровато-серый, более чистый, с мелкими прослоями суглинка. Слоистость горизонтальная, но слабо волнистая . . . . . 0,15
7. Песок тот же, что и в слое 5, но с более тонкими прослоями суглинка . . . . . 0,35

Так как шурф 3 углублен всего на 2,5 м, весь разрез террасы на стоянке неизвестен; поэтому мы не можем сопоставить его с разрезом II надпойменной террасы на берегу руч. Кривец. Однако можем допустить принадлежность пород обеих разрезов одному циклу накопления аллювия, соответствующему II надпойменной террасе.

Изложенное выше позволяет сделать вывод о том, что стоянка Курск II расположена на поверхности II надпойменной террасы и связана с самым верхним горизонтом суглинков, прикрытым полуметровым слоем гумусированной слоистой супеси, возможно, золотого происхождения.

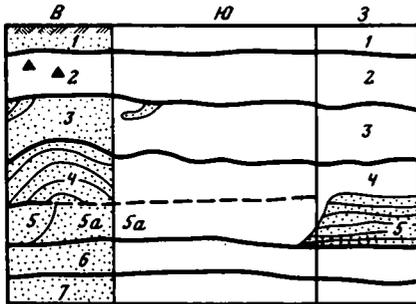


Рис. 7. Стоянка Курск II. Разрез шурфа № 3

Стоянка Курск I находится на более низкой I надпойменной террасе. Культурный слой этой стоянки приурочен к основанию суглинков делювиального происхождения, перекрывающих аллювий I надпойменной террасы. Не исключена возможность, что суглинки с культурными остатками обеих стоянок представляют собой один горизонт, венчающий I надпойменную и склоны II надпойменной террас, поэтому они могут быть близкими по геологическому времени.

Для оценки геологического возраста террасовых отложений в районе Курских стоянок интерес представляют следы мерзлотных деформаций.

Интенсивные мерзлотные деформации, наблюдаемые в отложениях II надпойменной террасы, сопоставляются обычно с продвижением сильных холодов на юг в эпоху калининского оледенения. Перекрывающие эти деформации породы, составляющие верхи II надпойменной террасы, относят ко второй половине калининского оледенения.

В верхней части отложений II надпойменной террасы есть менее выраженный второй горизонт деформаций. Образование этих деформаций происходило значительно позже и может соответствовать более позднему осташковскому оледенению.

Мерзлотные деформации в разрезе шурфа 3 на стоянке Курск II скорее можно сопоставить с верхним, чем с нижним, горизонтом деформаций разреза в обнажении на берегу руч. Кривец и также относить к осташковскому времени. К сожалению, нам не удалось установить отношение культурного горизонта к этим деформациям.

Что касается стоянки Курск I, то в разрезах раскопа и шурфов никаких следов деформации нет, и их, несомненно, можно датировать концом времени осташковского оледенения.

Результаты применения коллагенового метода изучения ископаемых костей со стоянки Курск I в Воронежском лесотехническом институте дали основание считать, что материалы этой стоянки имеют более поздний возраст, чем, например, материалы стоянки Авдеево, что совпадает с археологическими выводами.

Дополнение. Во время раскопок 1964 г. работавшие в окрестностях Курска геологи-съемщики под руководством А.И. Скоморохова заложили на территории стоянки Курск I, в 15–20 м к северо-северо-востоку от раскопа П.И. Борисковского, буровую скважину, в которой зафиксирована такая последовательность слоев:

	Глубина, м
1. Почвенно-растительный слой . . . . .	0–0,3
2. Суглинок буровато-желтый . . . . .	0,3–1
3. Песок желтовато-серый, мелкозернистый, кварцевый . . . . .	1–2,6
4. Песок светло-серый, мелкозернистый, кварцевый . . . . .	2,6–5
5. Песок светло-серый, грубозернистый, кварцевый . . . . .	5–13

А.И. Скоморохов указывает, что в этом разрезе нет многих деталей, описанных М.Н. Грищенко, что объясняется современной техникой бурения, дающей керн с нарушенной структурой. Судя по результатам бурения другой скважины, пробуренной в этом же районе, мощность аллювиальных отложений составляет здесь примерно 17 м.