— ГЕОЛОГИЯ =

УДК 553.463

## ГРАНИТОИДНЫЙ МАГМАТИЗМ ВОЛЬФРАМОВЫХ РУДНО-МАГМАТИЧЕСКИХ СИСТЕМ ЛЕРМОНТОВСКАЯ И ВОСТОК-2: U-Pb-(SHRIMP)-ДАТИРОВАНИЕ, ИЗОТОПНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА (<sup>3</sup>He/<sup>4</sup>He) РУД

© 2012 г. Член-корреспондент РАН В. Г. Сахно, В. И. Гвоздев, А. А. Аленичева, Э. М. Прасолов, Н. В. Зарубина

Поступило 22.09.2011 г.

Для Центрального Сихотэ-Алиня в позднем мезозое характерно проявление плутонического магматизма, сопряженного с геодинамическим режимом фронтального сжатия и скольжения блоков коры, обусловленного встречным движением Азиатского континента и Тихоокеанской плиты [1, 2]. В условиях сжатия и последующего скольжения формировалась система сосдвиговых структур растяжения, уходящих в мантию и являющихся сквозными структурами, которым свойствен восходящий поток глубинных флюидов, способствующих процессам корово-мантийного взаимодействия и генерации гранитных расплавов [2–4].

С Сихотэ-Алинской сосдвиговой системой связаны Лермонтовская, Востоковская (Восток-2), Малиновская, Лазурная и др. рудно-магматические системы (РМС), перспективные на шеелитсульфидное, медно-порфировое с золотом, оловянное и полиметаллическое оруденение большеобъемного типа (рис. 1).

Взаимоотношение и возраст гранитоидных комплексов и оруденения являются предметом дискуссии. Это связано с тем, что имеющееся в настоящее время датирование, главным образом К–Аг- и частично Rb–Sr-методами, недостаточно точное, а чаще всего противоречивое, что не позволяет провести возрастную корреляцию и дать петролого-геохимическую характеристику для прогнозной оценки перспективных массивов. Более надежным является изотопное U–Pb-датирование по цирконам, а для определения характера рудоносности – изучение изотопных систем и выявление доли участия мантийного компонента

Дальневосточный геологический институт

Дальневосточного отделения

на основе определения  ${}^{3}\text{He}/{}^{4}\text{He}$  в генерации рудоносных расплавов [5].

Лермонтовская РМС. Всярудная минерализация связана с гранитоидами васильевского комплекса хунгарийской серии. К этому комплексу относятся несколько массивов: Шивкинский, Гобиллийский, Олимпийский и др., а также шток Лермонтовского месторождения. В комплексе выделяют две фазы: первая – меланократовые, биотитовые и биотит-мусковитовые кордиеритовые диориты, гранодиориты и меланограниты; вторая – мелкозернистые биотитмусковитовые граниты и лейкограниты, которые формировались в интервале от 234-115, 130 до 107.2 ± 1.4 млн лет [6, 7]. Для Шивкинского массива и штока Лермонтовского месторождения Rb-Sr-изохронным методом получены близкие возрасты:  $127 \pm 4.5$  и  $125 \pm 0.9$  млн лет соответственно [8].

В данной работе представлены первые результаты U-Pb-датирования гранодиорита Шивкинского массива (обр. 23). U-Pb-определения выполнены в ЦИИ ВСЕГЕИ. Датирование осуществляли локальным U-Pb-методом по цирконам на высокоразрешающем ионном микрозонде SHRIMP-II. Изотопные измерения и все процедуры проводили по методике, описанной в [9] и принятой в ЦИИ ВСЕГЕИ. Петрохимический и геохимический составы представительных магматических пород приведены в табл. 1 и на рис. 2.

Исследованные цирконы гранодиорита (обр. 23) представлены кристаллами различного габитуса и размерности. Встречаются короткопризматические, идоморфные и длиннопризматические с преобладающим коэффициентом удлинения 1:5. В катодолюминесцентном излучении в цирконах наблюдается осцилляционная зональность, свойственная магматическим породам (рис. 3). Всего выполнено одиннадцать измерений в девяти зернах цирконов. В двух кристаллах зонального строения выявлены ксеногенные домены (табл. 2, т. 3.1, 3.2, 3.3, 6.1).

Российской Академии наук, Владивосток

Всероссийский научно-исследовательский геологический институт им. А.П. Карпинского, Санкт-Петербург



Рис. 1. Схема размещения Плутонического и Восточно-Сихотэ-Алинского вулканических поясов Приморья, по [14] с добавлениями авторов.

1 - фундамент: породы Ханкайского массива, палеозойские и мезозойские складчатые комплексы; 2, 3 – магматические комплексы Центрального Сихотэ-Алиня, плутонический пояс: 2 – хунгарийская серия (габбро, пироксениты, граниты), 3 – татибинская серия (габбро, адамелиты, граниты); 4, 5 – синвулканические трещинные интрузии: лейкогранитов (4), приповерхностные интрузии монцонитоидов (5); 6-9 – магматические комплексы Восточно-Сихотэ-Алинского вулканического пояса: 6 – синанчинский комплекс (андезиты, андезито-базальты), 7 – приморская серия (туфы и игнимбриты риолитов, дацитов), 8 – самаргинский (сияновский) и богопольский комплексы (андезиты, андезито-базальты, дациты, риолиты), 9 – субвулканические фации (граниты, гранит-порфиры, диориты); 10 – платобазальты (суворовские, кизинские, кузнецовские, совгаванские); 11 – глубинные разломы: 1 – Центрально-Сихотэ-Алинский, 2 – Восточный; 12 – левосторонние сдвиги; 13 – поперечные блокоразделяющие разломы: С – Сюркумский, Б – Бикинский, ЮП – Южно-Приморский; 14 – двиговая система Сихотэ-Алиня; 15, 16 – месторождения: 15 – Лермонтовское (1), Восток-2 (2); 16 – Малиновское (3), Лазурное (4).

ДОКЛАДЫ АКАДЕМИИ НАУК том 443 № 1 2012

**Таблица 1.** Петрохимический (мас. %), микроэлементный (ppm) составы, изотопные отношения представительных магматических пород вольфрамовых месторождений Лермонтовское (обр. 23) и Восток-2 (обр. В-1-2010, D-1-2010, B-520-4)

Компонент	B-1-2010	D-1-2010	23	B-520-4
SiO <sub>2</sub>	66.37	64.59	61.20	67.61
TiO	0.40	0.57	0.87	0.49
AlaQa	17.02	15.23	16.10	16.01
FeaOa			1 75	0.59
FeO	2.84	4.75	4 32	2 31
MnO	0.05	0.09	0.11	0.06
MgO	1.50	2.09	2 50	0.00
CaO	3.04	2.20	2.50	2.90
Va O	2 55	2.90	7.05	2.90
Na <sub>2</sub> O	2.22	2.01	2.05	5.75 2.47
$R_2O$	5.22	4.01	3.93	5.47
$P_2O_5$	0.11	0.15	0.25	0.12
H <sub>2</sub> O	0.26	0.32	- 25	0.30
	1.42	0.47	0.35	1.4/
Сумма	99.78	99.75	99.40	100.33
Sc	9.45	18.61	н.а.	10.23
V	49.78	130.9	110.0	52.71
Cr	121.0	63.5	110.0	119.0
Со	6.04	11.59	—	6.5
Ni	15.96	12.97	—	18.75
Cu	26.7	1.7	—	35.0
Zn	36.9	53.0	—	41.9
Ga	21.11	17.34	—	20.9
Rb	146.9	198.0	139.0	141.7
Sr	415.8	420.0	422.0	427.0
Y	12.08	17.97	22.5	15.17
Zr	127.4	131.3	233.0	138.1
Nb	11.46	11.02	16.1	10.87
Cd	0.11	0.17	_	0.15
Cs	4.45	5.87	_	5.17
Ba	854.6	520.4	660.0	819.3
La	22.33	15.86	31.1	27.4
Ce	50.93	36.93	63.6	53.7
Pr	5.37	4.26	7.43	6.17
Nd	19.97	18.00	26.2	20.1
Sm	3.64	3.49	5.28	3.57
Eu	0.85	0.96	1.14	0.78
Gd	3.23	3.55	4.95	3.41
Th	0.39	0.52	0.70	0.42
Dv	2.57	3.28	3.92	2.59
Ho	0.41	0.63	0.74	0.50
Fr	1 22	1.87	2 16	1 32
Tm	0.17	0.28	0.33	0.18
Vh	1.06	1.81	2.17	1 12
Iu	0.17	0.29	0.31	0.19
Lu Uf	3.80	4.04	0.51	3 00
	0.72	4.04	—	0.91
ia W	0.72	0.13	_	7.01
Dh	0.30	2.22		17 00
г0 ТЪ	10.05	13.73	10.4	17.00
	10.05	10.70	12.5	2 10
U 87 s = /86 s =	2.29	1.22	2.32	$3.1\delta$ 0.70954 + 15
51/~5r 147 Nd/144 Nd	$0.70001 \pm 10$ 0.5125090 + 12	$0.70478 \pm 12$ 0.5125972 + 15		$0.70834 \pm 13$ 0.5124750 + 7
$II_Ph_POPPACT$	$104.0 \pm 1.3$	$103123712 \pm 13$ $103 \pm 1.5$	$105.6 \pm 2.1$	$100 46 \pm 0.01$
δ <sup>18</sup> О ‰, кварц	11.1–13.4	9.9	103.0 ± 2.1 11.1	11.1–13.4

Примечание. Определение петрогенных, микро- и редкоземельных элементов проводили в аналитическом центре ДВГИ ДВО РАН, изотопные измерения – на Finnigan-262 в СибГеохи (г. Иркутск), определения изотопного кислорода – в аналитическом центре ДВГИ ДВО РАН.

ДОКЛАДЫ АКАДЕМИИ НАУК том 443 № 1 2012





**Рис. 2.** Мультикомпонентные диаграммы (спайдер-диаграммы) элементов, нормированных к примитивной мантии [10] (номера проб соответствуют табл. 1).

По пяти точкам конкордантный средневзвешенный возраст гранитоидов Шивкинского массива соответствует 105.6 ± 2.1 млн лет (рис. 3), что отвечает возрасту кристаллизации гранитоидов. Полученные по  $^{206}$ Pb/ $^{238}$ U значения 1410 ± 20, 561 ± 8.8 и 119.8 ± 2 млн лет соответствуют ядру, зоне роста (т. 3.2) и краевой оболочке циркон. Они образуют на диаграмме вторичную изохрону (дискордию) (рис. 3), экстраполяция которой в точке верхнего пересечения с конкордией дает возраст 2503 ± 19 млн лет, что соответствует архей-протерозойскому возрасту протолита – древней коры (погруженный Ханкайский массив).

РМС Восток-2 расположена в пределах Центрально-Сихотэ-Алинского разлома южнее Лермонтовской и представлена рядом крупных массивов: Дальнинским, Биссерным и несколькими небольшими штоками, с одним из которых (Центральный) пространственно и генетически связывают шеелит-сульфидную минерализацию месторождения Восток-2.

U-Pb-(SHRIMP-II)-определение возраста по цирконам в гранитоидах РМС Восток-2 проводилось в породах Дальнинского массива (обр. D-1-2010) и штока Центральный. В последнем проведены определения гранодиоритов верхнего (обр. В-1-2010) и нижнего (обр. В-520-4) горизонтов, различающихся как по петрохимическому, так и по минеральному составу, а также по характеру метасоматических изменений и составу профилирующих рудных элементов (W, Cu и др.) (табл. 1). Дальнинские гранитоиды по составу в большей степени соответствуют монцогранодиоритам промежуточного типа (J-S), а гранитоиды Центрального штока относятся к более глиноземистым натрово-калиевым разностям, близким к гранитоидам S-типа [4].

Катодолюминесцентное изучение цирконов обоих массивов показало хорошо выраженную осцилляционную зональность. В Центральном штоке в породах нижнего горизонта (520 м) она проявлена значительно хуже (рис. 2). В гранитоидах Дальнинского массива и верхних горизонтах Центрального штока призматические кристаллы имеют коэффициент удлинения 2.5 и более, а длиннопризматические – более 4 (рис. 3). Для нижнего горизонта Центрального штока характерны короткопризматические кристаллы циркона с удлинением около 2 и меньше (рис. 3).

Результаты U-Рb-датирования цирконов Дальнинского массива (обр. D-1-2010), Центрального штока (обр. В-1-2010, В-520-4), вмещающего рудное тело, представлены в табл. 2 и на рис. 3. Возраст цирконов Дальнинского массива определен в узком временном интервале (за исключением точка 9.1) и образует на диаграмме Везерила плотную конфигурацию эллипсов с конкордантной датой 103 ± ± 1.5 млн лет. Возраст цирконов Центрального штока по результатам U-Pb-датирования для верхнего горизонта (обр. В-1-2010) по десяти определениям колеблется в несколько больших возрастных пределах: от 102.9  $\pm$  2.2 до 107  $\pm$ ± 2.3 млн лет. В цирконе (т. 4) определения показали: в центре 107.1  $\pm$  2.3, а в краевой зоне 106.2  $\pm$  $\pm$  2.0 млн лет, что можно трактовать как наиболее ранний этап кристаллизации массива. Средневзвешенный возраст составляет 104 ± 1.3 млн лет (рис. 3).

Гранитоиды Центрального штока на горизонте 520 м (обр. В-520-4) представлены тремя возрастными кластерами (табл. 2, рис. 3). Наиболее представительный соответствует конкордантному возрасту 104.38 ± 0.90 млн лет. Следующий возрастной кластер представлен совокупностью из четырех определений возраста в 108.25 ± 1.5 млн





ДОКЛАДЫ АКАДЕМИИ НАУК том 443

## ГРАНИТОИДНЫЙ МАГМАТИЗМ

Точка	<sup>206</sup> Pb	U	Th	<sup>206</sup> Pb*	<sup>232</sup> Th	Возраст, млн лет	<sup>207</sup> Pb*	<sup>207</sup> Pb*	<sup>206</sup> Pb*	1σ
ана- пиза	%		ppm		<sup>238</sup> U	<sup>206</sup> Pb/ <sup>238</sup> U	<sup>206</sup> Ph*	<sup>235</sup> U	<sup>238</sup> U	[pa3]
JINGa			FF		U		10	Ũ	U	
	Образец 23									
1.1	1.34	540	240	7.68	0.46	$104.4 \pm 2.1$	$0.0444 \pm 15$	$0.1 \pm 15$	$0.01633 \pm 2.1$	0.1137
2.1	1.44	236	150	3.67	0.66	$114.3 \pm 2.9$	$0.0393 \pm 25$	$0.097 \pm 25$	$0.01788 \pm 2.6$	0.102
3.1	0.17	730	238	57.1	0.34	$561 \pm 8.7$	$0.1457 \pm 1.2$	$1.826 \pm 2$	$0.0909 \pm 1.6$	0.809
3.2	1.81	1091	575	17.9	0.54	$119.8 \pm 2.4$	$0.0398 \pm 17$	$0.103 \pm 18$	$0.01876 \pm 2$	0.115
4.1	1.97	217	123	3.08	0.58	$103.6 \pm 3.2$	$0.041 \pm 36$	$0.091 \pm 36$	$0.01621 \pm 3.2$	0.087
5.1	0.38	483	571	7.05	1.22	$108.2 \pm 2.1$	$0.0517 \pm 7.5$	$0.1208 \pm 7.7$	$0.01693 \pm 2$	0.258
6.1	0.15	312	166	21.7	0.55	$501.6 \pm 8.3$	$0.0556 \pm 3.3$	$0.62 \pm 3.7$	$0.0809 \pm 1.7$	0.462
6.2	4.00	2015	909	29.3	0.47	$103.8 \pm 2.1$	$0.0446 \pm 21$	$0.1 \pm 22$	$0.01624 \pm 2$	0.095
7.1	0.52	375	386	5.43	1.06	$107.2 \pm 2.3$	$0.0447 \pm 11$	$0.103 \pm 11$	$0.01677 \pm 2.1$	0.193
3.3	-	1025	478	215	0.48	$1410 \pm 20$	$0.1595 \pm 0.53$	$5.379 \pm 1.7$	$0.2446 \pm 1.6$	0.946
8.1	11.45	473	69	9.07	0.15	$126.2 \pm 3.8$	$0.068 \pm 28$	$0.186 \pm 28$	$0.01976 \pm 3.1$	0.108
Образец D-1-2010										
1.1	1.19	309	142	4.34	0.47	$103.4 \pm 2.4$	$0.0424 \pm 13.0$	$0.0950 \pm 13.0$	$0.01617 \pm 2.3$	0.177
2.1	1.85	142	52	2.01	0.38	$103.1 \pm 2.6$	$0.0416 \pm 19.0$	$0.0930 \pm 19.0$	$0.01613 \pm 2.5$	0.129
3.1	0.79	203	88	2.79	0.45	$101.5 \pm 2.3$	$0.0495 \pm 10.0$	$0.1080 \pm 11.0$	$0.01587 \pm 2.3$	0.220
4.1	0.68	413	248	5.72	0.62	$102.4 \pm 2.2$	$0.0450 \pm 8.1$	$0.0993 \pm 8.4$	$0.01601 \pm 2.1$	0.255
4.2	0.70	325	153	4.50	0.48	$102.2 \pm 2.4$	$0.0463 \pm 8.7$	$0.1019 \pm 9.1$	$0.01598 \pm 2.3$	0.259
5.1	1.31	179	77	2.55	0.44	$104.5 \pm 2.6$	$0.0443 \pm 14.0$	$0.1000 \pm 14.0$	$0.01635 \pm 2.5$	0.176
6.1	1.54	169	80	2.39	0.49	$103.8\pm3.0$	$0.0420\pm31.0$	$0.0940 \pm 31.0$	$0.01624 \pm 2.9$	0.094
7.1	1.08	244	107	3.45	0.45	$104.2 \pm 2.5$	$0.0465\pm12.0$	$0.1040 \pm 13.0$	$0.01629 \pm 2.4$	0.193
8.1	0.57	310	137	4.31	0.46	$102.9\pm2.3$	$0.0505\pm6.9$	$0.1119\pm7.2$	$0.01609 \pm 2.2$	0.309
9.1	1.22	192	86	2.62	0.46	$100.4 \pm 2.5$	$0.0499 \pm 13.0$	$0.1080 \pm 14.0$	$0.01570 \pm 2.5$	0.183
	•			•		Образец В-	1-2010			•
1.1	0.35	977	306	13.50	0.32	$102.5\pm2.0$	$0.0491 \pm 4.0$	$0.1085 \pm 4.4$	$0.01603 \pm 2.0$	0.446
2.1	0.37	454	206	6.42	0.47	$104.8\pm2.2$	$0.0456\pm5.3$	$0.1030\pm5.7$	$0.01640 \pm 2.1$	0.366
3.1	0.22	1065	361	15.30	0.35	$106.5 \pm 2.1$	$0.0477\pm3.2$	$0.1096\pm3.8$	$0.01666\pm2.0$	0.531
4.1	0.39	412	137	5.95	0.34	$107.1 \pm 2.3$	$0.0492\pm5.3$	$0.1136\pm5.7$	$0.01675 \pm 2.1$	0.374
4.2	0.17	2027	1044	29.00	0.53	$106.2\pm2.0$	$0.0482\pm2.3$	$0.1104\pm3.0$	$0.01661 \pm 1.9$	0.631
5.1	0.36	844	232	11.90	0.28	$104.6 \pm 2.1$	$0.047\pm6.7$	$0.1060\pm7.0$	$0.01637\pm2.0$	0.289
6.1	0.64	400	176	5.61	0.45	$103.6\pm2.2$	$0.0472\pm7.6$	$0.1054\pm7.9$	$0.01620\pm2.2$	0.276
7.1	0.54	469	128	6.48	0.28	$102.3\pm2.2$	$0.0484\pm6.7$	$0.1067\pm7.0$	$0.01600\pm2.1$	0.305
8.1	0.05	1995	1103	28.80	0.57	$107.3\pm2.0$	$0.0472\pm2.0$	$0.1092 \pm 2.7$	$0.01679\pm1.9$	0.698
9.1	0.98	672	196	9.47	0.30	$103.9\pm2.2$	$0.0456\pm9.4$	$0.1022\pm9.6$	$0.01624\pm2.1$	0.220
			1			Образец В-	520-4		I	1
1.1	0.99	336	105	4.74	0.32	$104.2\pm1.8$	$0.0466 \pm 18$	$0.105\pm18$	$0.0163 \pm 1.70$	0.097
1.2	_	2366	462	31.9	0.20	$100.6\pm0.69$	$0.0481\pm3.3$	$0.1044\pm3.4$	$0.01573 \pm 0.69$	0.205
2.1	0.27	1958	461	28.4	0.24	$107.7\pm0.8$	$0.0489 \pm 4.9$	$0.1138\pm5$	$0.01686 \pm 0.75$	0.151
3.1	0.09	3113	628	45.5	0.21	$108.7\pm0.59$	$0.0463\pm2.3$	$0.1085\pm2.3$	$0.017009 \pm 0.54$	0.232
4.1	0.66	1247	478	17.7	0.40	$104.7\pm0.85$	$0.0456\pm7.1$	$0.103\pm7.2$	$0.01638 \pm 0.82$	0.114
5.1		1191	318	16.6	0.28	$104.1\pm0.84$	$0.0488 \pm 6.5$	$0.1097 \pm 6.5$	$0.01629 \pm 0.82$	0.125
6.1	0.21	1199	306	16.3	0.26	$100.8\pm0.73$	$0.0461 \pm 4.5$	$0.1001 \pm 4.6$	$0.01576 \pm 0.73$	0.161
7.1	0.52	600	176	8	0.30	$98.8 \pm 1.3$	$0.0452\pm10$	$0.096 \pm 10$	$0.01544 \pm 1.30$	0.126
8.1	0.53	1451	565	21.2	0.40	$108.3\pm0.78$	$0.0448 \pm 7.7$	$0.1047 \pm 7.8$	$0.01695 \pm 0.73$	0.094
9.7	0.09	1498	432	22.3	0.30	$110.7\pm0.8$	$0.0481 \pm 3.1$	$0.1149 \pm 3.2$	$0.01733 \pm 0.73$	0.228
10.1	0.26	1264	515	17.8	0.42	$104.3\pm0.73$	$0.0475\pm4.0$	$0.1068 \pm 4.0$	$0.01632 \pm 0.71$	0.175

**Таблица 2.** Изотопное U–Pb-датирование цирконов гранитоидов вольфрамоносных PMC

Примечание. Рb<sub>c</sub> и Рb\* – общий и радиогенный свинец соответственно.

ДОКЛАДЫ АКАДЕМИИ НАУК том 443 № 1 2012

Проба	Не, 10 <sup>-6</sup> см <sup>3</sup> /г	<sup>3</sup> He/ <sup>4</sup> He, 10 <sup>-6</sup> измер.	<sup>4</sup> He/ <sup>20</sup> Ne, 10 <sup>-6</sup> измер.	<sup>3</sup> He/ <sup>4</sup> He, 10 <sup>-6</sup> корр.	<i>R</i> <sub>А</sub> корр.	He <sub><i>m</i></sub> /He, %	<sup>4</sup> He/ <sup>40</sup> Ar [рад]	
Лермонтовское								
ЛБН-1	0.047	1.36	21	1.36	0.97	11	1.4	
Л-2	0.24	1.05	232	1.05	0.75	8.6	2.3	
Восток-2								
B-X	0.088	1.23	34	1.23	0.88	10	1.2	
B-760-8	0.028	0.83	5.7	0.80	0.57	6.5	0.3	

Таблица 3. Гелий и неон в месторождениях вольфрама Лермонтовское и Восток-2

Примечание. Газы выделяли посредством дробления образцов в вакууме. <sup>3</sup>He/<sup>4</sup>He 10<sup>-6</sup> корр. – значение изотопного отношения, скорректированное на воздушный компонент гелия, рассчитанный по соотношению <sup>4</sup>He/<sup>20</sup>Ne, т.е. изотопный состав "глубинного" гелия;  $R_{\rm A}$  – скорректированное отношение изотопов гелия, деленное на таковое в атмосферном гелии (1.4 · 10<sup>-6</sup>); He<sub>m</sub>/He – доля мантийного гелия, рассчитанная для значений <sup>3</sup>He/<sup>4</sup>He в верхней мантии 1.2 · 10<sup>-5</sup> и 2 · 10<sup>-8</sup> в земной коре. Аналитик Э.М. Прасолов (ВСЕГЕИ, Санкт-Петербург).

лет, фиксирующих более ранний этап кристаллизации пород штока. Наиболее поздний кластер представлен тремя измерениями, конкордантный возраст  $100.46 \pm 0.94$  млн лет. Таким образом, учитывая данные катодолюминесцентного изучения цирконов, а также геологическую обстановку (сопряженность во времени магматизма и образования рудных тел), можно полагать, что более молодой возраст соответствует этапу формирования рудной залежи месторождений. Для него характерно, особенно на горизонте штока 520 м, наиболее высокое содержание флюидной фазы  $(F, P_2O_5)$  как в породах, так и минералах, близкое по параметрам к рудной зоне: фтор в гранитоидах, минералах и грейзенах до 0.48%, фосфор в породе до 0.30-0.60% [4].

Для решения вопроса о влиянии глубинных флюидов на формирование крупнообъемных месторождений определялся изотопный состав гелия по методике Э.М. Прасолова [5]. Результаты измерений представлены в табл. 3. Для рудоносных комплексов месторождений Лермонтовское и Восток-2 доля мантийного гелия  $\text{Не}_m$  варьируется в незначительных пределах и не превышает 10%. Ранее на основе Rb–Sr- и Sm–Nd-изотопных характеристик для месторождения Восток-2 предполагалось значительно большее участие мантийного компонента (~50%) в генерации рудных зон [11]. Следует добавить, что влияние глубинных и прежде всего мантийных факторов при генерации подчеркивалось ранее [4, 13 и др.].

На основе изученных материалов представляется возможным сделать следующие выводы.

1. Формирование вольфрамового (Лермонтовское), вольфрамово-медного (Восток-2) и других крупнообъемных месторождений, сопряженных с Центрально-Сихотэ-Алинской сдвиговой зоной [3], проходило в близком временном интервале (103–105 млн лет). Учитывая U–Pb-данные для других крупнообъемных рудопроявлений (Малиновское вольфрамовое и Лазурное меднопорфировое) [12, 13], можно заключить, что татибинская магматическая серия, с которой связаны крупные месторождения вольфрама, вольфрама с медью, медно-порфировые, контролируемые зоной скольжения разлома, представляют собой важнейшую структуру магматизма и оруденения Приморья.

2. Установлено, что один из факторов крупнообъемности рудообразования – участие в их формировании глубинных (мантийных) и коровых процессов. Показателем глубинного процесса являются глубинные флюиды [5], определяемые по изотопным отношениям <sup>3</sup>He/<sup>4</sup>He. Результаты изучения изотопного состава гелия в рудных формациях месторождени Лермонтовское и Восток-2 с учетом немногочисленных изотопных данных Sm–Nd-, Sr/Sr- и <sup>18</sup>O и петролого-геохимических исследований позволяют сделать заключение, что формирование литофильного по своей природе вольфрамового оруденения происходило при участии мантийного компонента.

3. Возраст кварц-шеелитовых руд месторождения Восток-2 (102.2 млн лет [15]) и гранитоидов штока Центрального (см. табл. 2, рис. 3) позволяет говорить о возрастном и генетическом взаимодействии процессов рудообразования и магматизма, что было отмечено ранее для вольфрамоносных и медно-порфировых РМС Центрального Сихотэ-Алиня [12, 13].

Авторы благодарят М.И. Розинова за консультации и ценные советы.

Работа выполнена при финансовой поддержке ОНЗ РАН Фундаментальных исследований Президиума РАН и ДВО РАН (проект 09–01–П14) и Роснедра Министерства природных ресурсов и экологии РФ (Росконтракт АЛ–02–06/35).

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Тихоокеанская окраина Азии. Магматизм / Под ред. С.С. Зимина, В.Г. Сахно, И.Н. Говорова. М.: Наука, 1991. 264 с.
- 2. Сахно В.Г. Позднемезозойско-кайнозойский континентальный вулканизм Востока Азии. Владивосток: Дальнаука, 2001. 338 с.
- 3. *Ханчук А.И*. Рудные месторождения континентальных окраин. Владивосток: Дальнаука, 2000. С. 5–34.
- 4. *Гвоздев В.И.* Рудно-магматические системы скарновых шеелит-сульфидных месторождений Востока России. Владивосток: Дальнаука, 2010. 338 с.
- 5. Петров О.В., Михайлов Б.К., Шевченко С.С. и др. // Регион. геология и металлогения. 2006. № 27. С. 60-76.
- Изох Э.П., Русс В.В., Кунаев В.И., Наговская Г.И. Интрузивные серии Северного Сихотэ-Алиня и Нижнего Приамурья, их рудоносность и происхождение. М.: Наука, 1967. 383 с.

- 7. *Назаренко Л.Ф., Бажанов В.Л.* Геология Приморского края. Интрузивные образования. Препр. Владивосток, 1989. Ч. 2. С. 2–28.
- 8. Герасимов Н.С., Хетчиков Л.Н., Говоров И.Н., Гвоздев В.И. // ДАН. 1994. Т. 334. № 4. С. 473–475.
- 9. Williams J.S. // Rev. Econ. Geol. 1998. V. 5. P. 1-35.
- 10. Wood D.A. // J. Geol. 1979. № 3. P. 499–503.
- 11. Крымский Р.Ш., Павлов В.А., Руб М.Г. и др. // Петрология. 1998. Т. 6. С. 3–15.
- 12. Аленичева А.А., Сахно В.Г., Салтыкова Т.Е. // ДАН. 2008. Т. 420. № 1. С. 70–75.
- 13. *Сахно В.Г., Коваленко С.В., Аленичева А.А. //* ДАН. 2011. Т. 438. № 1. С. 82–90.
- 14. Государственная геологическая карта Российской Федерации 1 : 1000000 (третье поколение). Дальневосточная серия / Под ред. С.В. Коваленко. СПб.: Картограф. фабрика ВСЕГЕИ, 2006.
- 15. Хетчиков Л.Н., Говоров И.Н., Герасимов Н.С., Гвоздев В.И. // Тихоокеан. геология. 1996. Т. 3. № 2. С. 17–28.