

Со своей стороны пчеловодство не оказывает, каких-либо отрицательных воздействий на окружающую среду. Напротив, опыление пчелами цветковых растений способствует сохранению разнообразия растительного покрова. Благодаря этим особенностям данная отрасль, занимаясь производством ценных продуктов питания и обеспечивая часть сельского населения неплохим доходом, одновременно может хорошо сочетаться с режимом особого природопользования, установленным на территории Байкальского региона.

Литература

1. Ковалев А.М. Уход за пчелами. – М.: Сельхозгиз, 1959.
2. Старков И.А., Старков А.И. Пчелы и пчеловодство Бурятии. – Улан-Удэ, 1998.
3. Татарников В.К. Состояние загрязнения атмосферного воздуха // Бурятия: природные ресурсы / Под ред. К.Ш.Шагжиева – Улан-Удэ, 1997
4. Комиссар А.Д. Промышленные пчеловоды США // Пчеловодство. – № 11-12. – 1993. – С. 37.

ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ГЕОСИСТЕМ ТУНКИНСКОЙ КОТЛОВИНЫ

И.В.Оленников, Т.В.Ахаржанова, А.А.Шелухеев

*Восточно-Сибирский государственный технологический университет
670013, г. Улан-Удэ, ул. Ключевская, 40 в, 433605, ecolog@esstu.ru*

В статье рассматриваются особенности ландшафтной структуры и физико-географического районирования Тункинской котловины, которая отличается большим разнообразием природных ландшафтов, имеющих особую экологическую, историческую и эстетическую ценность.

Three-dimensional organization of the geosystem of the Tunkinske trough

I.V.Olennikov, T.V.Akharzhanova, A.A.Shelukheyev

In the article are examined the special features of landscape structure and physicogeographical division into districts. Of the Tunkinske trough difference great variety of the natural landscapes, which have special ecological, historical and aesthetical value.

В качестве объекта исследования выбрана Тункинская котловина. Этот выбор неслучаен. Тункинская котловина обладает рядом своеобразных черт: природа отличается большим разнообразием на очень ограниченных пространствах, здесь можно наблюдать все типы рельефа - от ледниковых до аридных; древнейшие горные породы и молодые вулканические образования; степные, лесостепные и

таежные ландшафты; развеваемые пески и дюны, а также заболоченные пространства; вечную мерзлоту и выходы теплых минеральных источников. Изучение ландшафтной структуры котловин имеет особое значение, т.к. здесь ярко прослеживается взаимосвязь степных и таежных типов природной среды. Исследуемая территория с древнекаменного века по настоящее время является областью активного освоения человеком, что ставит ряд экологических проблем. В ландшафтном отношении территория Тункинской котловины изучена недостаточно, а имеющиеся материалы требуют дополнительных исследований.

Сложность ландшафтной структуры региона связана с контрастностью климатических и географических условий, большой расчлененностью рельефа, пестротой и мозаичностью почвенно-грунтовых условий и эдафических разностей, буферным положением территории на стыке лесной и степной зон.

Многочисленные литературные и картографические источники составили информационную базу исследования. В работе использовались космические снимки. Все это было дополнено собственными наблюдениями и исследованиями, основанными на маршрутных исследованиях с применением полевого картографирования и ландшафтного профилирования. Теоретической и методологической основой является учение о геосистемах и ландшафтной структуре, разработанное В.Б.Сочавой (1978), В.С.Михеевым (1988, 1994) и др.

На основании полученных материалов составлена ландшафтная карта Тункинской котловины (рис. 1). На рассматриваемой территории отмечаются Североазиатские гольцовые и таежные, Центральноазиатские степные классы геомов. Выделено 33 группы фаций 13 геомов.

На схеме и карте в отличие от карты «Ландшафты юга Восточной Сибири» (1977):

- выделены уровни централизации геосистем начиная с группы геомов;
- уточнены границы контуров ландшафтных структур до уровня групп фаций;
- выделены ранее не выявленные группы фаций 84,109 для данной территории;

- обозначены новые местоположения следующих групп фаций – 127 (гора Хайрхан, Хойтогольская котловина), 133 (юго-восточнее песчаного массива Бадары), 133 (юго-западнее с. Хурай-Хобок).

По карте физико-географического районирования масштаба 1:1500000 (Ландшафты юга..., 1977) исследуемая территория отнесена к субконтиненту Северная Азия, Южно-Сибирской горной области.



На основе проработки различных литературных, картографических материалов, а также карт растительности, почв и аэрокосмоснимков нами составлена схема физико-географического районирования территории Тункинской котловины (рис. 2).

Северное обрамление Тункинского межгорного понижения относится к Окинско-Саянской горнотаежно-гольцовой провинции, где выделяются два округа - Окинско-Китайский горно-таежный темнохвойный (топорайон Урикско-Китайский среднегорный, преимущественно темнохвойнотаежный с фрагментами высокогорий) и Окинско-Тункинский гольцово-горно-таежный (топорайон Тункинско-Китайский скалисто-тундрово-высокогорный и альпинотипный).

Днища котловин и их южное горное обрамление относятся к Джидинско-Хамар-Дабанской горнотаежной и котловинной провинции, в которой выделяются следующие округа:

42 - Тункинский котловинный остепненно-подтаежный. Топорайоны: а - Горский горно-таежный светлохвойный и котловинно-подтаежный; б - Тункинский горно-котловинный подтаежно-остепненный и подгорно-болотный; в - Туран-Мондинский горно-котловинный подтаежно-остепненный;



43 - Зун-Муринский гольцово-горно-таежный. Топорайоны: а - Кырен-Тумусунский горно-таежный темнохвойно-светлохвойный; б - Хангар-Ульский (водораздельный) высокогорный таежно-гольцовый; в - Гурби-Дабанский горно-таежно-гольцовый;

44 - Хамар-Дабанский гольцово-горно-таежный. Топорайон - Утуликско-Хара-Муринский горно-таежно-гольцовый;

В Тункинском горно-котловинном подтаежно-остепненном и подгорно-болотном топорайоне нами выделены местности. За основу взята классификация В.А.Снытко и др. (2002). В качестве основной единицы картографирования взята местность, под которой понимают группу территориально смежных урочищ или природный комплекс, территориально устроенный более сложно, чем урочище, но стоящий на таксономическом уровне ниже ландшафта.

Ведущим фактором выделения являются рельеф и литогенные особенности, проявляющиеся на определенном, достаточно широком климатическом фоне (увлажненность). Почвы и растительность в этом отношении менее информативны - в силу высокой степени комплексности (мозаичности) и нарушенности вследствие хозяйственной деятельности человека - но являются одними из необходимых дифференцирующих признаков. Выделены следующие местности на данной территории: Северо-Тункинская подгорная пологосклоновая аллювиально-пролювиальных конусов выноса с кедрово-лиственнично-сосновыми лесами; Койморская котловинная озерно-болотная лугово-кустарниковая; Южная пологонаклонная равнинная и конусов выноса лесо-лугово-степная; Бадарская песчанотеррасовая сосново-лиственничная; Енгаргинская котловинная озерная заболоченных лесов; Иркутная пойменная лугово-кустарниковая с еловыми колками; Центральная пологосклоновая лесостепная; Юго-западная склоновая горнотаежная.

Структура ландшафтов Тункинской котловины характеризуется значительной сложностью, многообразием и зачастую контрастностью на близко расположенных участках. Выделенные природные ландшафты имеют особую экологическую, историческую и эстетическую ценность. Территории, находящиеся на контакте тайги и степи, представляют собой региональный ландшафтный экотон, названный А.Б. Иметхеновым (1997) переходной зоной. Границы между лесом и степью, а соответственно и сами чередующиеся в пространстве участки степи, леса и других биоценозов, слабоустойчивы и требуют особо бережного отношения, которое заложено в традициях всех коренных народов Забайкалья.

Литература

1. Иметхенов А.Б. Природа переходной зоны на примере Байкальского региона. - Новосибирск: СО РАН, 1997. - 231 с.
2. Ландшафты юга Восточной Сибири. Карта (М: 1:1 500 000) / В.С. Михеев, В.А. Ряшин - М.-Иркутск: ГУГК, 1977. - 4 л.
3. Михеев В.С. Ландшафтно-географическое обеспечение ТерКСОП бассейна оз. Байкал (Препринт). - Иркутск, 1988. - 63 с.
4. Михеев В.С. Физико-географическая основа организации и развития туризма на Байкале // География и природные ресурсы. - 1994, № 3. - С. 54-61.
5. Снытко В.А., Выркин В.Б., Китов А.Д., Котельникова Н.В. Тункинская котловина на космическом снимке: границы и геосистемы // Дистанционные исследования и картографирование структуры и динамики геосистем. - Иркутск: Издательство Института географии СО РАН. 2002. - С. 67-68.