

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОР И РАВНИН В ДАГЕСТАНЕ: КУТАНЫ КАК ФОРМА РАССЕЛЕНИЯ И ХОЗЯЙСТВА

*Мудуев Ш.С.
Министерство экономики РД*

Дагестан представляет собой классическую арену взаимодействия гор и равнин – как по сочетанию своих природно-климатических условий, так и по экономическим и культурным связям между горцами и жителями равнин. По условиям и характеру ведения сельскохозяйственного производства Республика Дагестан (РД) резко отличается от других областей, краев и республик Российской Федерации. Две трети территории республики составляет труднодоступный горный край с весьма ограниченными возможностями, как применения техники, так и осуществления самой предпринимательской деятельности.

Взаимодействие горной и равнинной зон всегда было гарантией выживания дагестанских народов. В основном это взаимодействие связано с организацией экстенсивного сельского хозяйства (отгонное животноводство) и обеспечением гор зерном и кормами. Это влияло и на формирование современной расселенческой сети.

К середине XX века в результате коллективизации, национализации и переселения значительной части населения с гор на равнину взаимоотношения между горами и равниной изменились и стали развиваться явно в ущерб первым. Еще в советский период инвестиции на развитие направлялись в равнинные районы и хозяйства. Сложившиеся тенденции инвестирования в развитие равнинных поселений (в экономику с государственной собственностью) как перспективных все еще сохраняются. В результате горные территории сейчас значительно отстают во всем на многие десятилетия, это послужило исчезновению более половины населенных пунктов (более подробно описано во второй главе). В последнее десятилетие число населенных пунктов в горной зоне продолжает сокращаться, а в равнинной – расти.

Для сельского горного хозяйства решающее значение всегда имело взаимодействие с равнинными районами. Ярчайший тому пример – отгонное животноводство как смешанная технология сезонной миграции мелкого рогатого скота (гораздо реже и крупного) с летних горных пастбищ на *кутаны* – зимние пастбища на равнине, где выпас сочетался со стойловым содержанием за счет кормовых запасов. Причем борьба за пастбищные и кормовые угодья нередко служила основанием для многочисленных конфликтов.

Отгонное животноводство – исторически сложившаяся система ведения овцеводства, занимающая совершенно особое место в социально-экономическом развитии РД. Наиболее типичным для сельского хозяйства горных районов Дагестана является такое сочетание земледелия и животноводства, когда первым занимается практически большинство населения, а вторым – лишь небольшая группа (бригада) сельских жителей (иногда – наемных работников). Такая практика сложилась вследствие коллективизации хозяйства.

Перегоны скота, повторявшиеся из года в год по одному и тому же маршруту, со временем приводили к возникновению временно обитаемых поселений в равнинной части этой пространственно-технологической цепочки. В частности, в Дагестане за такими поселениями закрепилось “материнское” название поселения. Они находились в подчиненном и придаточном положении по отношению к горным селениям, или “аулам”, являвшихся ядром конкретной системы горного расселения. Достаточно сказать, что до сих пор в основном проживающие в кутанах на равнине жители, в том числе и на постоянной основе, были приписаны к материнским горным аулам.

Технология отгонного овцеводства вызывает к жизни временно обитаемые поселения на кутанах (реже – на альпийских пастбищах), вдали от горных аулов. Разведение же мясомолочного скота и соответствующее земледелие, в значительной степени сориентированное на обеспечение кормами этого скота, нуждается в такой форме расселе-

ния, как хутора. Главная предпосылка создания хуторов – стремление владельцев скота уменьшить непроизводительные перегоны животных, приблизить скот к основным местам выпаса и сосредоточения кормовых запасов. Одной из разновидностью современных хуторов изначально и были кутаны.

Прикутанное хозяйство и сеть кутанов горных районов расположены, в основном, в пределах Дагестана. В процессе земельно-водных реформ (1926-1950 гг.) практически каждый населенный пункт горных районов получил наделы земель на равнине. Здесь были созданы центральные кутаны, где размещались жилье чабанов и зимние скотопомещения, а также техника и склады.¹

Сами по себе кутаны – это временно обитаемые пункты для выпаса скота, а кутанную систему можно определить, как особую подвижную форму скотоводства, связанную с отгоном домашних животных на отдаленные от поселений пастбища, находящиеся в пределах другой вертикальной зоны, на период одного или нескольких сезонов. Такие формы ведения хозяйства широко бытовали в Дагестане, имеющем отчетливо выраженный историзм отгонных форм скотоводства. Их существование – один из точных указателей на наличие характерного для горных стран географического разделения труда – зональной хозяйственной специализации. Большинство населенных пунктов кутанного типа на равнине растут за счет населения соответствующих “материнских” селений горных административных районов. Причем по численности населения многие прикутаные поселения уже опережают “материнские” села. Например, сс. Камахал, Куба Лакского района, а таких примеров достаточно много. Однако отдельные хозяйства Гунибского, Кулинского, Шамильского и др. горных районов сохранили существовавшую систему кутанного землепользования, с диспаритетом цен на энергоносители, технику и продукцию животноводства хотя и экономически не выгодно.

Законы РД “О земле” и “О статусе земель отгонного животноводства”, принятые в начале 1990-х гг., сняли множество спорных проблем, возникавших в связи с кутанным землепользованием, – проблем, порою переходивших в вооруженное этническое противостояние.² С закреплением земель за горными районами противоречия смягчились, а роль колхозов и совхозов при этом сильно ослабла. На кутанные земли постепенно стали заселяться хозяйственники с собственным поголовьем, а земли закрепляться в аренду, арендные отношения стали развиваться при согласованном решении земельных вопросов как горными муниципальными органами власти, так и равнинными, где находятся эти земли. Животноводство стало более выгодным и привлекательным, и кутанное, но приписанное к горным районам, население, занялось скотоводством.

Однако проживание на кутанах связано и с множеством неудобств. Земли принадлежат плоскостным районам, а право ей распоряжаться и имущество – горным. В то же время водные ресурсы, без которых вести хозяйство практически невозможно, принадлежат нескольким совершенно не координирующим свою деятельность ведомствам. Нередко жители кутанного равнинного поселка приписаны к одним горным районам, а образовательные учреждения в них – к другим, учреждения культуры и социальной сферы относятся относятся к горному району, а милиция и здравоохранение – к плоскостному и т.д.

На лежащих к северу от Махачкалы кутанных землях двух горных сел – Кумуха и Хурхи Лакского района, – строится восемь крупных населенных пунктов, переселяемых сюда из Новолакского района: это более 6 тыс. хозяйств с численностью населения более 10 тыс. чел. Переселены два населенных пункта Ахар и Шушия, около 2 тыс. чел., открыта средняя школа, поликлиника. За этими горными селами закреплены земли, полученные в связи с уходом грузинских хозяйств, в Ногайском районе. В 1990-е гг. па-

¹ Полян, Сидоров, 1977; Османов М-З.О., 1998; Османов А.И., 2000

² В 1990-е гг. подобные конфликты вспыхивали не один раз (на кутане Уйташ” Карабудахкентского района - с горным хозяйством Чародинского района, на кутане Костек Хасавюртовского района, Караман в Кумторкалинском району и мн. др.).

стбища из бывших грузинских земель получили практически все горные районы Дагестана, взамен утерянных в других республиках СССР и субъектах РФ.

В соответствии с новым республиканским законодательством, земли отгонного животноводства могут передаваться только в краткосрочную и долгосрочную аренду, причем передачу в аренду (от 5 до 49 га) осуществляет горная районная администрация с разрешения правительства республики.

Однако до сих пор отсутствует обоснованная программа распределения земель на равнине, что создало проблемы разбросанности и чересполосицы, неэффективному использованию земельных угодий в итоге приведшие к их деградации, убыточности хозяйств, как на равнине, так и в горах, но решение кутанных земельных проблем видится в реализации Закона “Об обороте земель сельскохозяйственного назначения в Республике Дагестан”.

Чересполосица в Дагестане имеет не только межрайонный, но и местами внутривладельческий характер. Причем из всего перечня районов республики лишь два равнинных (Ногайский и Бабаюртовский) и один предгорный (Кайтагский) не имеют чересполосных земель, то есть не располагают землями за пределами собственной территории. Между тем только в Бабаюртовском районе сосредоточено прикутанных земель, принадлежащих 150 хозяйствам из 23, в основном, горных, районов общей площадью 224,7 тыс. га, а в Ногайском районе примерно такое же количество запредельных землепользователей владеют вдвое даже большей площадью пастбищ – 485,9 тыс. га (табл.1).

Таблица 1. Межрайонное запредельное землепользование в Дагестане

Наименование Районов	Количество запредельных районов-землепользователей	Количество запредельных хозяйств-землепользователей	Общая площадь запредельно используемых, га земель, га	Средняя площадь на 1 хозяйство, га
1. Ногайский	26	146	485901	3328
2. Тарумовский	6	28	93536	3340
3. Кизлярский	6	18	86257	4792
4. Бабаюртовский	23	150	224712	1498
5. Хасавюртовский	10	30	21003	700
6. Кизилюртовский	4	7	9422	1346
7. Новолакский	1	2	317	159
8. Казбековский	2	4	2402	601
9. Кумторкалинский	4	21	74823	3563
10. Буйнакский	5	10	7471	747
11. Гумбетовский	2	2	2451	1225
12. Цумадинский	2	2	2823	1411
13. Цунтинский	4	22	33632	1529
14. Тляратинский	2	11	47978	4362
15. Чародинский	2	5	8915	1783
16. Карабудахкентский	5	7	4654	665
17. Каякентский	5	26	15546	597
18. Кайтагский	1	3	2145	715
19. Дахадаевский	1	3	3881	1294
20. Кулинский	2	7	2844	406
21. Лакский	2	3	1493	498
22. Дербентский	6	33	22529	683
23. Табасаранский	4	10	7685	769
24. Хивский	1	3	541	180
25. Докузпаринский	1	1	349	349

26. Магарамкентский	4	7	4241	606
27. С-Стальский	3	12	7133	594
28. Агульский	3	16	9676	605
29. Курахский	5	13	8001	615
30. Ахтынский	1	1	1964	1964
31. Рутульский	7	28	46526	1662

Расчитано по данным Госкомзема РД.

В целом же отгонные пастбища, суммарная площадь которых в настоящее время в республике составляет 1241,0 тыс. га, находится в пользовании в общей сложности 636 хозяйств, а средняя площадь одной запредельной (прикутанной) территории составляет 1374 га.

Развитие прикутанного земледелия и создание целой системы разбросанных поселенческих очагов не привело к существенным сдвигам в системах хозяйствования самих горных районов. Кутаная система земледелия привела к возникновению множества взаимосвязанных проблем. Например, проблемы ухудшения качества земли и сокращения площадей пастбищ, дискомфортного существования семей, связанного с длительным отсутствием членов семьи и т.д. Одно время на прикутаных землях занимались и рисоводством, и виноградарством, и бахчеводством, в результате чего вспаханные под это земли (как правило, бывшие пастбища), выходили из строя, опустынивались или же заболачивались. Особенно остро стоят проблемы: в Ногайском районе – опустынивание, в Бабаюртовском – засоление.

Ныне горные районы находятся в тяжелом положении во многом еще и потому, что их кутаны, потеряны, а традиционный, накопленный веками опыт ведения самостоятельного хозяйства в горах уже давно утрачен. Выход из этого положения видится, однако, не в принудительном возобновлении изживших себя неэффективных связей, а в поисках новых путей самостоятельной хозяйственной деятельности в горах и кооперации с равниной на взаимовыгодной рыночной основе (малое предпринимательство, крестьянско-фермерские хозяйства).

Но и потенциальные возможности равнинных земель не беспредельны, особенно в развитии животноводства. Как отмечалось, круглогодичное использование равнинных зимних пастбищ выводят их из оборота, если не использовать горные пастбища в летний период. Аналогично горные хозяйства без кормовой базы равнинных земель не могут развиваться, а в некоторых горных районах и вовсе существовать. Важнейшей формой взаимодействия горных и равнинных территорий является их хозяйственная кооперация.

Постепенно утверждался оседлый характер кутанов: скотоводы, сезонники, механизаторы обосновывались на постоянное жительство, хотя строительство частного жилья в зонах отгонного животноводства, согласно Закону РД “О статусе земель отгонного животноводства”, и запрещалось. На кутанах возводились, в основном, не жилища, а только самые худшие образцы лачуг, демонстрирующих вопиющую бедность и антисанитарию. Причем в этих отгонно-животноводческих трущобах порой можно встретить и весьма многодетную семью чабана в полном составе.

С получением крестьянами конституционного права на передвижение и строительство жилья на плоскости появилась целая сеть стационарных поселений с производственной и социальной инфраструктурой. Дети, родившиеся в кутанных поселениях на плоскости, уже и не знают о горах, и их туда не тянет. Горные села постепенно теряли связь, а затем и поддержку своих кутанных хозяйств на равнине.

Эти населенные пункты, получив земли в долгосрочную аренду, почти перестали быть частью горных хозяйств. Со временем вероятен и полный разрыв экономических и административных связей с горным “материнским” селом. В этой ситуации горные хозяйства могут лишиться реальной хозяйственной и экономической опоры.

Часть кутанных земель Гунибского, Лакского, Чародинского и ряда других горных районов, расположенных вокруг городов Махачкала, Каспийск, Дербент и др. переданы под создание не только населенных пунктов, но и дачных поселков вокруг этих городов. Кутаны, как населенные пункты в плоскостной зоне Дагестана, получили бурное развитие вдоль железнодорожной магистрали Махачкала – Кизляр – Астрахань, автомагистрали “Кавказ”, новой трассы в обход Чечни.

За последние 15 лет построена большая сеть внутренних автодорог с твердым покрытием. Многие кутанные населенные пункты газифицированы и электрифицированы, в них создается необходимая социальная инфраструктура (образовательные и медицинские учреждения).

Тем самым кутаны стали поселениями не только доступными, но и привлекательными. Некогда внутривоспроизводящая и сезоннообитаемая, сеть кутанов сегодня постепенно превращается в элемент общей расселенческой сети со всеми вытекающими из этого последствиями.

Литература

1. Дагестан на рубеже веков: приоритеты устойчивого и безопасного развития / Отв. ред. Р.Г. Абдулатипов. – М., 1998. – 288 с.
2. Дагестан – 2000. I и II ч. Стат. сборник / Под ред С.В.Ильяшенко. – Махачкала: Госкомстат РД, 2001.
3. Мирзабеков А.М. Регион: Экономика. Стратегия. Безопасность. – М., 1998. – 316 с.
4. Мудуев Ш.С. Динамика сельского расселения Дагестана // Труды Географ. общ. Дагестана. Вып. XXVI.– Махачкала, 1998. – С. 26-33.
5. Мудуев Ш.С., Каллаев Г.С., Сефикурбанов М.М. Сдвиги в реальном секторе экономики Дагестана в 2001 году. на современном этапе. – Махачкала, 2002. – 117 с.
6. Мудуев Ш.С. Кутанное и хуторское расселение Дагестана на современном этапе // Проблемы населения и рынков труда России и Кавказского региона: Тез. Междун. конф. – Ставрополь, 1998. – С. 83-86
7. Мудуев Ш.С. Перспективы развития земельной реформы в Республике Дагестан // Государственное регулирование экономики Республики Дагестан. – Махачкала, 2001. – С. 84-93.
8. Мудуев Ш.С., Эльдаров Э.М. Северный Кавказ и Дагестан: социально-географические проблемы горных регионов. – Махачкала: ДНЦ РАН, 2002. – 132 с.
9. Мудуев Ш.С. Трансформация расселения и хозяйства в Дагестане: 1990-е годы. – Махачкала, 2002. – 234 с.
10. Мудуев Ш.С., Эльдаров Э.М. и др. Развитие агропромышленного комплекса в пределах Дагестанского побережья Каспия. – Махачкала: Даг. ЦНТИ, 1999. – 17 с.
11. Мудуев Ш.С. Население и хозяйство Дагестана на рубеже веков. – Махачкала, 2003. – 304 с.
12. Османов А.И. Аграрные преобразования в Дагестане и переселение горцев на равнину (20-70 гг. XX в.). – Махачкала, 2000. – 328 с.
13. Османов М-З.О. Формы традиционного скотоводства народов Дагестана в XIX – начале XX вв. – М.: Мысль, 1998. – 640 с.
14. Полян П.М. Проблемы изучения и развития горных районов // География и природные ресурсы. – №4. – Новосибирск: Наука, 1989.
15. Полян П.М., Сергеева К.П. Тенденция развития сельской местности горного Дагестана // Сельская местность: территориальные аспекты социально-экономического развития. – Уфа, 1986. – С. 89-100.
16. Полян П.М. География и социально-экономические проблемы горных регионов. // Изв. АН СССР, сер. геогр. – №3. – 1987. – С. 144-145.
17. Рущенко В.К., Агаева Г.М., Мудуев Ш.С., Эльдаров Э.М. Земля в агроресурсном потенциале Дагестана. – Махачкала, 2000. – 170 с.
18. Сайпулаев И.М., Мудуев Ш.С., Эльдаров Э.М. и др. Присамурье: водохозяйственные проблемы и перспективы / Отв. редакторы И.М. Сайпулаев, Э.М. Эльдаров – Махачкала, 2003. – 154 с.