



**Саратовский государственный
технический университет
имени Ю. А. Гагарина
Факультет экологии и сервиса**



**Палеонтологический институт
имени А.А. Борисяка
Российской академии наук**

ПРОБЛЕМЫ ПАЛЕОЭКОЛОГИИ И ИСТОРИЧЕСКОЙ ГЕОЭКОЛОГИИ

**Сборник трудов
Всероссийской научной конференции,
посвященной памяти профессора
Виталия Георгиевича Очева**

Под редакцией А.В. Иванова

Саратов 2014

УДК 55(082)
ББК 20
П 78

Рецензенты:

Кандидат геолого-минералогических наук, доцент
Саратовского государственного технического университета имени Ю.А. Гагарина

М.С. Архангельский;

Кандидат геолого-минералогических наук, доцент
Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

Р.Р. Габдуллин

П 78 Проблемы палеоэкологии и исторической геоэкологии: сборник трудов Всероссийской научной конференции, посвященной памяти профессора Виталия Георгиевича Очева / под ред. А.В. Иванова. – Саратов: Сарат. гос. техн. ун-т, 2014. – ___ с.
ISBN 978-5-7433-

В сборнике представлены избранные труды Всероссийской научной конференции «Проблемы палеоэкологии и исторической геоэкологии», состоявшейся в Саратове 24-27 сентября 2014 года, посвященной памяти профессора, заслуженного деятеля науки России Виталия Георгиевича Очева. Книга открывается воспоминаниями об ученом. В содержании сборника нашли отражение многие научные проблемы, которые разрабатывал В.Г. Очев, – коллеги и ученики представили работы по различным аспектам палеонтологии и стратиграфии, палеоэкологии и тафономии, кризисными событиями в истории Земли и жизни, а также истории и популяризации науки.

Для широкого круга специалистов и студентов вузов.

УДК 55(082)
ББК 20

ISBN 978-5-7433

© Саратовский государственный
технический университет, 2014



Виталий Георгиевич Очев

(1931-2004)

студентов и школьников, преподавателей естествознания и любителей геологии. В предисловии он указал, что при составлении данного пособия он «воспользовался двумя уже давно написанными ... статьями. Одна из них «О геологическом характере окрестностей Москвы» была напечатана в 1896 г. в журнале «Естествознание и география» и представляет собой вступительную беседу к экскурсии, организованной Комиссией преподавания естествознания... Другая статья, оставшаяся в свое время ненапечатанной, должна была служить путеводителем для членов международного геологического конгресса, пожелавших принять участие в организованной мною экскурсии в ближайшие окрестности Москвы. Эта статья предназначалась для специалистов геологов, и теперь ее пришлось упростить и переработать. Геологические профили, помещенные в этой книжке, были специально изготовлены для этой второй статьи. Многие рисунки ископаемых сделаны специально для этой книжки...» (Павлов, 1907, с. 3). Отметим, что книга А.П. Павлова «Геологический очерк окрестностей Москвы» выдержала пять изданий, переиздавалась в 1914 г., 1923 г., 1934 г., 1946 г. Конечно, с научной точки зрения многие выводы А.П. Павлова устарели, но как методическое пособие для проведения и организации геологических экскурсий эта книга не потеряла своего значения.

Литература

- Архангельский А.Д.* Верхнемеловые отложения востока Европейской России // Академик А.Д. Архангельский. Избранные труды. Т. 1. М.: Изд-во АН СССР, 1952. С. 133-466. Архив РАН, фонд 48 (Павлов Алексей Петрович).
- Варсанюфьева В.А.* Алексей Петрович Павлов и его роль в развитии геологии. М.: МОИП, 1947. 392 с.
- Карножицкий А.* Седьмой международный конгресс геологов в С-Петербурге // Научное обозрение. 1897. № 9. Сентябрь. С. 50-66.
- Келлер Б.М.* Русские геологи на международных геологических конгрессах (I-XII сессии) // Очерки по истории геологических знаний. 1953. Вып. 1. С. 120-136.
- Международные геологические конгрессы и участие в них русских геологов: справочник / Составители Немилова А.В., Васильева Л.П.; под ред. проф. А.П. Герасимова. Л., 1937. 49 с.
- Павлов А.П.* О третичных отложениях Симбирской и Саратовской губ. // Bull. Soc. Nat. de Moscou. Nouvelle série. Т. X. № 4. Année 1896. Протоколы заседаний Императорского Московского общества испытателей природы. Приложения. 1897. С. 87-92.
- Павлов А.П.* Геологический очерк окрестностей Москвы: пособие для экскурсий. М.: Типо-литография Е. Рихтер, 1907. 80 с.
- Pavlow A.P.* Voyage géologique par la Volga de Kasan á Tsaritsyn. XX // Guide des excursions du VII Congrès Géol. Intren. S.-Peter. 1897. P. 1-40.

К ИСТОРИИ ОДНОГО МУЗЕЙНОГО ЭКСПОНАТА ИЗ ФОНДОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО ГЕОЛОГИЧЕСКОГО МУЗЕЯ ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО РАН З.А. Бессуднова

Государственный геологический музей имени В.И. Вернадского РАН, г. Москва

В статье на основе ранее не опубликованных архивных документов приведена история находки и изучения аммонита *Crioceras Voronzovii* Sperk¹ в середине XIX в. В настоящее время аммонит хранится в Государственном геологическом музее им. В.И. Вернадского.

¹ Название вида аммонита в тексте статьи приведено в оригинальном написании, взятом из архивных документов.

**TO THE HISTORY OF ONE MUSEUM EXHIBIT
FROM THE VERNADSKY STATE GEOLOGICAL MUSEUM OF RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES
Z.A. Bessudnova**

Vernadsky State Geological Museum RAS, Moscow

The history of find and study of ammonite *Crioceras Voronzovii* Sperk is shown on the basis of previously unpublished archival documents in the middle of the XIX century. At present ammonite kept in the Vernadsky State Geological Museum.

В 2000 г. в Государственном геологическом музее им. В.И. Вернадского РАН (ГГМ РАН) была создана постоянная экспозиция «Геологическая кунсткамера». В одной из витрин занял свое место довольно крупный аммонит. В этикетке к нему авторы экспозиции написали: «Раковина аммонита с обломанными при захоронении начальными оборотами и раковиной, меловой период, Северный Кавказ. Сборы конца XIX века».

Осенью 2013 г. в архиве Московского общества испытателей природы (МОИП) автор обнаружила интересные документы, датированные 1848 г., связанные, как оказалось, с историей этого образца. Необходимо отметить, что история нашего музея насчитывает более двух с половиной столетий, почти две трети которых музей входил в состав Московского университета, а по уставу МОИП, основанного в 1805 г. при Московском университете, все образцы, поступившие в общество, передавались в Музей естественной истории университета (Бессуднова, 2006). В Отделе фондов ГГМ РАН в настоящее время ведется кропотливая работа по изучению истории формирования музейного собрания. Исследование архивных документов, хранящихся в библиотеке МОИП, помогает специалистам атрибутировать образцы из коллекций, поступивших в музей в XIX веке.

Среди документов из архива МОИП наше внимание привлек рапорт медика Ново-Черкасских богоугодных заведений штаб-лекаря Ф.А. Шперка от 6 (17) июля 1848 г. (рис. 1). Ф.А. Шперк писал о своей недавней находке: «Настоящего года в конце мая и начале июня месяцев, находясь на Кавказе, при чем, не упуская ни одного часа, чтобы не посвятить его исследованию тех мест, где находился, и не обогатить свой натуральный кабинет собранием жесткокрылых насекомых, минералов и окаменелостей. 3 июня бывши в Кисловодской крепости во время разыскания различных предметов у подошвы горы, называемой окаменелой, в балке называемой Широкой, нашедши несколько мелких окаменелостей, встретился мне камень, которого сегмент в шесть дюймов торчал из затверделой глины. Правильность поперечных борозд на сегменте заставила меня обратить на него особое внимание, и чем более я его рассматривал, почистив от затверделой глины, тем более мое любопытство увеличивалось. Наконец, через два часа работы инструментами вынул окаменелый рог¹ чрезвычайной величины и интересной кристаллизации на основании» (Архив МОИП, 1848, д. 257, л. 10, 10 об).

Ф.А. Шперк предположил, что «рог принадлежал, по-видимому, животному из рода овцы и сохранился в лучшем виде ... наружная поверхность рога со всеми бороздками в лучшей целости и проникнута капельниковой известью серо-желтоватого цвета», но «конец рога немного неправильно отломлен» (там же, л. 10 об.) Рядом с отпечатком рога на затверделой глине были видны «затверделые раковины и остатки вроде рыбы» (там же).

При взвешивании необычного «рога» оказалось, что в нем 111,5 русских фунтов (1 фунт = 409,5 г), т.е. весит он 45 кг 659 г. Длина окружности окаменелости составляла почти полтора метра, а наибольший ее диаметр равен 45,72 см (там же, л. 12).

Шперк отметил, что найденный им окаменелый рог «чрезвычайно занял посетителей Кавказских минеральных вод, и некоторые из любопытствующих просили меня продать его,

¹ Аммониты получили свое название в честь древнеегипетского бога Амона, которого изображали в виде овна (барана) со спиралевидно закрученными рогами.

предлагая хорошую цену; но как подобным вещам невозможно назначить цену, то я лучшим почел предложить эту окаменелость Обществу Испытателей Природы взамен на минералы, и наверное, окаменелость в Кабинете общества получит не последнее место» (там же, л. 12). Он просил обменять окаменелость на минералы по той причине, что «в прошедшем году в Миуском округе (входил в состав Войска Донского – З.Б.) я от пожара лишился не только значительной части моего состояния, но потерял и натуральный кабинет, за исключением насекомых, собранных на Дону» (там же, л. 12, 12 об.).

Он писал, что готов передать окаменелость обществу за минералы в количестве не менее трехсот образцов. Пересылку окаменелости и минералов Шперк готов был оплатить за свой счет.

К письму был приложен карандашный рисунок (рис. 2) окаменелости (там же, л. 11), выполненный Шперком на кальке настолько тщательно, что увидев изображение этого рисунка на экране моего компьютера, главный хранитель ГГМ РАН И.А. Стародубцева сразу опознала экспонат, выставленный ею в 2000 г. в витрину экспозиции «Геологическая кунсткамера».

По картотеке МОИП удалось выяснить, что Фридрих (Федор) Андреевич Шперк (1808-1858), предки которого были выходцами из Германии, осевшими в России в конце XVIII – начале XIX вв. (Рогге, 2014), состоял действительным членом Московского общества испытателей природы с 18 февраля (2 марта) 1835 г. В то время он жил в г. Нежин, довольно крупном городе Черниговской губернии, в котором была Гимназия высших наук. Ф.А. Шперк окончил медицинский факультет Харьковского университета, был энтомологом и минералогом (Энциклопедический словарь, 1903, с. 827). Он был также почетным членом Штетинского энтомологического общества и членом-корреспондентом Политико-экономического общества (Шперк, 2010).

Известно, что в 1836 г. вольнопрактикующий врач Ф.А. Шперк подал прошение о назначении его лекарем в Нежинские богоугодные заведения. Сведения об этом привела во вступительной статье к книге философа и публициста Федора Эдуардовича Шперка (1872-1897), внука Ф.А. Шперка, «Как печально, что во мне так много ненависти...» (Шперк, 2010, с. 9) Т.В. Савина, ссылаясь на материалы Государственного архива Черниговской области (ф. 128, оп. 1, д. 3825, л. 15). Годом позже Ф.А. Шперк был уездным врачом Мглинского уезда Черниговской губернии (Рогге, 2014).

В архиве МОИП сохранился автограф вице-президента МОИП Г.И. Фишера фон Вальдгейма – черновик ответного письма Шперку на немецком языке от 23 июля (4 августа) 1848 г. и перевод письма на русский язык, вероятно, сделанный его секретарем С. Масловым.

Г.И. Фишер фон Вальдгейм (рис. 3), увидев рисунок окаменелости, предположил, что это, возможно, аммонит. Он писал: «Весьма для меня приятно было после долгого времени опять получить от вас известие об успешном продолжении Ваших занятий по Естествоведению. Общество столь долго оставалось без Ваших уведомлений, что некоторые из Гг. Членов забыли было, что Вы принадлежите к их сочленам. Отысканная Вами окаменелость, конечно, заслуживала бы точнейшего описания в Трудах Общества, особенно ежели она, как по приложенному Вами рисунку думать должно, принадлежит к раковинам из рода *Ancylloceras* (Анкилоцерас). Будь это рог овечий или турий, как Вы предполагали, тогда бы менее представляло интересу. Но из всего видно, что это или сказанный *Ancylloceras* или *Ammonites*, последнее тоже не столько верно, как первое, тем паче, что Университетский музей уже имеет окаменелость еще громаднейшую из рода *Ammonites*. Во всяком разе весьма бы интересно было для Общества, и для меня в особенности, ежели бы Вы нашли возможность хотя бы на время для ее описания прислать саму окаменелость (или хотя бы отпечаток, из которого уже кое о чем можно бы заключить) ... причем ценность и стоимость вещи от обнародования ее описания и важности еще бы немало могла выиграть» (там же, л. 16 об.). Г.И. Фишер фон Вальдгейм знал, что «*Ancylloceras* (крюкорожник) очень часто находится в меловой формации около Парижа, но такого размера ещё не найден» и предположил, что «вероятно, это по крайней мере должен быть новый вид» (там же).

Однако исполнить желание Ф.А. Шперка поменять окаменелость на коллекцию минералов Г.И. Фишер фон Вальдгейм не мог, так как «Общество ... у себя Минерального кабинета не имеет, передавая свои приобретения в Университетский музей. ... Но другими окаменелостями, экземплярами своих изданий, или иным образом, по обозрению предмета, Общество, вероятно, нашло бы возможность Вас вознаградить» (там же, л. 16).

22 сентября (4 октября) 1848 г. Ф.А Шперк написал еще одно письмо, уже на имя Г.И. Фишера фон Вальдгейма. Он предложил в случае, если «окаменелость будет найдена достойною описания и помещена в Трудах Общества, составив новый вид, то мне приятно было бы видеть ее под именем *Woronzowii* Fisch.» (там же, л. 13). Михаил Семенович Воронцов (1782-1856), чье имя таким образом хотел увековечить Ф.А. Шперк, в 1844-1854 гг. был наместником императора Николая I на Кавказе и почетным членом МОИП.

Ф.А. Шперк сообщил также, что «Окаменелость и насекомые отправлены мною в Москву чрез купца Шварценгельда, где к 10му октября они должны находиться и могут быть получены по прилагаемому адресу» (там же, л. 14).

В своем письме Ф.А. Шперк отдал должное научным заслугам Г.И. Фишера фон Вальдгейма и рассказал о своих планах: «Полувековые труды Вашего Превосходительства в естествознании известны везде, где только просвещение проникло, и заставляют каждого любителя природы не только благоговеть перед Вами, но и приносить на суд свои открытия и приобретения. Поэтому и я осмеливаюсь препроводить к Вашему Превосходительству небольшое собрание окаменелостей Кавказа мною найденных, гриб, найденный богомольцами близ Еревана и жесткокрылых насекомых Кавказа и Дона в нескольких дуплетах. В продолжение осени я займусь подробным анализом жесткокрылых Дона, собранных мною в продолжение шести лет, и каталог им вместе с экземплярами, буду иметь честь представить к Вашему Превосходительству» (там же, л. 13, 13 об.).

После получения окаменелости Ф.А. Шперку была послана в дар от МОИП коллекция насекомых в количестве 62 видов (140 экземпляров), список которой был составлен 20 января (1 февраля) 1849 г. (там же, л. 17, 17 об., 18).

В 1849 г. в первом же номере трудов МОИП была опубликована статья Г.И. Фишера фон Вальдгейма (рис. 4) «Notice sur le *Crioceras Voronzovii* de Sperk» (*Fischer de Waldheim*, 1849). Фишер описал историю находки аммонита, дал подробную палеонтологическую характеристику аммонита и привел его изображение, выделив новый вид раннемелового аммонита *Crioceras Voronzovii* Sperk.

Последнее из сохранившихся в Архиве МОИП писем Ф.А. Шперка, датировано 9 (21) февраля 1849 г. В нем Шперк констатирует, что «Его Превосходительство Господин Вице-Президент Общества прислал мне (посылки от 12 и 18 января) от имени Общества Испытателей природы 64 вида жесткокрылых насекомых и *Entomographie de la Russie* в четырех томах, как вознаграждение за окаменелость *Crioceras Woronzowii*. Подарок Общества я принял с чувством глубочайшей благодарности, и поставил себе в обязанность не пропускать ни одного случая, которым мог бы доказать, как любовь мою к науке, так и полную благодарность Обществу за оказанное мне внимание» (там же, л.19, 19 об.).

Федор Андреевич сумел привить своим трем сыновьям любовь к естественным наукам. Франц Шперк (1835-1906) окончил медицинский факультет Харьковского университета, стал врачом, климатологом и географом, во время русско-турецкой войны 1877-1878 гг. он был врачом санитарного поезда. Судьба забрасывала его в разные уголки нашей страны от Архангельска до Астрахани, от Смоленска до Иркутска и Олёмкинска в Якутии. С 1889 г. жил в Санкт-Петербурге (Энциклопедический словарь, 1903, с. 827). Эдуард Шперк (1837-1894) окончил медицинский факультет Харьковского университета, 10 лет работал в Охотске, был врачом-венерологом, первым директором Института Экспериментальной медицины (1891-1894). В 1896 г. все его труды были переведены на французский язык и изданы в Париже (там же). Густав Шперк (1846-1870) был ботаником, доцентом Харьковского университета, действительным членом и секретарем Общества испытателей природы при Харьковском университете (там же, С. 827-828).

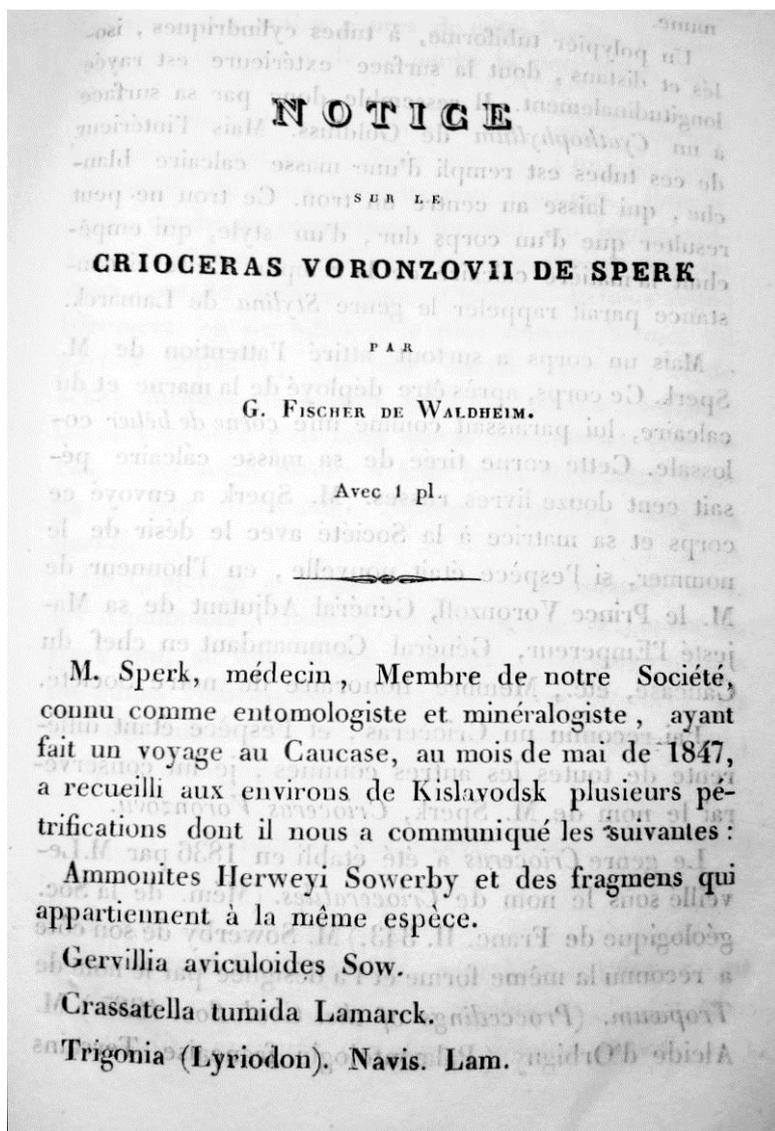


Рис. 4. Первая страница статьи Г.И. Фишера фон Вальдгейма «Notice sur le Crioceras Voronzovii de Sperk» (Fischer de Waldheim, 1849)



Рис. 5. *Crioceras Voronzovii* Sperk (Fischer, 1849). Голотип. Фонды ГГМ РАН. Фото И.А. Стародубцевой

Прослеживая дальнейшую судьбу образца, присланного Ф.А. Шперком, удалось установить следующее:

Сведения об этом образце были внесены в отдел «Оригиналы к печатным работам» «Книги учета номерованных коллекций по разделам», которую начал вести в ноябре 1956 г. Виктор Александрович Густомесов (1926-2003). Он был заведующим Геолого-палеонтологическим музеем А.П. и М.В. Павловых Московского геологоразведочного института им. С. Орджоникидзе с 1956 по 1970 гг. (Стародубцева, 2006, С. 175). Сам аммонит тогда хранился в Отделе фондов музея как отдельный крупный образец на «шкафе раздела палеонтология беспозвоночных», о чем была сделана соответствующая запись в «Книге учета...». За последующие несколько десятилетий он был перемещен в другое место, утратил этикетаж, а с 2000 г. аммонит экспонируется в витрине постоянной экспозиции.

В настоящее время после находки архивных документов восстановлен статус этого музейного экспоната – голотип вида *Crioceras voronzovii* Sperk (рис. 5) и установлена его связь с именем выдающегося российского ученого Григория Ивановича (Иоганна Готтгельфа) Фишера фон Вальдгейма, директора Музея естественной истории Московского университета с 1804 по 1832 гг.

Литература

Архив МОИП. 1848 г. Д. 257. 19 л.

Бессуднова З.А. Геологические исследования в Музее естественной истории Московского университета (1759-1930 гг.) / отв. ред. Ю.Я. Соловьев. М.: Наука, 2006. 246 с.: ил. (Очерки по истории геологических знаний; Вып. 32).

Рогге В.О. Немецкие врачи и аптекари. 2014. URL: <http://genrogge.ru/grbook/05-1.htm>.

Стародубцева И.А. Эволюция взглядов на стратиграфию юры Центральной России (XIX-XX вв.). М.: Научный мир, 2006. 212 с.

Шперк Ф. Как печально, что во мне так много ненависти... Статьи, очерки, письма / Науч. ред. А.Н. Николукин. вступ. ст., подгот. текста и коммент. Т.В. Савиной. СПб.: Алетейя, 2010. 342 с.

Энциклопедический словарь / под ред. К.К. Арсеньева, Ф.Ф. Петрушевского; Изд.: Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон. Т. 39а. Шенье – Шуйский монастырь. – СПб., 1903. 6, 481-960, 2 с.

Fischer de Waldheim G. Notice sur le *Crioceras Voronzovii* de Sperk // Bull. Soc. Imp. Nat. de Moscou. 1849. Т. XXII. № 1. P. 216-219.

ЭКСПЕДИЦИЯ В ПЕРМСКОЕ ВРЕМЯ

Г.И. Твердохлебова

Отделение геологии НИИ Естественных наук

Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского

В 1973 г. сотрудниками НИИГеологии Саратовского госуниверситета были проведены раскопки пермских тетрапод по р. Кимжа – притоку р. Мезень Архангельской области. Маршрут оказался интересным, но трудным. Были найдены многочисленные остатки костей пермских наземных позвоночных, открыты новые костеносные точки. В пути пришлось преодолевать трудности. Но красота северного края, новые находки вымерших животных оставили незабываемый след в жизни каждого участника экспедиции.