

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО - ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ



СОВРЕМЕННЫЙ МУЗЕЙ

КАК ВАЖНЫЙ РЕСУРС РАЗВИТИЯ
ГОРОДА И РЕГИОНА

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

НАЦИОНАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН


СОВРЕМЕННЫЙ МУЗЕЙ КАК ВАЖНЫЙ РЕСУРС РАЗВИТИЯ ГОРОДА И РЕГИОНА

Материалы
Международной научно-практической конференции, посвященной
1000-летию Казани
и 110-летию Национального музея Республики Татарстан

12-17 сентября 2005г.

Спонсоры конференции

ФабрикаАрт

 МЕГАФОН
Поволжье


ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЗАМАН
НОБРИЯТИ

 МУЗЕИ
РОССИИ
www.museum.ru

ШКОЛА
Казань
2005

костных остатков не превышает двухсот лет, то есть – конец XVII – начало XIX века! Детальное морфологическое исследование, проведенное сотрудниками фондов Геологического музея к.б.н. В.И. Жегалло и Н.Г. Носковой, показало, что скелет принадлежит современному африканскому слону (*Loxodonta africana* Blumenbach).

Архивные данные свидетельствуют о том, что в 1796 г. в Москву был привезен молодой слон, вскоре погибший из-за неправильного содержания. Его труп зарыли на свалке за границами города, а ценные зубы и бивни варварски удалили, значительно повредив при этом кости черепа и нижнюю челюсть. Пролежав в приповерхностных слоях почвы 100 лет, кости в значительной степени разрушились, получив сходство с ископаемыми.

В настоящее время часть фрагментов скелета использована в небольшой экспозиции ГТМ, посвященной «Калужскому слону», предваряющей залы «Геологический очерк окрестностей Москвы» и «Исторические коллекции», иллюстрируя одну из удивительных находок, связанных с историей столицы.

СИНТЕЗ ПАЛЕОНТОЛОГИЧЕСКИХ И ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ФОНДОВОЙ РАБОТЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ГЕОЛОГИЧЕСКОГО МУЗЕЯ им. В.И. ВЕРНАДСКОГО РАН

И.А. Стародубцева, В.В. Мутта, г. Москва

Государственный геологический музей им. В.И. Вернадского РАН (ГТМ РАН) ведет свою историю от создания Императорского Московского университета. Находившиеся в составе университета Геологический и Минералогический кабинеты к 30-м годам XX в. выросли в крупные Геолого-палеонтологический музей им. А.П. и М.В. Павловых и Минералогический музей. Эти музеи были переданы в 1930 г. во вновь образованный Московский геологоразведочный институт им. С. Орджоникидзе (МГРИ, ныне МГГР). В 1987 г. на базе этих музеев был создан Государственный геологический музей им. В.И. Вернадского РАН. Система учета в музеях была различной – в Минералогическом учет велся «по-предметно», а в Геолого-палеонтологическом, фонды которого в конце XIX в. были разделены на несколько разделов, «по-коллекционно».

Перед сотрудниками ГГМ РАН встала нелегкая задача – разработка новой системы учета для единого музея. Было принято непростое для ведомственного музея решение – переход на государственную систему учета. Опыт перехода на эту систему подробно описан Л.П. Брюшковой.¹ Эта работа потребовала переопределения, в первую очередь, многотысячных коллекций ископаемых беспозвоночных, многие из которых были атрибутированы еще в конце XIX в. Для этих целей музей пригласил палеонтологов, специализирующихся по различным группам ископаемых. При работе с коллекциями специалистами нередко выявлялись интересные, до сих пор не опубликованные данные. Для публикации таких материалов в 1998 г. в музее было организовано, по аналогии с журналами некоторых западных естественнонаучных музеев, специальное издание «Vernadsky Museum—Novitates – Новости из Геологического музея им. В.И. Вернадского».

Издательский опыт первых лет показал, что здесь могут публиковаться работы как по описанию новых таксонов из «старых» коллекций, так и по новым музейным сборам, с обязательной сдачей оригиналов в фонды музея. Зародился и получил признание общественности новый для России жанр геологической научной публикации, в которой представлены одновременно как биографические данные и анализ научной деятельности исследователя – автора сборов, так и оценка коллекции, ее значимости для современной науки.

Первой публикацией такого плана стала статья,² посвященная Н.П. Вишнякову и его деятельности, главным образом его работе «Description des Planulati (Perisphinctes) Jurassiques de Moscou», изданной в 1882 г. на средства автора. Оригиналы аммонитов, изображенных в ней, хранятся в фондах ГГМ РАН. Кроме того, музей располагает и другими коллекциями Вишнякова – юрских и меловых ископаемых из Центральной России и Западной Европы, ордовикских окаменелостей из окрестностей Санкт-Петербурга, современных моллюсков. На сегодняшний день его коллекции – единственное частное палеонтологическое собрание в фондах музея, тогда как частные минералогич-

¹ Брюшкова Л.П. Опыт перехода на государственную систему учета и хранения музейных ценностей в Государственном геологическом музее им. В.И. Вернадского / Альманах – 1999. Музеи Российской Академии наук. – М., Научный мир, 2000. – С. 252–270.

² Митта В.В., Стародубцева И.А., Сорока И.Л., Кашлева М.В. Н.П. Вишняков и его работа Description des Planulati (Perisphinctes) Jurassiques de Moscou // VM-Novitates. 1999. № 3. 47 с.

ческие коллекции здесь не редкость. Разнообразие и количество палеонтологического материала, принадлежавшего Н.П. Вишнякову, вызвали интерес к этой незаурядной личности. Более года велись исследования в Центральном историческом архиве Москвы (ЦИАМ), где находится личный архив почетного гражданина города Н.П. Вишнякова. Эти исследования позволили создать его научно-биографический очерк и включить его в публикацию, содержащую также переиздание вышеупомянутого труда «Description des Planulati...», который стал библиографической редкостью: русский перевод текста этой работы, современную номенклатуру изображенных здесь аммонитов, список трудов Н.П. Вишнякова и сведения о его коллекциях, хранящихся в ГТМ РАН.

Публикации подобного рода, по-видимому, возможны только в музейных изданиях и выгодно отличаются от достаточно «сухих» научных палеонтологических работ, построенных по стандартной схеме – диагноз вида, сравнение, стратиграфическое и географическое распространение и т.п. Здесь за фамилией автора вида, как-то – *Lomonossovella lomonossovi* (Vischniakoff), *Dorsoplanites dorsoplanus* (Vischniakoff), *Virgatites sosia* (Vischniakoff), – виден реальный человек, прошедший путь от коллекционера до исследователя, оставившего яркий след в изучении юрских ископаемых. Такие многоплановые публикации оказались интересны не только специалистам-палеонтологам, но и историкам науки, и работникам естественнонаучных музеев.

Впоследствии еще несколько выпусков издания нашего музея были построены по сходной схеме. Это работы, посвященные Ф.Ф. Вангенгейму фон Квалену – директору (с 1830 по 1840 гг.) медеплавильных заводов в Приуралье, Г.А. Траутшольду – выдающемуся отечественному естествоиспытателю XIX в., В.А. Щиrowsкому – представителю знаменитой «павловской» геологической школы. В каждой из этих работ были использованы наряду с опубликованными и архивные материалы, остававшиеся доселе неизвестными научному сообществу. Это повышает интерес к публикациям специалистов широкого круга, а полученный материал используется при создании выставок и постоянных экспозиций, рассказывающих об истории музея и людях, с ним сопричастных.

Нельзя не согласиться с мнением западноевропейских музейных работников, высказанным еще в конце XIX в., что одной из основных функций музеев является обеспечение условий специалистам «для ис-

следований, очень часто требующих высокой степени специализации».³ Одной из задач фондовой работы в ГГМ РАН является привлечение специалистов к изучению музейных коллекций с целью введения в научный оборот как можно большего числа музейных предметов. Научная обработка музейной коллекции будет неполной без истории ее формирования и научной биографии ее автора, что отражает и определенный этап развития естественнонаучных знаний, и историю формирования музейного собрания.

³ Хадсон К. Влиятельные музеи. – Новосибирск: «Сибирский хронограф», 2001. – 196 с.